

جَدِيد فِقْهِي مَسَائِل

”بڑا قابل قدر کام ہے“
مولانا ابوالحسن علی دہلوی

مولانا خالید سیف اللہ رحمانی
صدر و مدیر، دارالعلوم سبیل السلام، حیدرآباد دکن

زمزم پبلشرز

جلد نواں نظر ثانی شدہ اور ترمیم شدہ

مستند فقہ کے نوالوں کے ساتھ عام فہم اور انشائیہ طرز

جلید فقہی مسائل

جلد چہارم

”اُقاہل قدر کا ہے۔“
مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ

مولانا خاں الدین سیف اللہ صاحب
صدر مدرسہ دارالعلوم شہید الاسلامیہ جیل آباد کراچی

ناشر
زمزم پبلشرز
نزد مقدس مسجد اذن و نواہ رازہ کراچی



۱۴۱..... دارالغریب کے کچھ ہیں؟	۱..... جنس (معاذ اللہ) کا
۱۴۲..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲..... انسانی (معاذ اللہ) کا
۱۴۳..... قرآن مجید کی تلاوت کی روشنی میں	۳..... نرس کی شرعی حیثیت
۱۴۴..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۴..... نرس
۱۴۵..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۵..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۴۶..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۶..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۴۷..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۷..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۴۸..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۸..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۴۹..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۹..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۰..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۰..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۱..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۱..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۲..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۲..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۳..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۳..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۴..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۴..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۵..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۵..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۶..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۶..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۷..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۷..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۸..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۸..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۵۹..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۱۹..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۰..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۰..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۱..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۱..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۲..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۲..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۳..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۳..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۴..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۴..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۵..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۵..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۶..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۶..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۷..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۷..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۸..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۸..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۶۹..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۲۹..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں
۱۷۰..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں	۳۰..... دارالغریب کے کچھ کے بارے میں

۱۰۵	وہابی کی دلیل	۶۳	سرکاری انشورنس کا حکم
۱۰۶	مطلوبی کی تقسیم	۶۴	تہذیبی امور میں کے حقوق طاری مانگے
۱۰۷	حق مطلق کی سرحد صبر و عفو	۶۵	نکاح کے اذان
۱۰۸	(۱) بکری	۶۶	ان دونوں پر ایک نذر
۱۰۹	(۲) حق ذبیحہ و بیکہ اور حق طاعت	۶۷	پتا چار خرما، دینے والوں کی دلچسپی
۱۱۰	(۳) دھڑا ہوسن اور طاعت کی کچھ	۶۸	ان دونوں پر ایک نذر
۱۱۱	(۴) انڈیا کی کچھ	۶۹	طاعت کا انشورنس
۱۱۲	(۵) خوراک و شیشہ	۷۰	بندہ ستائش کے ۱۲ جزو طاعات میں
۱۱۳	طاعت عتق	۷۱	طاعت عتق
۱۱۴	نمبرے فقہی مسئلہ کی تہذیب	۷۲	مکانات و مکانات کی بکری کا شرعی حکم
۱۱۵	فتنہ کی حقیقت اور فتنہ سے پہلے خرید و فروخت	۷۳	زمرہ طاعت
۱۱۶	فقہ اسلامی کی برداشتی ہیں	۷۴	ایک مکان کا ارشاد سمانہ میں پڑا ہے
۱۱۷	سوالنامہ	۷۵	حق کیسے اور حق فتنہ
۱۱۸	جواب	۷۶	مطلوبی کی خرید و فروخت
۱۱۹	نقدیہ کی آزاد	۷۷	زمرہ بہت مسئلہ میں فقہاء کے ارشاد
۱۲۰	نوشہ	۷۸	دوسری اور تیسری صورتوں کا حکم
۱۲۱	علاجہ	۷۹	پوشی صورت
۱۲۲	ایک	۸۰	نہد یا فقہی سیر
۱۲۳	منہ	۸۱	وہابی کی حقیقت اور حقوق کی خرید و فروخت
۱۲۴	ممانعت کی طبع	۸۲	حق کی حقیقت
۱۲۵	غریب حقیقت اور اس کے اسباب	۸۳	فقہاء کی رائے
۱۲۶	غریب کے رجوع	۸۴	نوشہ کی رائے
۱۲۷	حق علی القلم کے مذہب	۸۵	ممانعت کی رائے
۱۲۸	جد کے طبع میں عرق کا ذکر	۸۶	مالک کی رائے
۱۲۹	نوشہ میں سامان کی نوعیت کا لحاظ	۸۷	حنبلہ کی رائے
۱۳۰	ایک فقہی ذرا	۸۸	ممانعت کی رائے
۱۳۱	طاعت عتق	۸۹	ممانعت کی رائے
۱۳۲	طاعت عتق	۹۰	ممانعت کی رائے
۱۳۳	جواب مسائل (۶)	۹۱	ممانعت کی رائے

۱۳۳	جواب سوال (۷).....	۱۳۲	قرعہ میں نام لکھنے پر آئندہ قسط معاف.....
۱۳۵	بالغات اور پختوں کی خرید و فروخت.....	۱۳۶	شیرازی کی خرید و فروخت کچھ اہم سوالات اور ان کا حل.....
۱۳۵	پختوں کی خرید و فروخت کی صورتیں.....	۱۳۷	سوالنامہ.....
۱۳۶	چند اہم اصول.....	۱۳۸	شیرازی کی خرید و فروخت.....
۱۳۷	یکل صورت.....	۱۳۹	شیرازی کی خرید و فروخت.....
۱۳۸	دوسری صورت.....	۱۴۰	قرعہ کا بار بار کی کھلی.....
۱۳۹	تیسری صورت.....	۱۴۱	سودی قرض سے حاصل کیا ہوا نفع.....
۱۴۰	چوتھی صورت.....	۱۴۲	شیرازی کی تجارت.....
۱۴۱	بدر طبعی حرج ہو جائیں.....	۱۴۳	لیوچ بیل.....
۱۴۲	پختوں کی بیع میں مروجہ استثناء.....	۱۴۴	ناب سودا.....
۱۴۳	ادھار اور بالا قسط خرید و فروخت چند اہم مسائل.....	۱۴۵	سرٹیفکٹ ملنے سے پہلے فروخت.....
۱۴۴	سوالنامہ.....	۱۴۶	بروکر.....
۱۴۵	جواب.....	۱۴۷	مچھلی کی خرید و فروخت.....
۱۴۶	ادھار میں نقد سے زیادہ قیمت.....	۱۴۸	سوالنامہ.....
۱۴۷	قیمت کی قسط وار ادائیگی.....	۱۴۹	جواب.....
۱۴۸	نقد و ادھار دو قسمیں.....	۱۵۰	قتباہ کی رائیں.....
۱۴۹	تاخیر پر زیادہ رقم کی وصولی.....	۱۵۱	حنوک کا نفع نظر.....
۱۵۰	مال مرہون سے نفع اٹھانا.....	۱۵۲	بیع باطل ہے یا فاسد؟.....
۱۵۱	مال رہن سے قیمت کی وصولی.....	۱۵۳	فقیر طحان والی روایت اور اس سے مستنبط احکام.....
۱۵۲	قیمت کی وصولی کے لئے مسلمان رو کے رکنا.....	۱۵۴	قتباہ کی رائیں.....
۱۵۳	تاخیر کی صورت میں ادائے و اقتضا سولت گزری جائیگا.....	۱۵۵	ماہین کی دیکل.....
۱۵۴	بیع خریدار کے پاس رہن.....	۱۵۶	حدیث فقیر طحان کی تحقیق.....
۱۵۵	اجرت کثالت.....	۱۵۷	ماہین کی ایک اور دلیل.....
۱۵۶	دستار دین دین کی خرید و فروخت.....	۱۵۸	حدیث مذکور سے استدلال دلائل ایس ہے یا قیس؟.....
۱۵۷	حدت میں کمی کی وجہ سے قیمت میں کمی.....	۱۵۹	مجازین کے دلائل.....
۱۵۸	ادھار حاملہ اور قیمت ملے نہیں.....	۱۶۰	اس اقتضائے پر بھی چند اہم مسائل.....
۱۵۹	فریقین میں سے کسی کا اقبال.....	۱۶۱	غلامت بحث.....
۱۶۰	کاجوں کے لئے ترجیحی اہام.....	۱۶۲	

ابتدائیہ

بیا یک حقیقت ہے کہ:

”نبات ایک نمبر کو ہے زمانہ میں“

جو فقیر، نادار، سخی اور بد گیر ہے کہ انسانی زندگی کا کوئی گوشہ اس سے خالی نہیں، پیسے حاصل کرنے کی خواہش انسان میں ابتداء آفرینش سے ہے اور شاید بیچ و قیامت تک رہے گی۔ اس قدم قدم فراہم کرنے میں ہمیشہ معیشت کے ارتقاء اور استحکام کے نئے راستے دکھائے ہیں اور ہر دور میں نئے معاشی نظام کو جنم دیتا ہے۔

موجودہ عہد نے پوری دنیا کو چھوٹے سے گاؤں میں تبدیل کر دیا ہے، شرق، وسط اور مغرب میں ہر طرف خرید و فروخت کی طرح معاملہ کرتا ہے کہ وہی کی دکان میں بیٹھا ہوا ہے۔ تجارت میں برقی بیانی مسابقت نے گاؤں کی ترغیب و تحریک کے لئے نئے نئے اہلک سکھائے ہیں، صنعتی طریقوں نے جہاں آسانی اور فراوانی پیدا کی ہے، وہیں خطرات بھی پیدا کئے ہیں اور نتیجہ میں سرمایہ کاری کا رجحان بدل چکا ہے، ان حالات نے آج کی دنیا میں بے شمار نئے معاشی مسائل پیدا کئے ہیں، دنیا کے لوگ سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے ان کو اپنے غور و فکر کا موضوع بنا رہے ہیں، لیکن ایک مسلمان کے لئے ممکن نہیں کہ وہ غیب اور عقیدہ کی ترازو میں تولے بغیر کسی نئی چیز کو قبول کر لے۔

اسی پس منظر میں ہمیشہ علماء اور ارباب افتاء نے نئے معاشی مسائل کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت پر خصوصی توجہ دی ہے، ان مسائل پر وہ پہلوؤں سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے، اول یہ کہ تجارت اور کاروبار کی جو نئی صورتیں مروج ہوئی ہیں، مسلمان کس حد تک ان سے استفادہ کر سکتا ہے اور کن طریقہ ہائے کاروبار سے اعتنا لینا واجب ہے؟ اس مجموعہ میں جو مقالات شامل ہیں وہ اسی پہلو سے لکھے گئے ہیں، ان میں بعض مقالات تو وہی ہیں جو ”جدید فقہی مسائل حصہ دوم“ میں شامل تھے اور بعض مقالات نئے ہیں، چوں کہ جدید فقہی مسائل حصہ دوم کے مضامین مختلف موضوعات کی مناسبت سے اب علیحدہ علیحدہ کتابی صورت میں مرتب کر دیئے گئے ہیں، کہ لوگ اپنے اپنے شعبوں کی مناسبت سے ان تحریروں سے استفادہ کر سکیں، اسی سلسلہ میں ”اسلام اور جدید معاشی مسائل“ کے عنوان سے یہ مجموعہ آپ کے سامنے ہے۔

دوسرا اہم کام یہ ہے کہ آج کی دنیا میں جن معاشی معاملات کا وجود ایک ضرورت ہے اور یہودیوں کی خوشی

سود خور کی کج وجہ سے کسی وقت ان اداروں کا ڈھانچہ سوراخ قرار سے چرکی طرح دھچک رہا ہے، ان کو اس لعنت سے آزاد کیا جائے اور حلال بنیادوں پر ایسے اداروں کی تشکیل کی راہ بتائی جائے۔ پھر اندہ اس سمت میں بھی کام شروع ہوا ہے، ہندوستان میں اسلامک فنڈ آئیندی۔ یہ مسلسل ڈیڑھ دو سال غیر سودی بینکنگ کے امکانات پر غور کیا ہے اور ابھی بھی اس پر بحث جاری ہے، لیکن افسوس کہ نہ صرف سیکولر محاکمہ بلکہ مسلم مائیک بھی مغربی علم معیشت کے ایسے اسیر ہیں کہ وہ اسلام کے منہ سے نہ اور عاوانہ غیر سودی معاشی نظام کو بالکل تصور کرتے ہیں۔... کاش کچھ مسلمان ملک کمر ہمت کیں کہ اس کام کے لئے اٹھ کھڑے ہوں کہ یہ وقت کا سب سے بڑا چیلنج ہے!

خدا کرے یہ تحریر لوگوں کے لئے نفع اور دائم الحرف کے لئے ذخیرہ آخرت ہو۔ ان مسائل میں غلطیوں کے واقع ہونے کا قوی امکان نمودار ہے، اس لئے کہ یہ نئے مسائل ہیں اور ان مسائل کے بارے میں بعینہ کوئی صراحت سلف صاحبین کی تحریروں میں نہیں مل سکتی، لہذا اس کو نہ علم سے جو کچھ غلطی ہوئی ہو وہ اہل علم اور اصحاب نظر سے اس پر تنقید و اصلاح کا خواستگار ہے۔ **وَبَالِغَةُ النُّوْلِ لِقِیْ وَهُوَ اَبْسَتْ عُنَانُ**

۱۱
برکات

خالد سیف اللہ رحمانی
کیہ شہباز علی



نوٹ کی شرعی حیثیت

”کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یہ مصر حاضر کا تھامتا اہم مسئلہ ہے۔ اس ملک میں کرنسی کے دوسرے فقہی مسئلہ منصفہ
دسمبر ۱۹۹۷ء میں منعقد ہوئی دینی و ملی میں یہ موضوع بھی زیر بحث تھا۔ اسی موقع سے یہ تحریر پیش کی گئی۔“

عہد قدیم میں اشیاء کا پانچواں اشیاء سے دوا کرتا تھا مختلف معاشی وجوہ سے سونے چاندی کو ذریعہ تجارت کی حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا اور اس کے ٹکے باندا دوسری چھری ہو گئے اور ان کے ذریعہ اشیاء کی خرید و فروخت جاری ہوئی ضرورت پڑی کہ ایسے چھوٹے ٹکے بھی ہوں جن سے چھوٹی چھوٹی چیزیں حاصل کی جاسکیں تو دوسری کم قیمت دھاتوں کے ٹکے بھی دھات پڑ ہو گئے۔ یہاں تک کہ کسی زمانہ میں لوہے کے چھوٹے ٹکے اور کوڑی بھی ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے دھات پڑ ہوئے۔

مختلف معاشی اسباب کی وجہ سے آہستہ آہستہ سونے چاندی کی کرنسی (cur-rancy) کا رواج ختم ہو گیا نیز دوسری دھاتوں کی کرنسی کا بھی رواج ختم ہو گیا۔ لہذا ان کی جگہ کاغذی نوٹ جاری ہو گئے۔ شروع میں ایسا سمجھا جاتا تھا کہ ان کاغذی نوٹوں کا رشتہ سونے چاندی کے ساتھ بڑا ہوا ہے اور حکومتیں اسے ہی نوٹ جاری کرتی ہیں یعنی مقدار میں قبول صورت میں ان کے پاس سونا یا چاندی موجود ہوتی ہے، آہستہ آہستہ یہ رشتہ بھی کمزور ہوتا گیا۔ اور نوٹوں پر لکھی ہوئی عبارت کہ ”حکومت اس نوٹ کے حامل کو اس کی مقدار میں دینا، ورنہ، ڈالر، پونڈ، یں، روپیہ یا روپہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہے“ بے کاری ہو کر رہ گئی۔ اب کوئی بھی حکومت اس نوٹ کے عوض سونے یا چاندی کے اصل سیکے ادا کرنے یا سونے چاندی کی اس مقدار کو ادا کرنے کو تیار نہیں ہے۔ اس اتنا ضرور ہے کہ اگر حکومت کسی نوٹ کو کاغذی قرار دیتی ہے تو وہ ایک مخصوص اعلان شدہ مدت کے دوران اس کے عوض نیا جاری شدہ نوٹ اسی قیمت کا ادا کر دیتی ہے غرض یہ کہ تجربہ اور مشاہدہ کی بات یہی ہے کہ حکومتوں کی طرف سے جاری کئے گئے نوٹ اب سونے اور چاندی کے ساتھ ہم رشتہ نہیں رہے۔

یہ بات بھی اہم ہے کہ سونے چاندی یا کسی دھات کا سکہ اگر اس کی کرنسی کی حیثیت ختم ہو جائے تب بھی ایک دھات ہونے کی حیثیت سے اس کی مالیت برقرار رہتی ہے۔ تنہا نوٹوں کے کہ اگر ان کی کاغذی حیثیت ختم

ہو جائے تو یہ کاغذ کا بے قیمت پرزہ بن کر رہ جاتے ہیں جن کی کوئی مالیت نہیں ہوتی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ نوٹ کا جب رواج شروع ہوا تو اس کی قانونی اور روایتی حیثیت سند اور حوالہ کی تھی۔ اسی لئے عام سطح جن کے سامنے یہ مسئلہ آیا انہوں نے اسے سند اور حوالہ قرار دیا لیکن جیسے جیسے ہوتا یا چاندی کی کرنسی بازار سے ملنے لگی اور نوٹ بے دخل بازار میں استعمال کیا جانے لگا، اور حکومتوں نے جمع ہونے اور چاندی کی مقدار کو نظر انداز کر کے نوٹ چھپانے شروع کئے تو روز بروز اس کی حیثیت بجائے سند اور حوالہ کے خود مستقل شے بن گئی یہ بات شے کی چوٹی پر ہے کہ موجودہ عہد میں شراعت سے محض سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے یا اسے شے قرار دیا جائے۔ یا کیا یہ بالکل صحیح ہو سکتا ہے کہ نوٹ جو اصلاً سند و حوالہ تھا اور اب یہ ہوا جن شے میں اس دنوں کی جانب کی مثالیں ہیں۔ تاہم فقہاء خود بالکل کے بعد نوٹ کی برہمچیتوں کو سامنے رکھ کر نوٹ کے شرعی احکام متبرکہ کر سکتے ہیں۔ مگر یہ تو کیا؟

میں ذیل میں یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ نوٹ کو محض سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے تو کیا ہر بے کار نوٹ کی ادائیگی نوٹ کے ذریعہ اس وقت تک درست ہو سکے گی جب تک زرۃ لینے والا اس سے کچھ شے کا تبادلہ نہ کر لے۔ یہی طرح قرض کی صورت میں جتنے نوٹ بغیر قرض دیئے گئے ہیں اتنے نوٹ کی وہ بھی نہ ہوگی کہ سونے اور چاندی کی جتنی مقدار کے لئے اس نوٹ کو مستعمل کیا جائے گا اتنی مقدار میں سونے یا چاندی کی قیمت کے لئے بنا کر نئے ہوں گے۔

اسی طرح سند اور حوالہ ہونے کی صورت میں جن انا قومی و کرپٹ میں ایک ملک کے نوٹ کو دوسرے ملک کے نوٹ سے تبدیل کرتے وقت ایسے نوٹ جو سونے کے سکوں کی سند ہیں یا ایسے نوٹ جو چاندی کے سکوں کی سند ہیں جو نوٹ کے تبادلہ میں معتبر قدر کے درمیان مساوات اور فوری قبضہ ضروری ہوگا۔ پس یہ اور اس طرح کے کئی مسائل صرف سند ماننے کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں۔

اسی ذیل میں ایک امر یہ بلا ہے کہ سونا اور یہ نوٹ کو فقہاء شے مطلق کہتے ہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ محض ذریعہ تبادلہ نہیں بلکہ ایک حد تک اشیاء کی قدر و قیمت کی ضمانت اور دیون (موخر مطالبے) کی ادائیگی کا معیار بھی ہے۔ اسی لئے موجودہ نوٹ چاندی کے سکے کی قانونی حیثیت ختم ہو جائے یا پھر بھی وہ سکے اپنی قدر و قیمت کو برقرار رکھتے ہیں لئے مثلاً اگر سود غیر مقرر کیا جائے اور ہر دن ایک نوٹ سونے کا تسلیم کیا جائے تو اگر وہ نوٹ قانونی حیثیت کو دے تو بھی سونے سونا اور نہ ہونگا۔ اسی طرح مہر مقرر کرتے وقت جو قدر مقرر تھی۔ وقت گزرنے کے بعد بھی وہ قدر باقی رہتی ہے۔ نوٹ کے ساتھ مشکل یہ ہے کہ اگر اسے محض شے تسلیم کر لیا جائے تو پچاس برس گزرنے کے بعد بھی وہی نوٹ وہی تبادلہ نوٹ جو اس مالیت کا جاری کیا گیا ہو والا نہ ہوگا۔ چاہے اس

نوٹ سے حاصل ہونے والے سامنے جانے کے مقدمہ میں کتنا ہی فرق پڑ گیا ہو۔

علم و معاشیات کا ایک رشتہ بھی ہے کہ اشارہ یہ (index) کے ذریعہ نوٹ کی قدر و قیمت کا تعین کیا جائے اور اس تعین قدر کی درستگی واجب قرار دی جائے۔ مثلاً آج امر روپیہ کی قدر ہزار روپیوں کے برابر ہے تو آگے چل کر سرمایہ کی دین کی ادائیگی کا وقت آئے اور روپیہ کی قدر گھٹ کر چھ پیسے ہو جائے تو ادائیگی سہولت دین کی دوسرو روپیہ کے نوٹ سے ہوگی، یا مثلاً روپیہ کی قدر بڑھ کر ۲۴ پیسے ہوگئی تو سہولت دین کے پچاس روپے کے نوٹ سے ہو جائے گی، لہذا وقتیاء کے لئے یہ بات قابل غور ہے کہ رائج کرنسی کی قیمت کے نکلنے پر بڑے بڑے (نفاذ و رخص) اور قوت خرید کے کم اور زیادہ ہونے کی صورت میں وہ خاص کر اس وجہ سے کہ امر الا ذریعہ و قدر کے ساتھ روپیہ کی قدر گھٹنا جا رہا ہے یا صفر سے بھی نیچے پہنچا دیتا ہے، مثلاً ایک عورت کا ص ۱۹۵۰ء میں پانچ سو روپے مقرر ہوا تھا مگر اس کے عوض ملنے والی سو تو بے پناہی ملتی تھی اب ۱۹۸۳ء میں ادائیگی کے وقت اگر ہم اسے پانچ سو روپے دلاتے ہیں تو اس پانچ سو روپے میں صرف سو اچھ تو رہ جائے گی آتی ہے۔ ہم یہ ہم سو ان ہے کہ شریعت میں جو عدل ملحوظ ہے اس طرح کی ادائیگی اس عدل کو پورا کرتی ہے۔ یہ یا نہیں؟

بلکہ اگر مقدمہ بالا قہر کو پیش نظر رکھ کر مجدد ذیل سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں۔

- ۱۔ کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- ۲۔ ذریعہ یعنی سونے چاندی کے دین و رد و ہم اور زر اسعلائی یعنی کاغذی نوٹ کے شرعی احکام یکساں ہوں گے یا ان میں کوئی فرق ہوگا؟
- ۳۔ کرنسی نوٹوں کا نصاب رکاوٹیں، اعتبار سے مقرر کیا جائے گا؟ یعنی بعض کرنسی ابتدائی زمانہ میں سونے کی رائج تھی مثلاً دیکھ لو اس کے قبل ہی نوٹ جاری کیا گئے تو آج کے کرنسی نوٹوں میں نصاب رکاوٹ مقرر کرتے جلتے سونے کا اعتبار کیا جائے گا یا چاندی کا؟
- ۴۔ کاغذی نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قیمت نہیں ہوتی اور اطراء زر کی صورت میں اس کی قوت خرید تجزی سے گر جاتی ہے۔ کیا اس صورت میں اس کی وجہ سے شریعہ یہ بھی ہوگا کہ دیون یعنی مؤخر مطالبات مثلاً اجہر، غنیمت، اوصار خریداری کی رقم اور وقت پر ادا نہ ہونے والی ٹخو اہوں کی ادائیگی کو قیمتوں کے اعتبار سے واجب قرار دیا جائے اور کیا ایسے کسی اشارہ کی ترتیب اور اس کے ذریعہ ادائیگیوں میں انضباط ممکن بھی ہے؟ اور یہ یہ کہنا بھی ہے کہ عندئہ الناس کے درمیان ادائیگیوں کے لئے ایسے معیار مقرر کرنا جن کی نیر و دق فی اصولوں پر ہو، یا کسی مستقل تاجر کا موجب ہوگا۔ نیز یہ کہ کیا اس طرح سہولت دین کے بدلے پانچ سو روپے کی ادائیگی باب دیا کو ٹھکانے کا ذریعہ بنے گی؟

۵۔ کہ یہ جائز ہوگا کہ نوٹوں کی نقل میں قرض دیتے وقت یا ہر کے تقرر کے وقت یا ادھار فرد تکلی کے وقت طرحین واجب الادا نوٹ کی مالیت سونے یا چاندی میں طے کر لیں اور بیعت اور انگلی اس قدر سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی ادائیگی پر معاہدہ کریں؟

مجید الاسلام ٹانگی

(امین عام اسلامک فنڈ اکاڈمی، ہند)

جواب

امولی طور پر یہ بات ذہن نشین رکھنی ضروری ہے کہ شریعت کے احکام دوسرے کے ہیں۔ عبادت اور عادات، عبادات سے متعلق احکام اعتقاد حکم خدا پر مبنی ہیں مگر یہ احکام بھی مصلحت سے خالی نہیں ہیں اور نہ خلاف عقل و دانش ہیں، لیکن ضروری نہیں کہ ان کی مصلحت سمجھ میں آ جائے، اس لئے کہ ان میں نیا کچھ احکام خداوندی کی تعمیل ہی مقصود ہے، انہیں احکام کو فقہاء ”عربی“ کہتے ہیں اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ کتاب و سنت میں ان سے متعلق ایک ایک جزیئہ کی اس درجہ صراحت و وضاحت ہے کہ قیاس و رائے کے لئے بہت کم گنجائش باقی رہتی ہے۔

”عبادت“ سے مراد ان قوانین کا انضباط اور ان کی تجدید ہے جو انسانی ضروریات سے متعلق ہیں جیسے خور و نوش، نپاس و لم شاک، قطع حکومت، ملکیت کا دفاع بین ملکی تعلقات، خرید و فروخت اور دوسرے مالی قوانین، ایسے احکام میں شائع نے ایک ایک جزیئہ کا احاطہ نہیں کیا ہے، بلکہ ہر شعبہ احکام میں کچھ بنیادی عناصر و قواعد مقرر کر دیئے گئے ہیں اور ایسے قواعد کی رہنمائی کر دی ہے کہ ان کے ذریعہ عدل و توازن قائم رکھا جاسکے اور ظلم و انصاف سے بچا جاسکے، اسی لئے ان ابواب میں تفصیل بہت کم ہے اور فقہاء کے لئے اجتہاد اور رائے کا میدان بہت وسیع ہے، یہ یقین مدعی مصلحت بھی ہے کہ اگر ایسا کچھ راہ رویہ اختیار کیا جاتا تو فقہ اسلامی کے لئے ظہر بے قدروں کے ساتھ سفر مشکل ہو جاتا، یہ جزئیات عموماً شریعت کے مفروضہ قواعد پر مبنی ہوتے ہیں، یہ قواعد ہی ہیں جو احکام فقہیہ میں عدل و توازن کو برقرار رکھتے ہیں۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ قیاس کا حتمی نتیجہ اور ہوتا ہے لیکن وہ کسی قاعدہ فقہیہ سے متصادم ہوتا ہے، ایسی صورت میں قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے اور فقہی قاعدہ پر عمل کیا جاتا ہے، کتب فقہ میں اس کی نظیریں اس کثرت سے ہیں کہ ان کا نقل کرنا نہ صلاحات کا باعث ہوگا، فقہاء مالکیہ کے یہاں ”مصلح سرسل“ اور حنفیہ کے یہاں ”امتنان بانعرف“، احنبالیان بالضرورہ اور شافعیان بالقیاس الخفی“ وغیرہ دراصل قیاس کے مقابلہ میں شریعت کے عمومی قواعد کی ترجیح اور رعایت ہی کا دوسرا نام ہے!

دواہم فقہی قواعد

ایسے ہی فقہی قواعد میں ایک ”اخریٰ برائے“ (مقصود کا ازالہ کیا جائے گا) ہے اور یہ رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث ”لا ضرر ولا ضرار“ (نقصان اٹھایا جائے اور نہ پہنچایا جائے) پر مبنی ہے۔ اس اصل کو ارشاد خداوندی ﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ (نہ ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے) سے بھی اخذ کیا جاسکتا ہے۔ لوٹوں اور سٹکوں کے مسئلہ میں بھی ضروری ہے کہ اسنام کے اس تصور عدل کو کلیدی اہمیت دی جائے اور فقہی برزنیات اور قدیم فقہاء کے استہادات کو چالوئی دہی لئے کہ فقہاء کی رائے اپنے عہد اور زمانہ کے لحاظ سے عین عادلانہ تھیں مگر ضروری نہیں کہ بدلے ہوئے حالات میں بھی اہمیت عدل کے لئے یہ حکایت کر لیں۔

اسی طرح قانون اسلام کا ایک اہم قلمی مادہ ”عرف“، ”عادت“ ہے، جن امور کی بابت نصوص موجود نہ ہوں اور کتاب و سنت نے صریح رہنمائی نہ کی ہو، ان میں لوگوں کا عام تعامل اور عادت خاص اہمیت رکھتے ہیں اور عرف و عادت کے تغیر سے خاصہ فرق واقع ہوتا رہتا ہے، اسی کو علماء نے ”العادات معکمة“ اور ”العرف بالعرف“ محالفت بالانص“ سے تعبیر کیا ہے، نوٹوں اور سٹکوں کی فقہی حیثیت متعین کرنے میں عرف و رواج کو بھی خصوصی اہمیت حاصل ہے۔

بحث طلب سوالات

نوٹوں اور سٹکوں کی فقہی حیثیت متعین کرنے میں رواج و عرفی امور قابل توجہ ہیں۔

- ① نوٹ بذات خود شمن ہیں یا وثیقہ اور سند کا درجہ رکھتے ہیں؟
- ② اگر شمن ہیں تو ”مثلی“ ہیں یا مثلی اور فحقی؟ اور مثلی اور فحقی سے کیا مراد ہے؟
- ③ مثلی ہیں تو آیا اس میں قوت خرید بھی کوئی اہمیت رکھتی ہے یا نہیں؟
- ④ مثلی اشیاء میں قوت خرید کی حسیب ہے یا فحقی؟ اور حسیب ہے تو اس کے بارے میں فقہاء کیا کہتے ہیں؟
- ⑤ اگر قوت خرید میں کمی اور زیادتی معتبر ہے تو اس کا اندازہ کس طرح کیا جائے گا؟

نوٹ شمن ہیں یا سند؟

نوٹ بذات خود شمن ہیں یا اصل شمن کی سند ہیں؟ اس مسئلہ میں علماء کی رائے مختلف ہیں، ایک گروہ کا خیال ہے کہ نوٹ اور سٹک وثیقہ کا حکم رکھتے ہیں، بعض شمن نہیں ہیں، ہمارے علماء ہند میں اس سلسلہ میں حضرت مولانا

اشرف علی تھانویؒ اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ کے حسبِ مکتبہ المآلہ نظام کے نامہ خصوصیت سے قبولِ ذکر میں عام حذر پر بھاء بلند و پال نے اسی کے مطابق فتویٰ دیا ہے "دوسرے مردوں کے سامنے ہے کہ نیکے اور نیکے بھائے خود "مٹھن" کا درجہ رکھتے ہیں، حضرت مولانا عبدالحیٰ کھنوی فرمائی تھیں اور ان کے تلمیذ رشید حضرت مولانا مفتی محمد صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) نے اسی کے قائل ہیں۔

اس مسئلہ پر ظاہر ہے کہ ہم کو کتابِ سنت کی تصریحات نہیں مل سکتیں، اس لئے کہ قدیم زمانہ میں خرید و فروخت کے لئے صرف سونا چاندی کا استعمال ہوتا تھا، سکوں اور خصوصیت سے نوٹ کا استعمال تو بہت بعد کو شروع ہوا، البتہ کتبِ نقد میں جنسِ انسانی کے بارے میں روشنی حاصل کی جا سکتی ہے، بعض ایسے نوٹ کو صرف وثیقہ اور سند سمجھتے ہیں۔ انسان کی دماغی جامع اور بادی اظہار میں قرین قیاس ہے، نوٹ پر اس عازت کا درجہ ہونا کہ "اسے سامنے رکھنے کی اجازت دینا ہوں"۔ بجائے خود نوٹوں کے وثیقہ ہونے کو برتا۔ یہ جس کو ہر دو بینک کے گورنر کی توہین کی وجہ سے قبول کیا جا رہا ہے، درجہ ظاہر ہے کہ خود اس کا قدر باعقلہ میں اتنی قوت خرید نہیں ہوتی جو اس توہین کی وجہ سے اس میں تسلیم کرنی چاہیے اور نہ اس توہین سے بغیر کوئی اس کو خرید و فروخت سے منع کیا جاتا ہے کہ خود اس میں بینک کے نوٹ کے بجائے نوٹِ بطور خود رقم کے دیتے تھے دیا کرنے تھے اور وہی قبول کرتے جاتے تھے، خود ظاہر ہے کہ جس اور وثیقہ کی شکل ہے، بعد کو یہ اختیار دیکھتوں نے لیا اور ان کی میر تقی میر کے ساتھ نوٹ چھٹے لگے، پھر کسمت نے زور کٹروں کرنے کے لئے یہ حق دیا دو بینک کو سوچ دیا اور اس طرح اب بینک نوٹ چوٹی کرتے ہیں "اور ذوالعارف برطانیہ" نے نوٹ کی حیثیت یہ بتائی ہے کہ یہ گویا اس قرض کی سند ہے، جو صاحبِ نوٹ کا بینک کے ذمہ ہے، نوٹ کے متعلق اس توضیح نے اس بات کو واضح کر دیا ہے کہ اس کی حیثیت وثیقہ کی ہے، اور نقد کی، اصطلاحی زبان میں یہ "حوالہ" ہے، نوٹ ادا کرنے والا "مخیل" وصول کرنے والا "مخیل"، دو بینک "مخیل" ہے، جس نے اس کی موقوفی کا ذمہ لیا ہے۔

جن حضرات نے اس کو "مٹھن" قرار دیا ہے، ان کے پیشِ نظر یہ مرتبے کے نوٹ کا چھٹن آج بھی اسی طرح ہے جیسے کہ زمانہ میں درجہ دینا کا ہوا کرتا تھا، حکومتِ نوٹ نیچے پر مجبور کرتی ہے، اگر نوٹ ضائع ہو جائے تو

لے اندوہ نقدی ۱۶۰

۱۶۰ آلاتِ جدیدہ کے شرعی حکم، مکتبہ دار العلوم، مفتی محمد شفیع، دہلی، ۱۹۶۱ء

۱۶۱ مجموعۃ الفتاویٰ مکتب السبوح روح ذریعہ سلار، دارمہ تکمیلہ فتح "المعلم" ۱۹۶۱ء

۱۶۲ مجموعۃ الفتاویٰ مکتب السبوح روح ذریعہ سلار، دارمہ تکمیلہ فتح "المعلم" ۱۹۶۱ء

۱۶۳ مجموعۃ الفتاویٰ مکتب السبوح روح ذریعہ سلار، دارمہ تکمیلہ فتح "المعلم" ۱۹۶۱ء

اس کا معنی ادا نہیں کرتی، روگنی حکومت کی طرف سے نوٹ کی توثیق تو یہ نوٹ کی شہیت میں چنداں مضرت نہیں، چونکہ نوٹ میں فی انفس مالیت نہیں ہوتی، اس لئے اس کی ”شہیت“ کی یقین دہانی اور اعتبار قائم کرنے کے لئے حکومت کی طرف سے یہ توثیق ہے جو اس کے ثمن ہونے کے معناتی نہیں۔

ان دونوں رایوں پر غور کرنے سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ کسی چیز میں شہیت پیدا ہونے اور اس کو شہن تسلیم کرنے کے کیا اصول ہیں؟ فقہی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ چیزیں حقیقتاً شہن ہیں، یعنی وہ پیدا ہی اس لئے کی گئی ہیں کہ ثمن کا کام دیں۔ یہ دو ہیں۔ سونا اور چاندی، عہد رسالت اور عہد صحابہ میں یہی دو چیزیں تھیں جو ”ثمن“ کے طور پر استعمال ہوتی تھیں۔ سکنے بھی انہیں کے ڈھلتے تھے، سونے کے دینار ہوتے تھے اور چاندی کے درہم۔ شہیت پیدا ہونے کی دوسری صورت ”اصطلاح“ یعنی باہمی اتفاق ہے، اصطلاح سے مراد یہ ہے کہ لوگ عرف و رواج کے اعتبار سے کسی چیز کے ثمن ہونے پر اتفاق کر لیں، صاحب ہدایہ نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے ”لان الثمنیۃ لاصطلاح“۔ ”فلوس نافذ“ کو اس بنا پر ثمن تصور کیا جاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کسی چیز کے ”ثمن اصطلاحی“ بننے اور اس کی شہیت پر اتفاق رائے پیدا ہوجانے کا اندازہ کس طرح کیا جائے گا؟۔۔۔ تو ہمارے زمانے کے لحاظ سے اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ عوام میں بطور خود اس کا پلچن ہو جائے، جیسا کہ قدیم کتب فقہ میں مذکور ہے، مگر اس زمانہ میں نظام زر پر کنٹرول کے لئے جو اصول و قواعد مقرر ہیں اور جو صرف ملکی اور قومی بلکہ بین قومی سطح پر نافذ ہیں، کے تحت ایسا ہونا بظاہر ممکن نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ حکومت کسی چیز کو ”ثمن“ قرار دے دے اور یوں عوام اس کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائیں، یہی شکل اس وقت پوری دنیا میں جاری و ساری ہے۔

ان تہنصات کی روشنی میں راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ نوٹ کی حیثیت فی زمانہ ”اصطلاحی ثمن“ کی ہوگئی ہے اور ہمارے زمانہ کے عرف کے لحاظ سے اس میں کسی شہ کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی ہے، آج جب ایک شخص دوسرے کو نوٹ ادا کرتا ہے تو اس کے ذہن میں یہ بات بالکل نہیں رہتی کہ وہ اس کو وثیقہ ادا کر رہا ہے، جس کی ادائیگی بینک کے ذمہ ہے، بلکہ وہ اسے مستقل ثمن سمجھ کر ادا کرتا ہے، اس کے برخلاف آج بھی بینک کے چیک اور ڈرافٹ وغیرہ دیئے جاتے ہیں، تو دینے والے اور لینے والے دونوں کے ذہن میں اس کی یہ حیثیت رہتی ہے کہ یہ اصل رقم نہیں ہے بلکہ وثیقہ ہے، اور جیسا کہ ذکر کیا گیا، فقہانے ثمن کے سلسلے میں جو تہنصات ذکر کی ہیں ان سے واضح ہے کہ ”شہیت“ پیدا ہونا اصل میں عرف اور رواج ہی پر مبنی ہے اور وہی اس باب میں اصل اور بنیاد

۱۔ صاحب حدیث ایک مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بخلاف النقد لانہ للثمنیۃ خلقة مہاجرہ ۳۰/۴

۲۔ فلوس نافذ سے تاجیہ، انیسرہ کے وہ سکے مراد ہیں، جن کا پلچن ہو۔

کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ”فلوس“ فقہ اور پیسے درہم و درہم پر نکھوت غالب ہو اور وہ سونا چاندی کے حکم میں ہوتی نہ رہیں، اس کی واضح نظیر ہیں کہ ان کے دشمن ”تسلیم کیے جا۔“ نے قیاسی سہ سوائے روافع و حائل کے اور کیا ہے؟

نوٹ مشکی ہیں یا قسبی؟

”مشتی ثمن“ یعنی سونا اور چاندی کو فقہاء نے ”مشتی“ مانا ہے، سونے پر ہے کہ نوٹ ”مشکی“ ہیں یا ”قسبی“، یعنی اگر ایک شخص کے نوٹ دوسرے شخص کے ذمہ واجب الاذن ہوں تو وہ انہیں فلوس کا منسلک کرے یا اس کی قوت خرید کا اعتبار کرے گا۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ہم اس امر کی تحقیق کریں کہ ”مشکی“ اور ”قسبی“ کی حدود کیا ہیں اور یکساں نہ تھا، اس باب میں یہ رہی کیا رہنا تھی کرتے ہیں؟ ”مشکی“ کی تعریف فقہاء نے ان الفاظ میں کی ہے:

① ”کل مقدار منکبیل اور دون“ وہ اشیاء جن کی مقدار ناپ تول کے ذریعہ معلوم کی جائے لیکن ان پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ جن کے ZZ مختلف ہوں اور جسے کے برتن جن کی مقدار تول کے ذریعہ معلوم کی جاتی ہے، ان کو تعریف کی رو سے ”مشکی“ ہونا چاہئے۔ مگر ایسا ٹھکر ہے۔

② ناپ اور تول کے ذریعہ جس کی مقدار معلوم کی ہو سکے اور اس میں بھی علم جائز ہو جائے۔ ”ما حصہ یکجہن اور وزن و جاز المسلم فہ“

③ ناپ اور تول کر فرودت کی جانے والی چیز جس میں سم اور خدات سے کی اپنی ہم جنس سے خرید و فروخت درست ہو۔ ”کل منکبیل و موزون حجاز المسلم فہ و بیع بعضہ ببعضہ۔“

④ وہ شے اگر دوشہ کا کہ درمیان تقسیم کرنی ہو تو قیمت لگانے کی ضرورت نہ ہو۔ ”بعضہ من الشربکین من غیر نفوسہ“ لیکن یہ تعریف میں لئے سمجھ نہیں ہے کہ ”درمیان“ کو مثلی نہیں، مانا ہے مالانکہ قیمت لگائے بغیر اس کو تقسیم کیا جائے ہے ”و تقض مالا و اھبی المتساویہ“

⑤ جس میں ایک غی نوع کے مختلف اجزاء ہوں، مگر قیمت کے اعتبار سے تفاوت نہ ہو۔ ”علا بختلف اجزاء النوع الواحد منہ بالفیمۃ۔“

⑥ وہ اشیاء جن کی مقدار ناپ تول کر مضام کی جاتی ہو، یا شمار کر کے معلوم کی جاتی ہو لیکن میں کے مختلف افراد میں قابل لحاظ تفاوت نہ ہو۔ ”کالمکبالات والموزونات، والعد دیات المعقوبۃ“ اس طرح پانچہ افراد کو سے ناپی جانے والی اشیاء اور اس کی شمار کی جانے والی جن کے افراد میں باہم کوئی تفاوت ہو، ”مشکی“ نہیں، ”قسبی“۔

”امد لاھنل لہ من المذروعات والمعدوات المتقارۃ لعلہ قیمتہ۔“

لہ: الاشیاء والمذروعات نسبو علی ۷۶: ۷۷ نہی المتعلی واسمقور * لہ: طبع الفصاح ۷: ۷۸

جس کا شکل بازار میں قابل لحاظ تفاوت کے بغیر دستیاب ہو وہ مثلی ہے در نہ مثلی۔

در حقیقت مثلی اور مثلی کی تفریق میں حتمی اختلاف نہیں، تعبیر و بیان کا اختلاف ہے، کسی شے کے مختلف افراد میں بابت کے اعتبار سے تفاوت نہ ہو یا اتنا کم تفاوت ہو جس کو عام طور پر لوگ نظر انداز کر دیا کرتے ہیں وہ "مثلی" ہے اور جس کے افراد میں قابل لحاظ تفاوت ہو وہ "تملی" ہے۔ سرخصی نے ایک مسئلہ پر منگھو کرتے ہوئے لکھا ہے "وهذا لان احاد هذه الاشياء لا تتفاوت في العالمة۔"

اس کا مطلب ہے کہ بعض اشیاء کو فقہاء نے اپنے زمانہ کے عرف کے لحاظ سے مثلی نہ مانا ہو۔ لیکن اب وہ مثلی ہو چکی ہیں جیسے مگر سے تاپ کر فروخت کی جانے والی اشیاء کپڑے وغیرہ کو فقہی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں کپڑوں کے ایک ہی تھان کے مختلف حصوں میں قابل لحاظ فرق ہوتا تھا مگر آج ایسا نہیں ہے، کپڑے کی انواع میں طرح متعین و مشخص ہو چکی ہیں اور ایک ہی نوع کے کپڑے میں اتنا کم اور ناقابل لحاظ فرق ہے کہ ان کے "مثلی" ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا۔

ان تصریحات کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ "نوٹ" مثلی ہی ہیں، یہ کو فقہاء کی زبان میں کیلی اور وزنی نہیں لیکن "عدوی غیر متفاوت ہیں" اس لئے کہ ایک ہی تعداد کے دو نوٹ مثلاً پانچ روپے کے دو نوٹ کی ایک وقت میں ایک ہی بابت ہوتی ہے اور ان کی قدر میں کوئی تفاوت نہیں ہوتا جیسا کہ فقہاء نے درام و دینار کی طرح "قہری" کو مثلی شمار کیا ہے۔ "ولما مصنوع لا يختلف كالقراهر والذنانير والعلوس وكل ذلك مثلي۔"

مثلی اشیاء میں قدر کا لحاظ

لیکن سوال یہ ہے کہ "مثلی" اشیاء میں فقہاء کے نزدیک صرف اس شے کی ظاہری صورت ہی ملحوظ ہوتی ہے یا اس کی افادہ کی صلاحیت، معنوی قدر اور قیمت کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ کو فقہاء کی عام عبارت سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ مثلی ہے اس لئے کہ یہاں ظاہری صورت مراد ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص دس کیلو گیموں کسی کو قرض دے تو دس کیلو گیموں کے ذریعہ ہی اس کی ادائیگی مل میں آئے گی، خواہ قرض لینے اور قرض ادا کرنے کے وقت گیموں کی قیمت میں کچھ فرق ہو۔ لہذا قدامہ رحمہ اللہ کہتے ہیں۔

"إن المنفوض يرد المثل في المثليات سواء رخص سعره أو غلا أو كان بحال۔"

ما، طحاوی علی البدن ۱/۲۴۱، مابہ الصوطۃ ۱/۱۰۱، مابہ المخطوطۃ ۱/۱۰۱

مابہ المفہم مع الشرح للکبیر ۳/۶۵۱

۴ "فلوس" اسلاف کے نزدیک مثل ہے۔ چنانچہ کسی نے فوس قرض لئے اور اونٹنی سے پیسے ہی اس کا طعن نہ ہو گیا تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک تو اب بھی وہی فوس دانکرے چھ لیکن حاشی اور ہفت اور ابو عمر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اب اس کی قیمت ادا کرنی ہوتی ہے۔

اس طرح کی اور مثالیں بھی فقہاء کے یہیں۔ اہرام میں شکار، قصب، قرض، وغیرہ کے ادا کر کے ذیل میں مل جاتی ہیں ایسا اس لئے کہ "مثل" یا قیمت اس مقصود نہیں ہے، بلکہ عدل مقصود ہے۔ اسی لئے فقہاء پہلی مثل واجب قرار دیتے ہیں تو وہی لئے کہ وہی مثل کو واجب قرار دینا ہی زیادہ قرین انصاف ہے، سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہی ہے۔

"ولان المقصود وهو الجبران وذلك لى العنل لى فيه مراعاة الجنس والعالیة ولى القیعة مراعاة العالیة فقط فكان لایجاب للمثل العنل۔" تہ
 شریح رحمۃ اللہ علیہ ".... کیونکہ اس مقصود عین ہے۔ اور وہ "مثل" کے ذریعہ مکمل طور پر ہو سکتی ہے، اس لئے کہ اس میں جنس اور ایت دونوں کی رعایت ہے، جبکہ قیمت میں صرف ایت کی رعایت ہے۔ لہذا "مثل" کو واجب قرار دینا زیادہ قرین انصاف ہے۔"

اب اگر کسی شخصہ عدل کی تحصیل کے لئے قیمت کو ملحوظ رکھنا ضروری ہو جائے اور صرف "مثل" کی اونٹنی ضرر کا باعث بنتی ہو تو ضرور ہے کہ وہی قیمت کا اعتبار کیا جائے یا اس کو ملحوظ رکھا جائے، علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے رعایت کے تکلف ہونے سے مطلق ایک جائزہ پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

"ولهذا كان من اوجب العنل فى كل شىء بحسب الامكان مع مراعاة القیعة اقرب الى العنل ممن اوجب القیعة من غیر العنل۔" تہ

شریح رحمۃ اللہ علیہ "لہذا جن حقارت نے حق المقصود پر چیز میں قیمت کی رعایت کے ساتھ "مثل" واجب قرار دیا ہے، ان کی رائے بہ مقابلہ ان لوگوں کے جو "جائے" "مثل" کے قیمت کو واجب قرار دیتے ہیں، ان زیادہ قرین عدل ہے۔"

اسی لئے فقہاء لکھتے ہیں کہ کسی نے سکون کے ذریعہ خرید و فروخت کا معاملہ طے کر لیا مگر اس سے پہلے کہ خریدار وہ مسئلہ ادا کرے، ان سکون کا چین بند ہو گیا، تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ معاملہ فاسد نہ باطل الصالح: ۲۹۸/۷ کتاب المقروض، اس کے علاوہ ابن قیم نے ۲: ۴۶۲-۴۶۳ اور حقی نے اقلہ میں وہی مسئلہ کو طے کرنے کی کوشش کی ہے۔ تہ (میسوز: ۶۹)۔

تہ محرمہ غزالی: ص ۶۱۰۔ "کیا ان کے لئے نفع ہے۔" "وان كان القرض فوسا او مكسرا لغرمها سلطان وتوكت فمصلحة بما كان لمقرض فيها۔" المفتی مع اللوح الكبير: ۳۶۵

ہو جائے گا۔ تاہم ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ان سکون کی قیمت ادا کرنی ہوگی، "من اشترى بالغولس جعلا له كسدت قبل الغيبض مطلق الشراء"۔^۱

اسی طرح اگر کسی شخص نے ایک جگہ کوئی چیز قرض لی وہ شے کسی دوسرے شہر میں ادا کرے جہاں سے اس کو یہ سامان اپنی جگہ لے جانے میں اخراجات محل و نقل سے گزرنا ہوگا، نیز مقام وانگلی میں اس چیز کی قیمت کم ہو اور جہاں قرض لیا تھا وہاں زیادہ ہو تو قرض و شدہ اس کو قبول کرنے سے باز کر سکتا ہے کہ اس میں اس کے لئے ضرر ہے یا اگر وہ اس سامان کی بجائے اس کی قیمت کا مطالبہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ ممان طلبہ بالقيمة لزمر اداء ما۔^۲

مشکی اشیاء میں عیب کی تلاقی

پھر یہ بات بھی غفلت علیہ ہے کہ "مشکی" اشیاء میں اگر کوئی عیب اور نقص پیدا ہو جائے تو اس کی تلاقی ضروری ہے مثلاً کسی نے سامان محسوب کر لیا اور عاصب کے یہاں اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا، تو مغبوبہ سامان کے ساتھ اس عیب کا تاویں بھی ادا کرنا ہوگا۔ ممان ولا یزید فی ممان ولا یزید فی ممان کہتے ہیں:

"ولو نقص الممضوب فی يد العاصب ضمن العاصب الغصان وورده علی الممضوب منه مع ضمان الغصان"۔^۳

ترجمہ: "عصب کر وہ سامان میں عاصب کے زیر قبضہ نقص پیدا ہو جائے تو عاصب اس ضمان کا جواں ادا کرے گا اور وہ سامان نقصان کے جواں کے ساتھ اصل مالک کو واپس کر دے گا۔"

اور عصب کے سلیط میں فقہاء نے جو اصول متعین کیا ہے وہ یہ ہے کہ کسی تمام ضرورتیں جو تاجروں کے نزدیک قیمت کو گرا دیتی ہوں "عیب" ہیں۔ صاحب ہدایہ کے الفاظ میں: "وکل ما وجب فغصان الثمن فی عادیہ التجار فهو عیب"۔^۴

اس گنہگار کا نہیں ہے کہ وہ بچہ کی قدر میں پیدا ہونے والی کسی بھی جملہ عیب کے ہے اور قرض وغیرہ کی ادائیگی میں اس کا لحاظ کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ قرض وغیرہ میں ضروری ہے کہ قرض خواہ قرض واپس کرتے ہوئے اسے انہی صفات کے ساتھ واپس کرے جس طرح اس نے حاصل کیا تھا، ان تینہ تینہ تینہ تینہ تینہ تینہ تینہ کے الفاظ ہیں۔ "والمقرض يستحق مثل فوجه فی صلفه کمایستحق مثله، فی الغصب والا لای"۔^۵

۱۔ فتاویٰ خیالہ: ۱۳۶۔ ۲۔ المجموع طرح مہذب: ۱۷۸/۳۔ ۳۔ الشرح الکبیر: ۳۷۵/۱ مع السلفی

۴۔ مخطوطی علی التذکر: ۱۵۱۔ ۵۔ عادیہ مع الفتح: ۵۶۔ ۶۔ مجموعہ فتاویٰ ابن قیمہ: ۱۷۲/۱۹

بعض فقہی عبارتوں سے شبہ

یہاں ان عبارتوں سے شبہ پیدا ہوتا ہے جن میں فقہاء نے غرض کی کمی بیشی کو دین کی اہمائی یا مالِ مضموب کی واپسی میں غیر متوازن ہونا ہے، اس قدر **فِي غَيْرِ مَقَالَةٍ** کہتے ہیں:

”ولو كان ما افوضه موجودا بعينه فرد من غير عيب يحدث فيه لزوم قبوله سواء تغير صوره اوله بتغير“^۱

ترجمہ: ”ساہن قرض بیعہ موجود ہو اور اس میں کوئی عیب نہ پیدا ہوا ہو اگر اس طرح واپس کیا جائے تو قرض رہنہ کے لئے اس کا قبول کر لیتا ضروری ہے، اس کی قیمت میں کوئی تغیر ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔“

یہی دستانِ قدری شہر کتب ”بذلک السالک“ میں ہے۔

”اختلاف مثله ولا ينظر للمعروف لواقع“^۲

ترجمہ: ”مسل کیا جائے گا کہہ چھٹی ہوئی قیمت پر توجہ نہیں کی جائے گی۔“

فقہاء احناف بھی لکھتے ہیں:

”ولو رخصت“^۳

ترجمہ: ”اور اگر غلوں کی قیمت کم ہو جائے تو بیع باطل نہیں ہوگی بلکہ وہی غلوں واجب ہوں گے۔“

علامہ کاسانی **فِي غَيْرِ مَقَالَةٍ** نے بڑی وضاحت سے اس پر روشنی ڈالی ہے:

”۱۵۲ عرض فی بذل الغاصب ما یوجب نقصان قبضه المضموب والعرض لا یخلوا

إما أن یسعر السعر وإما أن یکون فوات جزء من المضموب فان كان

بغير السعر لم یکن مضمونا“^۴

ترجمہ: ”غاصب کے ہاتھ میں ایسی صورت پیدا ہو جائے جو غصب شدہ سامان کی قیمت کو کم

کر دے تو یہ پیدا شدہ نقص یا تو قیمت میں تغیر کی وجہ سے ہو گا یا سامانِ مضموب کے کسی جزو کے

فوت ہو جانے کی وجہ سے۔ تو اگر قیمت میں تغیر کی وجہ سے ہو تو باوجود نقصان ہوگا۔“

فقہاء کی ان عبارتوں کو ضروری ہے کہ اس زمانہ کے ناظر میں دیکھا جائے قرض لی جانے والی اور دی جانے

والی اشیاء اگر سامان کی صورت میں ہوں تو ان کی قیمت میں کمی بیشی کے باوجود اس کی ادا دیت اور مقصودیت میں

۱۔ المعنی مع الشرح التکمیل: ۳۰۸، ۲۔ بلغة اللہ لا حرب فی المسائل: ۲/۲۱۲

۳۔ فلولی حقیقہ: ۱۳۰، ۴۔ مدافع المستغنی: ۴/۴۰۰

کوئی کمی نہیں آتی مثلاً گھبراہٹ کا منصوبہ لکھا گیا ہے، اگر کسی نے دس سال قبل گھبراہٹ (اکھو) قرض لیا جب اس کی مجموعی قیمت دس روپے تھی، فرض کیجئے کہ اس گھبراہٹ کی قیمت اب اس سے زیادہ یا کم ہو چکی ہے اور قرض خواہ اب اکھو گھبراہٹوں واپس کرتا ہے، تو اس کی غذائی افادیت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا ہے، یہی حال درہم و دینار اور اس کے سونے چاندی کا بھی ہے۔

”فلوس“ یعنی سونے چاندی کے علاوہ دوسرے معدنی سلع کی قیمت میں کمی و بیشی کا بھی فقہاء نے اہتمام نہیں کیا ہے، اس سے متعلق ہونا ہے، لیکن کتب فقہ پر وسیع نگاہ ڈالی جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ایسا اس لئے تھا کہ وہ ان فلوس کو بھی ایک معدنی سامان کی نظر سے دیکھتے تھے اور یہ فلوس اپنے حجم اور قدر کے لحاظ سے بذات خود بھی کامل و مستعد اور لائق خرید و فروخت تھے، نیز جس طرح درہم و دینار اپنی واسطی ہوئی حیثیت سے قطع نظر اپنی ذات میں بھی اس سکہ کے مساوی قیمت رکھتے تھے، اسی طرح ان سکہوں کی بحیثیت سکہ جو قیمت ہوتی تھی اور اس سے بہت زیادہ تلف نہیں ہوتی تھی جو معدنی حیثیت میں ان سکہوں کی ذاتی قدر و قیمت ہوا کرتی تھی، شاید اسی لئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اختلاف نے فلوس کے ذریعہ مقررہ قیمت میں فلوس کا رواج بند ہونے کے بعد بھی انہی فلوس کی ادائیگی کو کافی سمجھا، ”ولو استغفر صلوٰۃ فکسدت لعلہا عند امی حنیفہ“۔^۱

اسی بناء پر ہم دیکھتے ہیں کہ حنفی میں حنیفہ فلوس میں ایک کی دو سے خرید و فروخت کو درست قرار دیتے ہیں، اگر خریدنے کے لئے دو روپے والے سے بطور سامان خرید و فروخت کرے۔ ”حنفی لو باع واحد منہا مائتین بجزوز“ البتہ بعد کو ”فلوس“ کے بحیثیت ثمن استعمال اور رواج کے عموم کو دیکھتے ہوئے علماء نے اس سے منع کر دیا۔ ”ومعنا نحنا یعنی مشائخ ماوراء النہر من بخارا و سمرقند لم یلقوا بجزواذا لک ای بیعھا بحسبھا معافا علی الحد الی والفظ رفہ“۔^۲

اسی طرح فقہاء شوافع نے بھی ”فلوس“ کو ثمن و قیمت کی نظر سے نہیں دیکھا ہے، لہذا اس میں ”ربا“ کو حرام نہیں کہا ہے:

”اذا واجت الفلوس رواج النقد لم یحرم الربا، لہذا ھذا ھو الصحیح المنصوص وہ قطع المصنف والجمهور و فہ وجہ شاذانہ یحرم حکما الخراسانیون“۔^۳

ترجمہ: ”فلوس کو نقد کی طرح مردع ہو جائے گا بھی ان میں سود حرام نہیں ہوگا، یہی صریح صحیح قول ہے اور مصنف اور جمهور نے یہی بات قطعیت کے ساتھ کہی ہے، البتہ ایک قول شذوذ است کا

بھی ہے جو اس خراسان کے نکل گیا ہے۔"

اس کے برخلاف موجودہ کاغذی نوٹوں کی بجائے خود کوئی قیمت نہیں ہے، نہ بحیثیت "مٹن" ریزرو بینک کی تصدیق کے بغیر اس سے خرید و فروخت ممکن ہے، دوسری طرف زمانہ کے تغیر کے ساتھ ساتھ اس کی قدر میں اس درجہ تغیر واقع ہوتا جاتا ہے کہ اس کی افادیت کو اپنی کم کر دیتا ہے، مثلاً آج سے پچیس سال قبل کسی عاتق کا مہر پانچ سو روپے مقرر ہوا تو اس کی قدر کسی طور پر اس زمانہ میں ڈاڑھوں سے کم نہ تھی مگر آج صورت حال یہ ہے کہ اس پانچ سو روپے کی قدر ایک تولہ سونے کے ۱۰ کلو گرام سے بھی کم ہے، انکی صورت میں نوٹ کو سامان کی قیمت کے کم و بیش ہونے پر قیاس کرنا کس طرح قرین صواب نظر نہیں آتا۔

ربا کا شبہ

دوسرا شبہ یہ ہوتا ہے کہ اگر ان نوٹوں کی تعمیر پذیر قدر کا اعتبار کیا جائے تو اس سے "ربا" پیدا ہو سکتا ہے مثلاً ایک شخص دس سال پہلے ایک ہزار روپے بٹا ہے اور دس سال بعد روپیہ کی قدر میں واقع ہوئے مالی تبدیلی کے تحت دواجر بردار ہو چکا ہوگا تو کیا اس کی وجہ سے سود کا دروازہ نہیں کھلے گا؟

یہ اعتراض بادی النظر میں قوی نظر آتا ہے اور یہی شبہ ہے کہ جس کی وجہ سے سب سے زیادہ تامل ہوتا ہے، مگر سود میں اور روپیہ کی قدر میں کمی زیادتی میں کئی اعتبار سے فرق ہے۔

اول یہ کہ سود میں نفع مشروط ہوتا ہے اور زیر بحث صورت میں نفع مشروط نہیں ہوتا، اور "نفع" کو جو چیز سہو بٹائی ہے وہ دراصل یہی نفع کی لازمی شرط ہے، دوسرے سو میں حاصل کیا جائے والا نفع ممکن "مدت" اور اصل کی قیمت ہوتی ہے جبکہ یہاں روپیہ کی قدر کا بڑھنا اور گھٹنا روپیہ کی قدر سے مستعلق ہے جو بالکل حال برقرار بھی رہ سکتی ہے اور بڑھ بھی سکتی ہے، یہ اصل وہ مدت کی قیمت نہیں ہے یہ دوائے جو ہری فرق ہیں جو روپیوں کی زیادتی اور ربا کے درمیان واضح خط امتیاز سمجھتے ہیں۔

نوٹوں کی قدر کے لئے معیار

روٹ کی قیمت کو نوٹ کی قدر میں کمی زیادتی کے اندازہ کے لئے معیار کیا ہوگا؟ زمانہ قدیم میں چاندی بھی "مٹن" ہوتا کرتی تھی مگر موجودہ زمانہ میں سکوں کی قدر چاندی سے مرعوب نہیں رہی سونے سے اسب بھی کہا جاتا ہے کہ سکوں کی قدر متعین ہے مگر ماہرین کا بیان ہے کہ دنیا کے اکثر ممالک لوٹ چھاپنے میں بین قومی ضابطہ کی باندھی نہیں کرتے جس اور سونے سے بھی اس کا رشتہ کمزور ہی ہے اس کے علاوہ فی زمانہ نوٹوں کی قدر پر کسی بھی ملک کی صنعتی قوت اور برآمدی صلاحیت کا بھی خاص اثر پڑتا ہے اس لئے یہ معیار ناممکن نہیں کہ روپیہ کی قدر

کی تعلیم کے لئے معیار کی ضرورت

تجزہ کیا جائے تو دیکھیں ہر سب سے زیادہ "معدیۃ" شریعت کی نظر میں بھی اور قانون میں بھی "معدیۃ" کے لئے ہے، چاندنی کو فقہاء نے عین مادی ہے مگر عین نہیں اس کو بھی سامان کے حکم میں تسلیم کیا ہے۔ مگر سوئے کو ہر حال "زر" تسلیم کیا گیا ہے۔ یہی رَحْمَةُ اللهِ عَلَیْکَ اے سب سے ہیں۔

«الذهب والفضة لهما الأشياء الأخرى باب السرفه فان الذهب اصل والفضة عروس بالنسبة اليه هي عليه لخاص في الامم»^{١٢}

مختصر تصدیق: ”سودا اور چاندی اشیاء کی قیمتیں جس اصول کے چورس کی سزا کے کمرسہ اصل ہے اور چاندی کے سوا تمام اشیاء کے سوا اس کے سوا ہے۔“

اور یہ مقابلہ دوسرا۔ مہلب و مہلبان کے سونے کی قیمت میں زیادہ فخر و زور ثبات بھی پایا جا رہا ہے۔ اس نئے سونے کی ایک ایک ٹن ہے۔ جس کو روپوں پر قدر کے نئے معیار بنایا ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر یحییٰ العالین نے لکھا ہے کہ ”مجلس لکھنؤ الاسلامیہ“ نے بھی اسی کو ترجیح دیا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ طویل مدتی قدر مسلمہ نہایت اور یونین کی تعمیر میں روپیوں کے ساتھ ساتھ سونے کی ادھاروں کو بھی مسترد کر لی جائے جو ان روپیوں کے ذریعہ مصل کی جاسکتی ہو۔

خلقی اور اصطلاحی شمن کے احکام میں فرق

پھر اصطلاحی ثمنِ نوٹ و غیرہ کن اسودہ حکام میں ثمن کی طرف ہوا کہ سن مسائل میں اس کا حکم سن چاندی
یعنی چاندی کی ثمن سے مختلف ہوا۔ اس کو بھنے کے لئے ہمیں ۷ جزئیات کی طرف رجوع کرنا ہوا جو فقہائے "فکون
مالک" کے مسئلہ میں ذکر کی ہیں۔

① جس طرح سونہ اور چاندی متعین کرنے کی وجہ سے متعین نہیں ہوتا، اسی طرح فطرت کا لٹکانا اگر بغیر مشین سے کیا جائے تو متعین اور متعین نہیں ہو سکتی گے۔ "الفیلوس بمنزلة الدراهم اذا جعلت لهما لاتعین فی العقود غیبت" ۱۷

۲۔ جس طرح معاملہ فریب و فسادات کی اصل بنیاد ”صحیح اور اس کا موجودگی“ ہے، ثمر ہلاک ہو جائے، تو کس قسم کی کھلی ہوئی، اسی طرح فوری ممانعت کو فریب و فساد سے منع ہو جائے، تو مصلحت پائی رہے گا، قسم نہیں دے گا، ”لا تفسخ“

مع الترميم، ٤٧٠. محاولة مؤقتة لتدعيم، أصدرت من قبل

مت قد برزاد (تہ نصیر علی): ج ۱ صفحہ ۷۱۲

العقد بھلا کھا۔^{۱۰۱}

۴۷ فنوں نافذ کی خرید و فروخت خود غلوں نافذ کے بدلے ہو تو دونوں طرف سے برابری ضروری ہوگی، ایک طرف سے کم اور دوسری طرف سے زیادہ ہو تو سود شمار کیا جائے گا۔ اگر خرید و فروخت کرنے والا تاویل کرنے کے ہم میں سے ایک فریق یا نوٹ ہو، مگر بطور "ضمن" اسے اسے اور دوسرا محض سامان کے طور پر، ضمنی مٹا، مقصود نہیں ہے، اس لئے ہم کسی پیشگی کے ساتھ معاملہ کر رہے ہیں تو اس تاویل کا اعتبار نہ ہوگا کہ یہ سود کے لئے چور و دواہ بن سکتا ہے۔

۴۸ اگر ضمن اصطلاحی کا رواج ختم ہو جائے تو پھر اس کی ضمن ہونے کی حیثیت ختم ہو جائے گی اور اس کی حیثیت محض ایک سامان کی ہی قرار پائے گی۔

۴۹ اگر اسی اصطلاحی ضمن پر معاملہ طے کیا گیا اور ضمن کی ادائیگی سے قبل ہی اس کا چلن بند ہو گیا تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بیع قاسد ہو جائے گی، اور امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بیع باقی رہے گی۔

۵۰ جس طرح سو: اور چاندی کی جس علیحدہ علیحدہ ہے اور ایک دوسرے کے بدلہ کی پیشگی کے ساتھ اس کی خرید و فروخت درست ہے، اسی طرح غلوں، نقد کی جس بھی علیحدہ کئی جائے گی اس لئے کہ سونے کی ایک خاص مقدار کے مقابلہ میں اصطلاحی ضمن کی جتنے مقدار کا چلن ہو ضروری نہیں کہ اتنے ہی ادا کئے جائیں، کئی پیشگی کے ساتھ بھی معاملہ کر لیا جائے تو جائز ہوگا۔

۵۱ اگر یہ اصطلاحی ضمن بطور قرض لیا جائے اور اس کا چلن ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کی شعیبہ ختم ہو کر تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک انہیں سکوں کا ہوا کرنا واجب ہوگا۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس میں لالہ مارتی۔

۵۲ و مشابھتا ہبہ، مشابھت مولود، فلنہر من بھاذا و سمرقند لم یلقو بجوار دالت ای بیعھا بوجہھا متفصلاً فی العدائی و العطارۃ مع ان انمش ہبھا کفر من الغنۃ لانہا اقر الاموال فی دہارتا ملوا بیع متفصل ای بفتح باب الزنا الصریح علی الفس جہتہ بھارت فی الاموال الفسہ فہذہ جہت ذلک فی المود المتعکدہ البھارتی:

۱۰۱

۵۳ نعم، بالتمیز ان کانت لا تخرج لروال المقتضی للمیئہ و ہذا الاصطلاح و ہذا لانہ فی الاصل مملوۃ و انہا صارت ائماناً بالاصطلاح فلا یوکلوا المعاملۃ بہا رجعت الی اصنہا ۱۰۱۰۱۱

۵۴ رجل اشتری بثلثمیوس الرانجۃ و العدائی فی زمرہ ما شہنا و کسبت الثمنوس قبل التخص و صارت لا تخرج رواج الاموال فی عامۃ البہداس ... و عند الکمال یفسد العقد فی قول ای حنیفہ، غامبی خان: ۲۵۲/۲

کی وہ قیمت جو چنانچہ ختم ہونے کے وقت بازار میں قائم تھی ادا کرنی ہوگی۔ اور اسی رائے پر نوٹ ملی ہے۔

۱) اہل فقہاء نے ”ضمن غلطی اور اصطلاحی“ میں اس مسئلہ میں فرق کیا ہے کہ سونا چاندی ایک دوسرے کے بدلے خریدے بیچے جاتے تو مجلس کے اندر ہی دونوں فریق کا ایک دوسرے کے عوض پر قبضہ کرنا ضروری ہوگا اس کے برخلاف اگر سونے یا چاندی کی خرید و فروخت ٹکوس، ہالڈنگ کے عوض ہو تو مجلس ہی میں قبضہ ضروری نہیں ہوگا۔

یہی ٹکوس تاجر کے احکام موجود کاغذی نوٹ کے ہونے چاہئیں، ان نوٹوں میں زکوٰۃ واجب ہوگی، شیخ عبد الرحمن جزیری (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے اختلاف، مالک اور شافعی کی طرف نوٹ میں زکوٰۃ واجب ہونے کی نسبت کی ہے اور لکھا ہے کہ متباد اس میں زکوٰۃ واجب قرار دینا دیتے۔ ”جمہور الفقہاء یرون وجوب الزکاة فی الادوات العالیة لانھا حلت محل الذهب والفضة فی النعماء مل وخالف الحنابلة فقط۔“

معلوم نہیں دہلیہ کی طرف مصنف نے یہ نسبت کیوں کر کی ہے، بظاہر یہ نسبت صحیح نظر نہیں آتی اور جب نوٹ کو عرف و تعامل کی وجہ سے ”ضمن اصطلاحی“ مان لیا گیا ہے تو اس کے ذریعہ زکوٰۃ ادا بھی ہو جائے گا۔
غیر طویل مدتی قرضہ جات میں اور انٹرنی کے وقت وہ ہیں کی قدر میں جو کی واقع ہو جاتی ہے، وہ ایک ”عیب“ ہے اور اس عیب کی اصلاحی کے لئے قرض خواہ پر ضروری ہوگا کہ وہ سونے کی قیمت سے سولہ لاکھ کے اس کمی کی تکمیل کرے۔

خلاصہ بحث

پس کونسی نوٹ کے سلسلہ میں جو کچھ کہا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ:

۱) کاغذی نوٹ اور ٹکوس کی فقہی حیثیت میں ضروری ہے کہ ان کے نفعی کاغذ اور عرف و تعامل کی اہمیت کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

۲) نوٹ ضمن اصطلاحی ہیں نہ کہ محض سند اور وثیقہ۔

۳) نوٹ مثلی ہیں نہ کہ نمکی۔

۴) نوٹ کی خرید و بیچ میں کسی ایک عیب ہے اور مفروض پر اس نقصان کی معافی واجب ہے کہ یہی عدل کا تقاضا ہے اور فقہاء متقدماء عدل کی دعایت کرتے ہوئے مثلی اشیاء میں بھی قیمت کو ملحوظ رکھتے ہیں۔

۵) اگر ہر سال کی قدر میں کمی بیشی سے شہر دست ٹکوس اس لئے کہ سالانہ بذات خود اپنی قیمت رکھتا ہے، اس

لہ و لو استغرض الفلاس والافاض والعدالی لکسدت لال لحو حنیفہ حب علیہ مثلیہا۔ کلمتہ ولا یلزم لیمتھا و لال ابو یوسف علیہ لیمتھا یور القبر۔ وقال معمر یلزم لیمتھا فی اخر یور کانت راجعہ و علیہ الفروق۔

فاہمی خانہ ۲۰۲۱/۲۰۲۲ لکھنؤ

کی قیمت کسی اور شے سے مربوط نہیں جب کہ نوٹ کی قیمت سونا اور دیگر مصنوعات سے وابستہ ہے۔

۱) یہ شبہ بھی صحیح نہیں کہ اس سے سونا کا وزن کاٹھے گا کہ سود میں نفع مشروط ہوتا ہے البتہ بعض عدلت اور اہل حق کی قیمت ہوتی ہے جب کہ زیر بحث مسئلہ میں یہ دونوں باتیں نہیں چلی جاتیں۔

۲) کاغذی نوٹ کی قدر کی تعیین کرنے کے ذریعہ کی جائے گی۔

۳) سونے چاندی کے درجہ و درجہ اور کاغذی نوٹ کے احکام میں اسی غرض یکسانیت اور فرق ہے، جو فقہاء نے غلوں، غفلت، درستی غرض کے درمیان رکھا ہے۔

سوالات کے جوابات

فتنہ اب ان تفصیلات کی روشنی میں سوالنامہ میں مذکور استفسارات کے جوابات اس طرح ہیں۔

۱) کرنسی نوٹ اسطرح کی اور کرنسی نہیں ہے۔

۲) بعض احکام میں یہ نسبت ہے اور بعض میں فرق "حققی" اصطلاحی ثمن میں فرق کے عنوان سے تحت اس پر متفقہ ہو چکی ہے۔ ہمارے جہد میں نوٹ، اس سونے سے مربوط ہے۔ مگر چونکہ شریعت کی نظر میں یہ نوٹ بھی ثمن ہے اور نوٹ کے نصاب میں چاندی کی قیمت کا اعتبار کرنے میں فقہاء کے لئے نفع ہے فوراً احکام زکوٰۃ میں یہ بات مستثنیٰ علیہ ہے کہ جس پہلو میں فقہاء کا قاعدہ دیا، اس کو اختیار کیا جائے۔ اس لئے زکوٰۃ کی حالت میں ان سکوں اور نوٹوں کے لئے اصل جو نقدی ہی ہوگی، لہذا تجارتی رقم کا، ملک ہونے پر جس سے چاندی کا نصاب خرید لیا جائے۔ زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

۳) شاید صرف کی قیمتوں کے اثر میں سے نوٹ کو وابستہ کرنے میں ایسا تو بڑی دقت ہے، دوسرے یہ اثر میں بعض "تخمین" پر مبنی ہوگا اور مختلف اشیاء کی قیمتوں کے واسطے سے اثر میں مرتب کرنا اسے کا محاذ تک مختلف خرید و بیع کی نسبت سے ان اشیاء صرفہ کے تناسب اور ان کی ضرورت میں فرق واقع ہوتا رہتا ہے۔

۴) اس یہ مزید سب سے کہ نوٹ کی نسبت سونے یا چاندی میں سے کر دیا جائے۔

پہچان اور احکام

نوٹ سے متعلق اس بحث کی روشنی میں ہمارے زمانہ کے بعض دور احکام سے متعلق بھی قطع ہوتی ہے۔

۱) نوٹ میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور نوٹوں کی ضرورت ہو جائے گی چاہے ابھی زکوٰۃ لینے والا اس کو استعمال میں لایا ہو یا نہ ہو۔

۲) نوٹ میں غفلت اور بوجہ احمد ہوگا۔

- ۴۔ فلوں نافذ کی طرح نوٹ کے ذریعہ سونے چاندی کی اوجاز خرید و فروخت درست ہوگی۔
- ۵۔ مختلف ممالک کے نوٹ ہر سکون کی حیثیت جب مستقل ضمنی اور مستقل ضمنی کی ہوگی تو اب ان کے باہمی تبادلہ میں کسی خاص قدر کی رعایت ضروری نہ ہوگی اگر حکومت کے مقرریہ نرخ سے کم یا زیادہ میں ان کا تبادلہ کیا جائے تو بھی درست ہوگا۔
- "هَذَا مَا عَنِى وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ وَعَلِمَهُ اَنَّهُ وَاَحْكَمُ"

دوسرے فقہی سمینار کی تجاویز

- دوسرے فقہی سمینار میں کرنسی نوٹ کے مسئلہ پر علماء اور ارباب الفاء کے اتفاق رائے سے جو تجاویز پاس ہوئیں وہ اسی طرح ہیں:
- ۱۔ کرنسی نوٹ سند و حوالہ نہیں ہے بلکہ ضمن ہے اور اسلامی شریعت کی نظر میں کرنسی نوٹ کی حیثیت ذرا اصطلاحی و قانونی ہے۔
- ۲۔ عصر حاضر میں نوٹوں نے ذریعہ تبادلہ ہونے میں مکمل طور پر ذریعہ (سونا چاندی) کی جگہ لے لی ہے اور باہمی لین دین نوٹوں کے ذریعہ انجام پاتا ہے اس لئے کرنسی نوٹ بھی احکام میں ضمنی جتنی کے مشابہ ہے لہذا ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ کسی ملک کی کرنسی سے کی جاسکتی ہے تاکہ نہ نقد جائز ہے نہ سواہ۔
- ۳۔ دو ملکوں کی کرنسیاں دو جگہیں ہیں اس لئے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی سے کی جاسکتی ہے تاکہ حسبِ رہائے فریقین جائز ہے۔
- ۴۔ نوٹوں میں ذکوۃ کا نصاب چاندی کے نصاب کی قیمت کے مساوی ہوگا۔
- ۵۔ مؤخر مطالبات کے سلسلے میں کرنسی نوٹوں کی قوت خرید اور قدر و قیمت میں ہونے والے اتار چڑھاؤ کا احکام شرعی میں اعتبار کیا جائے یا نہیں اس سلسلہ میں شرکاء و سمینار کے درمیان دو نقطہ رائے نظر پائے جاتے ہیں۔
- کئی کی رائے میں اس مسئلہ کے بارے میں کوئی فیصلہ آئندہ حریہ غور و فکر کے بعد کیا جائے گی۔
- ۶۔ اس اجلاس کا احساس ہے کہ ممبر کی سونے اور چاندی کے ذریعہ تصمین عمل میں آئے تاکہ پوری طرح عورتوں کے حقوق کا تحفظ ہو سکے اور سکون کی قوت خرید میں کمی کی وجہ سے ان کو نقصان نہ پہنچے۔



بینک انٹرسٹ، سودی قرض اور ہندوستان کی شرعی حیثیت

”بینک انٹرسٹ کا مسئلہ بھی جن کی شرعی حیثیت سے شک ہے، ہمارا خواہش ایک خدا آئینی کے دوسرے ہیبر مشورہ
۱۹۵۶ء/۱۹۵۷ء سے ۱۹۸۹ء تک ہندوستانی دہلی میں پھر کسی بھی“

سوالات

قرآن و سنت میں رہا کی حرمت جس شدت و قطعییت کے ساتھ بیان کی گئی ہے وہ اہل علم پر سختی نہیں، دوسری طرف موجودہ ہوا کے بینکنگ کلام نے ایسا صورت عانا پیدا کر دی ہے کہ ساری کے اکثر افراد خصوصاً اعلیٰ اور متوسط طبقہ کا بینکوں سے برابر واسطہ پڑتا ہے بینکوں سے معاملات کرنے کی وجہ سے بارے میں مختلف قسم کے سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کے بارے میں ہمارے حاضر کے بالمصیر فقہاء اور باب الفہم کا ارتقائی فیصلہ امت سلسلہ کے سامنے آئے، چونکہ یہی طرح حکومت ترقیاتی انکیموں کے تحت قرضے قسیم کرتی ہے، اور ان قرضوں پر کچھ سود بھی وصول کرتی ہے، ان ترقیاتی قرضوں کے بارے میں جو فقہی سوالات ابھرتے ہیں وہ بھی اعلان ہوا ان کے مسئلہ سے مربوط ہیں۔ اسی نوعیت کے بہت سے مسائل ہیں بات کے متقاضی ہیں کہ روا کے بارے میں چند اصولی باتیں طے کر کے اہم سوالات کے شرعی جوابات دیے جائیں۔ اس میں منظر میں مندرجہ ذیل سوالات و تحقیقات جواب و تحقیق کے لئے پیش خدمت ہیں۔ اگر آپ کی نظر میں کوئی اہم سوال یا نتیجہ رو گئی ہو تو اسے بھی شامل کریں۔

① ... روایاتی شرعی حقیقت کیا ہے؟ اور ان کا دائرہ کیا ہے؟

② ... کیا دارالحرب میں سودی معاملات، حقیقت قرار نہیں دینے چاہئے اس وجہ سے کہ امنوں اہل حرب معصوم اور قابل ضمان نہیں، اور سود کے تحقق کے لئے بدلیں کا معصوم و معصومہ اور ضروری ہے۔ لہذا اس شرط کے معذور ہونے کی وجہ سے ایسا روایاتی تحقیق ہی نہیں ہوگا۔ اگرچہ وہ معاملات صورت سودی معاملات ہوں؟

۴۔ دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف کیا ہے اور شرطیں کیا ہیں، اور کیا موجودہ حالات میں "دار" کا حصار دارالاسلام اور دارالحرب میں درست ہے کیا ہندوستان جیسا ملک (جہاں ایک دستور کی حکومت، تمام شہریوں کے مساوی حقوق کی بنیاد پر قائم ہے، اور قانونی و دستوری نقطہ نظر سے بالآخر فرق مذہب و زبان و علاقہ ہر شہری کو اپنے مذہبی شعائر کی آزادی کے ساتھ ملک کے مسائل آسانی سے منقطع ہونے کا مساوی حق ہے) دارالحرب ہے؟ اگر دارالاسلام اور دارالحرب کے علاوہ "دار" کی کوئی تیسری قسم ہے تو وہ کیا ہے اور اس کی شرطیں کیا ہیں؟

۵۔ جنگوں میں جمع شدہ قوت پرچہ سودا ہے اس کا منہوں سے لینا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے اور لینے کے بعد اسے کس معارف میں خرچ کیا جائے؟ کیا مرکاری جنگوں اور غیر مرکاری جنگوں سے سود لینے کے حکم میں کوئی فرق ہے؟

۶۔ کیا سود لینے اور دینے کے حکم میں کوئی فرق کیا جاسکتا ہے، اور کیا غیر اسلامی ملک میں دقوں کچھ ایسی مجبور یاں ہو سکتی ہیں جن کی بنیاد پر سود و عا جائز ہو؟

۷۔ کیا سودی قرض لینے کی کسی حالت میں شرعاً ممانعت ہے؟ کیا حالات اور کن مجبوریوں کے تحت مسلمان کے لئے سودی قرض لینے جائز ہو سکتا ہے؟

۸۔ حکومت ترقیاتی اسکیموں، مکانات کی تعمیر، تجارت کی ترقی، صنعت و حرکت کی حدت افزائی وغیرہ روزگاروں کو روک کر فراہم کرنے کے لئے جو سودی قرض تقسیم کرتی ہے اس کا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کا حکم عام سودی قرضوں کی طرح ہے یا اس سے کچھ مختلف ہے؟

۹۔ کیا اس بنیاد پر حکومت کے سودی قرضوں کا یہ جائز قرار پاسکتا ہے کہ حکومت ہند ترقیاتی قرضوں کے لئے جو رقم مختص کرتی ہے وہ اس کی مختلف ذرائع سے ہونے والی آمدنی کا ایک حصہ ہے اور جمہوری حکومت کے عزائم عام کی مالک اس ملک کے شہریوں کی مجموعی رکائی ہوتی ہے، ان عزائم عام میں سے جو رقم ترقیاتی اسکیموں کے لئے مختص کیا گیا ہے اس سے انصار کا حق عام ہندوستانی شہریوں کی طرح مسلمانونی کو بھی حاصل ہے۔

۱۰۔ اب صودت حالیہ یہ ہے کہ مسلمان اپنے اس حق کی تخصیص کے لئے جب آگے بڑھتا ہے تو ان قرضوں پر سود مانگ کرنے کی پالیسی آزے آتی ہے۔ لہذا جس طرح اپنا حق وصول کرنے کے لئے بہت سے فقہانہ نے رشوت دینے کو جائز کہا ہے وہی طرح یہاں حق وصول کرنے کے لئے مجبور (سود دینے کی اجازت کیوں نہ دی جائے؟)

۱۱۔ اگر حکومت کسی قرض پر کوئی چھوٹ بھی دیتی ہو اور اس پر سود بھی عائد نہ کرتی ہو تو اگر چھوٹ کا تناسب سود کے مساوی ہے تو کیا اس قرض لینے کو شرعاً جائز کہا جائے گا؟

۱..... غیر مالک سے تجارت کی صورت میں ہمالیہ سودا کا کئے بغیر چارہ نہیں۔ مال کی روایت کے دن سے ہی سود لگایا جاتا ہے۔ اور اسی طرح اگر کوئی تاجر دیگر ممالک کو مال برآمد کرے تو بین الاقوامی تجارتی ممالک کے تحت اسے سود ملتا ہے ورنہ برآمد کی اس تجارت میں سود سے نجات مشکل ہے۔ ان صورتوں کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

۱۵..... بینک دو طرح کے ہیں۔ ایسے بینک جن کے مالک انڈسٹری و افراد ہوتے ہیں اور دوسرے سرکاری بینک جو حکومت کی ملکیت ہے، کیا قرض لے کر سود ادا کرنے کے بارے میں دونوں قسموں کے بینکوں کے حکم میں کچھ فرق ہوگا۔

۱۶..... کچھ افراد یا کمپنیاں سرمایہ کاری کرتی ہیں۔ یعنی صنعت و حرفت اور تجارت کے لئے سرمایہ فراہم کرتی ہیں اور اس پر سود لیتی ہیں، شفا کوئی شخص اگر غریب حاصل کر کے چلا دیا جاتا ہے تو وہ اپنی پسند کا غریب خریدتا ہے سرمایہ کار اس کی قیمت ادا کرتا ہے اور قسط وار اپنا سرمایہ مع سود وصول کر لیتا ہے۔ سرکاری بینکوں سے سرمایہ حاصل کرنے میں ضابطہ کی مانند ہر عمل کا موجب ہوتی ہے، دوسری طرف رخصت رہتی ہوتی ہے تیسری طرف انکم ٹیکس وغیرہ کے مسائل ہوتے ہیں، ان سے بچنے کے لئے عام طور پر تاجر صنعت کار پرانچہ سے سرمایہ کاروں سے معاملہ کرنے کو ترجیح دیتے ہیں۔ کیا کسی مسلمان کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ ان پرانچہ سے سرمایہ کاروں سے اپنی صنعت و تجارت کی ترقی کے لئے سرمایہ حاصل کرے اور اس پر سود ادا کرے واضح رہے کہ یہ صحت و حاجت و ضرورت کی بات ہے۔

مجاہد الاسلام قاسمی

(امین عام اسلام قضا کا ڈی، ہند)

پہلے سوال کا جواب

دہوا کی حقیقت

دہوا کے لغوی معنی "اضائع" کے ہیں، کتاب وسنت میں منعہد موافق پر یہ لفظ ای معنی میں استعمال ہوا ہے، دہوا ایسے اشیاء کو کہتے ہیں جس کے مقابلہ میں معاملہ کے دوسرے فریق کی طرف سے کوئی عوض نہ ہو "والہی الشرع عبارة عن فضل مال لا يماثل عوَض فی معلوَض مال بمثل" ابن اثیر کا بیان ہے "الاصل قیہ الزیادۃ علی اصل المال من غیر عقد نہایت" زبلی کہتے ہیں۔ "هو فضل مال بلا عوَض فی

مطلوبہ مال بمقابلہ یہی تعریف کم و بیش دوسرے اہل علم نے بھی کی ہے۔ مگر اس تعریف میں ربا کی ایک خاص نوع کی کوٹھڑا دکھایا گیا ہے ربا کی دو قسمیں ہیں اور بوا فضل، اور بوا نسا۔

”جن چیز جو ایک ہی شخص کی ہوں اور ان کا ذریعہ پیش بھی ایک ہی ہو، جس کو فقہاء احناف ”تقرض“ سے تعبیر کرتے ہیں تو ایسی صورت میں خرید و فروخت کے معاملہ میں ایک کی طرف سے نقص اور دوسرے کی طرف سے فائدہ کا معاملہ درست نہیں، اس کو ”بوا نسا“ کہتے ہیں۔

ربا کی دوسری قسم ”بوا فضل“ ہے۔ عام طور پر فقہاء نے ربا کی جو تعریف کی ہے وہ اسی نوع کی ہے۔ یعنی فریقین میں سے ایک کی طرف سے ایسا اضافہ جس کے عوض دوسرے فریق کی طرف سے کچھ نہ ہو۔ اس ربا کی ایک صورت وہ بھی جو ایام جاہلیت میں مروج تھی، ایک شخص کسی سے قرض لیتا تھا، جب ادائیگی کا وقت آتا تو قرض دہندہ اور بابت کرتا کہ ادا کر گئے یا اس پر سود ادا کر گئے۔ چنانچہ مقررہ ضرب بہت حاصل کر کے سود بچے کو تیار داتا اور قرض دہندہ اس لیتا ”فلکان المودیر یزید فی عدد العلال و یصیر الطالب علیہ“ لیکن سود کی اس مروجہ صورت کے سد باب کے لئے شریعت نے وہم جنس چیزوں کی نقد خرید و فروخت میں بھی طرفین کی جانب سے برابری کو ضروری قرار دیا اور یہی پیش اور نقل کو حرام قرار دیا، اسی طرف تب **بوا فضل** نے ان اختلاف میں اشارہ فرمایا۔ ”لا تہبوا اللہ و ہر بالذہر و معین غانی اختلف علیکم الربا۔“

سود کی اسی تعریف سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ چاہے حاجاتی قرض پر لیا جائے یا تجارتی قرض پر مروجہ اصطلاح کے مطابق دین اسلام کی ہوا دین، ستمانی، وہ بہر صورت حرام ہے کیونکہ حدیث اور فقہاء کی تصریحات سے سود کی جو تعریف اور حقیقت معلوم ہوتی ہے، وہ ہر طرح کے ربا پر صادق آتی ہے۔ بعض حضرات کا یہ خیال کہ بینک وغیرہ جو لوگوں کی رقم کو تجارتی اغراض کے لئے استعمال کرتا ہے، اس کی طرف سے ملنے والا نفع ”سوا“ نہیں، دخل نہیں، کیونکہ اس سے کسی غریب کا اتصال نہیں ہوتا، مگر نہیں ہے اور اس کے چند وجوہ ہیں:

① جب **بوا فضل** نے کسی تفریق کے بغیر ہر طرح کے قرض پر نفع کے حصول کو ناجائز قرار دیا ہے ”کحل قرض جو منفعۃ فہو ربا۔“

② شریعت میں سرمایہ کار کے لئے تجارت سے نفع اٹھانے کی ایک ہی صورت ”مضاربت“ کی شکل میں مقرر ہے، جس میں سرمایہ کار نفع و نقصان کی اساس پر شریک ہوتا ہے۔ سرمایہ کار اپنے لئے بہر نفع مقرر کر لے اس صورت کو شریعت جائز نہیں رکھتی، اسی لئے ”مضاربت“ سے منع کیا گیا۔ ”مضاربت“ یہ ہے کہ مالک زمین اپنی زمین کا

① "تجارتی قرض" کے متعلق یہ کہنا کہ اس میں اتھصال نہیں ہوتا، صحیح نہیں ہے تاہم اس سرمایہ کے استعمال میں قصص ہو سکتا ہے، نہ نفع نہ نقصان کی صورت بھی پیش آ سکتی ہے، یا جو تناسب نفع کا مقرر کر دیا ہے، میں ممکن ہے کہ خود اس کی آفتی آمدنی نہ ہو سکے، ان تمام صورتوں میں قرض دہندہ بہر طور نفع وصول کرے گا اور اس طرح بقیہ قرض گیر لوگوں کا استعمال ہوگا۔

میں یہاں ایک شخصین قدر زائد کا نام ہے جس کے مقابلہ معاملہ کے دوسرے فریق کی طرف سے کوئی عوض نہ ہو خواہ یہ قرض تجارتی اغراض کے لئے دیا گیا ہو یا ذاتی ضروریات و حاجات کے لئے، اسی طرح ایسی تمام شکلیں جن میں قرض سے مافی نفع حاصل کیا جائے گو تعبیر بدل دی جائے "دبا" ہی کے حکم میں ہے، اسی لئے فقہاء نے مال و دین سے استفادہ کو حرام قرار دیا، اور دین سے استفادہ اور قرض گیر نہ کے اتھصال کی ایک خاص صورت جس کو "تبع بالوفاء" سے موسوم کیا جاتا تھا، فقہاء نے اس سے منع فرما دیا اور اس کو "ربن" کے حکم میں رکھا۔

دوسرے سوال کا جواب

دارالحرب میں سود

نبیؐ میں دارالحرب میں سود کے جواز و عدم جواز کے مسئلہ پر آج چاہئے، اس میں اختلاف نہیں کہ دارالحرب سے جو لوگ مستحق کی حیثیت سے عارضی طور پر دارالاسلام میں آئیں ان سے سود لینا درست نہیں، البتہ دارالاسلام سے جو مسلمان عارضی امان حاصل کر کے دارالحرب جائیں وہ وہاں کے عربوں سے سود لے سکتے ہیں۔^۱

"ولو أئسمر الحری فی دار الحرب ولم یجأ جوارینا لیکذلک لک الحکمہ عندنا فی حقیقۃ۔"^۲

یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے رائے ہے۔ جمہور فقہاء اس صورت میں بھی سود کو حرام قرار دیتے ہیں۔ یہی رائے احناف میں قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قائل امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ میں بھی ہیں۔ اپنے فقہاء کے رائے میں ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ اس کے جواز کے قائل نظر آتے ہیں۔

۱۔ رد المحتار: ۲۲/۱۔ مابعد السیرا للکبیر: ۱۳۲/۱، انقرہ: ۱۹۱۹ء، ترجمہ عربی مسلمان کی کتب میں۔

۲۔ تبیین فضائل: ۱۷۱۔ شرح المغنی: ۱۰۸۔

۳۔ وقال ابو یوسف لا یجوز فی دار الحرب، لا ما یجوز فی دار الاسلام (بلغ الصنائع: ۱۳۲/۲)

۴۔ المدوۃ: ۲۷۹۲۔ مابعد شرح مہذب: ۳۹۰/۹۔ مابعد المغنی: ۱۷/۲

فرق نہیں کرتیں کہ جس طرح شراب نوشی اور زنا کی حرمت کی نصوص مطلق ہیں اور وہ بلا تفریق ماحال اسلام اور دارالحرب میں یکساں حرام ہیں، اسی طرح سود کی حرمت کا تصور بھی عام اور مطلق ہوتا جائے۔

۱۲) حربی اہل لے کر دارالاسلام میں آئے تو جس طرح اس کے مال کو اس عہد کی وجہ سے معصوم تسلیم کیا جاتا ہے اور اس سے سود حاصل کرنا جائز نہیں، اسی طرح جب مسلمان اہل لے کر دارالحرب میں داخل ہو تو اس عہد کی وجہ سے اس کے حق میں اس کا مال معصوم اور محفوظ رہ جائے گا۔

۱۳) حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مشہور واقعہ کے متعلق قرآن کے ذریعہ اذن حاصل کئے تھے، حضور ﷺ کے پاس یہ بات نہ آئے تو آپ ﷺ نے ان کو مدد کر دینے کا حکم فرمایا۔

”واخذ الحظن فجاء به النبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال تصدق بک“

۱۴) آپ ﷺ نے روانہ سے کشتی کی۔ ہر جہت میں بکریوں کی شراب لگائی تھی۔ جب آپ نے تین بار ٹکٹ دے دی اور بکریاں آپ کو دے دی تھیں تو آپ نے دائیں فرما دیں ”یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انعم علیہ“۔

دلائل جواز پر ایک نظر

۱) جہاں تک کھول کی روایت ہے تو اکثر اہل علم اور اہل فن نے اس کو قابل استدلال نہیں تسلیم کیا ہے، امام شافعی رحمہ اللہ کا بیان ہے۔ ”هذا حدیث لبس لہ نیات لا حجة فیہ“، خود بھی کہتے ہیں ”هذا حدیث غریب لبس لہ اصل سفک“۔

ان تمام ائمہ تھے ہیں۔ ”لہ یروہ فی صحیح ولا فی مسند ولا کتاب مولوی مد“۔

مرسل بے شک معتبر ہے لیکن قرآن مجید کی صریح آیت کثرت سے صحیح و صریح روایات اور دین کے اصول مسلمہ کے خلاف محض ایک مرسل روایت جس کا قابل استدلال ہونا بھی اہل فن کے نزدیک مشکوک علیہ نہیں ہے کیونکہ راجح اور معتبر ہو سکتی ہے اس لئے حق یہی ہے کہ اسے واضح اور قوی دلائل پر اس حدیث کو ترجیح دینے میں مشکل ہے۔ یہ تو اس روایت کے ذریعہ ثبوت کا حال ہے، رہا یہی حدیث پر اس حدیث کی دلالت بھی قطعی اور صریح نہیں ہے، ائمہ کا استدلال اس امر پر موقوف ہے کہ روایت میں ”نا“ ”و“ ”فی“ کے معنی میں آیا جائے اور یہ مفہوم سمجھا جائے کہ مسلم و حربی کے درمیان رہا ہو یا نہیں ہے۔ لیکن اگر اس کو ”جہنی“ اور ”نعمت“ کے معنی میں لیا جائے تو معنی میں ہوں گے کہ ”راہ مسلم اور حربی کے درمیان بھی ممنوع ہے“ اسی کو امام نووی رحمہ اللہ شافعی نے لکھا

لہ البیرونی نکس ۱/۱۶۱، لہ حوالہ سابقہ: ۱/۱۶۱، لہ شرح التلخیص: ۱/۱۶۱

لہ الہامی علی التلخیص: ۱/۱۶۱، لہ المعنی: ۱/۱۶۱

ہے کہ اس حدیث کے معنی ہیں۔ "لا ینح الزہافی ذوالحوب"۔ (دارالحرب میں رہا جائز نہیں) ابن قدامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس پر خود قرآن مجید کے طریق تعبیر سے استدلال کیا ہے کہ قرآن نے ﴿فلا ربا ولا فسوق ولا جدال فی الحج﴾ میں "لا" کو اسی نئی اور ممانعت کے مفہوم میں استعمال کیا ہے پس اگر اس مفہوم اور توضیح کو قبول کر لیا جائے تو یہ حدیث بھی جمہور کے حق میں ہے۔

۲ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ والے واقعہ سے استدلال بھی صحیح نظر نہیں آتا، مختلف اہل علم نے اس استدلال کا رد کیا ہے۔ ڈاکٹر زبیر حماد (جامعہ ام القرئی مکہ مکرمہ) نے ان سب کو جمع کر دیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

(الف) ممکن ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خصوصی طور پر اس کی اجازت دی گئی ہو مثلاً کسی مسلمان کے لئے عام حالات میں اٹکھار شرک اور اعلان کفر کی اجازت نہیں لیکن حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مکہ میں خصوصی طور پر اس کی اجازت مرحمت فرمائی گئی، ظاہر ہے کہ سود کا لینا اٹکھار شرک سے کمتر ہے اس لئے اگر سود لینے کی اجازت ہو تو قطعاً حجب نہیں۔

(ب) ہو سکتا ہے کہ حبیہ الوداع میں آپ ﷺ کا اعلان اس باقی ماندہ سود سے متعلق ہو جو حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبول اسلام سے پہلے کا ہو، کیونکہ قبول اسلام کے بعد بھی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سودی معاملہ جاری رکھنے پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے، اور اگر قبول اسلام کے بعد بھی انہوں نے کاروبار جاری رکھا ہے تو یمن ممکن ہے کہ ایسا اٹلی اور ناواقفیت کی وجہ سے ہوا ہو، اس لئے حضور ﷺ نے حبیہ الوداع کے موقع سے اس کو نافذ فرمایا ہے۔ یہ تو حبیہ امام بنی حنیفۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کی ہے۔

(ج) ایام جاہلیت میں سودی جو صورت رائج تھی وہ "سودی قرض" کی تھی، ادھار اور قرض کے معاملات میں ہی سود لیا جاتا تھا، اسلام نے نقد معاملات میں بھی یہ شرطیکہ معاملہ وہ ہم جنس اشیاء کے درمیان ہو سود اور کی بیشی کو حرام قرار دیا، جس کو "ربا فضل" کہا جاتا ہے، ممکن ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ "ربا فضل" کو جائز سمجھتے رہے ہوں، اس لئے حرمت کا حکم نازل ہونے کے بعد "ربا نسید" کو چھوڑ دیا ہو لیکن "ربا فضل" پر عامل رہے ہوں، اسی پس منظر میں حبیہ الوداع کے موقع سے آپ نے اس طرح کا اعلان فرمایا ہوگا۔

(د) ۹ میں آیت قرآنی ﴿یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ واذروا ما بقی من الربوا ان کنتم من المنین﴾ کے نزول تک سودی قطعی حرمت کا حکم نہیں ہوا تھا۔ اس کا اندازہ دو واقعات سے کیا جاسکتا ہے..... بنو ثقیف نے قبول اسلام کے وقت یہ شرط رکھی کہ وفد بنو ثقیف کی واپسی کے ایک ماہ بعد تک ان کو جتان باطل رکھنے

بحیثیت اجتماعی "عہد" ہو چکا ہے اس لئے اس کے حق میں ان کے مابں کو بھی معصوم ہونا چاہئے۔

ان کے علاوہ شراب و خمر کی فروخت کی اجازت، سود کی اجازت اور دوسرے مفقودہ قاسدہ کی اجازت سے اس بات کا قوی احتمال ہے کہ حدود شرعیہ کی حرمت و ضمانت کا جو تصور مسلمانوں میں ہے یا ہونا چاہئے، بتدریج وہ ختم ہوتا جائے، اور یہ اتنا بڑا مفقودہ ہے کہ تھا اس کی حرمت کے لئے کافی ہے اس لئے حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رائے دلیل کے اعتبار سے زیادہ قوی ہو تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رائے پر بھی فتویٰ دیا جاتا ہے۔

تیسرے سوال کا جواب

دارالحرب کسے کہتے ہیں؟

یہ بات اہل علم کے لئے محتاج اخبار نہیں کہ "دارالاسلام" اور "دارالحرب" کی اصطلاح نہ اہل فقہی اصطلاح ہے، اگر تب اللہ اور حدیث صحیح میں صراحت کے ساتھ یہ اصطلاحات ذکر نہیں کی گئی ہیں، یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ائمہ مجتہدین کے یہاں بھی عام طور پر حدود و حدود کے ساتھ ان اصطلاحات پر بحث نہیں کی گئی ہے۔ ان کی تقریروں سے محض یہ اعجاز ہوتا ہے کہ جن ممالک پر مسلمانوں کو باسی بلا و قیاس حاصل تھی، ان کو فقہاء "دارالاسلام" یا "دارالمناف" سے تعبیر کرتے ہیں، اور جن ممالک پر اہل کفر کا اقتدار تھا ان کو کہیں "دارالکفر" اور کہیں "دارالحرب" کہہ دیتے ہیں، اس عہد میں کچھ ممالک حکومت میں وہ تھے مابقی نہیں تھا جرم ہے۔ آج مختلف ممالک میں مذہبی اقلیت ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کی مذہبی اور سیاسی پوزیشن میں جو تفاوت ہے اور فوجی و عسکری طاقت کے عالمی توازن میں عالم اسلام کا جو نزول ہم نگاہ حسرت سے دیکھ رہے ہیں، اس زمانہ کے فقہاء ان سے دوچار نہیں تھے، اس لئے دارالاسلام اور دارالحرب ایسی زندہ حقیقتیں تھیں کہ منطقی تجدید اور اصطلاحی تعریف کی چنداں ضرورت نہیں تھی۔

بعد کے فقہاء نے البتہ ان اصطلاحات پر بحث کی ہے اور مؤرخین میں بھی شاید اختلاف ہی ہیں جن کی تقریروں میں اس موضوع پر خاص توجہ کی گئی ہے کہ مسائل عصر سے امتزاج اور بدلے ہوئے حالات و اقدار پر احکام شرعیہ کی تحقیق اور ان میں دینی انگٹری، وسیع الشری اور اعتدال و توازن و مناف کا وصف ہے کہ کم فقہاء اس میں ان کی مصری کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ مابقی ممالک کئی اور سرخس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بعد پوری وضاحت و تفصیل کے ساتھ اس پر سب سے پہلے ہمیشی صدی ہجری کے مشہور عالم ملک انصاری، امام الدین کاسانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۵۸۷ھ) نے گفتگو کی ہے۔ فرماتے ہیں، ہمارے اصحاب کے درمیان اس میں کوئی

اختلاف نہیں کہ جس مکتب میں احکام اسلامی کو تعبیر الظہور حاصل ہو جائے وہ دارالاسلام ہے۔ "الاختلاف بین اصحابنا فی ان دار الکفر نصیر دار الاسلام بظہور احکام الاسلام فیہا۔" ۱
 البتہ "دارالکفر" کب بن جاتا ہے اس میں اہم یہ ضابطہ (معاذ اللہ تعالیٰ) اور عاملین کی رائیں مختلف ہیں۔

"واختلفوا فی دار الاسلام انہا بحدوث نصیر دار الکفر قال ابو حنیفہ انہا لانصیر دار الکفر الا ثلاث شرائط احدها ظہور احکام الکفر فیہا والثانی ان نکون مناحصہ لدار الکفر والثالث ان لا یبقی فیہ مسلم ولا دمی امنابان الا اول وهو امان المسلمین ولعل ابو یوسف و محمد انہا نصیر دار الکفر بظہور احکام الکفر فیہا۔" ۲

تقریباً "دارالاسلام" میں کہ وہ کب دارالکفر بنے گا، فقہاء کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ) کے نزدیک تین شرطیں سے دار کفر بنے گا، ایک احکام کفر کا غلبہ دوسرے دار کفر سے اتصال، تیسرے کوئی مسلمان یا ذی مسلمانوں کے ساتھ امان کی وجہ سے مامون نہ رہ سکے، تیسری ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے کہ کچھ احکام کفر کے غلبہ سے دارالاسلام دار کفر بن جائے گا۔ ۳

بعد کے فقہاء امام حنابلہ کے معمولی کفر کے ساتھ ہی کفر کی تکفیر کرتے تھے ہیں، عاصمیری میں حربہ تو تفریق کی گئی، ہے۔ عملی طور پر دارالاسلام کے دارالحرب بننے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں! (۱) اہل کفر مملکت اسلامی کے کسی حصہ پر قبضہ ہو جائیں (۲) کسی شہر کسی علاقہ کے قتلہ (العیاذ باللہ) مرتد ہو جائیں اور قتلہ میں کفر چرچا کر دیں۔ (۳) یا حکومت اسلامی کی ایلادتی کو قتلہ کر کے اسلامی مکتب میں رہنے والی غیر مسلم آبادی مہد بھی کرے اور کسی حصہ پر غلبہ حاصل کر لے۔ ... کا مانی (رحمۃ اللہ تعالیٰ) نے اہم صاحب (رحمۃ اللہ تعالیٰ) اور صاحبین (رحمۃ اللہ تعالیٰ) کی دلیل بھی پیش کی ہے، صاحبین (رحمۃ اللہ تعالیٰ) کی دلیل یہ ہے کہ دار کی نسبت اسلام کی طرف اسی وقت درست ہو سکتی ہے جب کہ وہاں اسلام کا غلبہ ہو چکے کہ جنت کو دارالاسلام (جائے مسابقتی) اور دارالکفر (جائے جہنم) سے تعبیر کیا گیا ہے، اس لئے فقہاء ظہوری تنبیہ وہ سبب ہے جس کو "دارالاسلام" وہ "دارالکفر" کی اس تہذیب پر چاہیے ہے، امام صاحب کا نقطہ نظر یہ ہے کہ دارالاسلام اور دارالکفر کی اس نسبت کا مقصود بیحد اسلام اور کفر نہیں ہے بلکہ امن و خوف ہے، یہی جہاں

مسلمانوں کو ماسون رہنے کے لئے خلیہ شہریت اور ان کی ضرورت ہو اور جو مملکت اسلامی سے متعلق نہ ہو کہ مظلوم مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے وہ مداخلت کر سکے، ایسی صورت میں وہ دارالکفر بن جائے گا۔۔۔ یہاں یہ پہلو قابل لحاظ ہے کہ گویا کسان کی تفریق کے مطابق جس ملک میں مسلمانوں کو امن و صل ہو وہ دارالحرب نہیں ہے، فرماتے ہیں:

”وَمَعْنَاهُ أَنَّ الْأَمَانَ أَنْ كَانَ لِلْمُسْلِمِينَ فِيهَا عَلَى الْأَطْلَالِ وَالْخَوْفِ لِلْكَافِرِ عَلَى الْأَطْلَالِ فَهِيَ دَارُ الْأِسْلَامِ وَأَنْ كَانَ دَارَ الْأَمَانِ فِيهَا لِلْكَافِرِ عَلَى الْأَطْلَالِ فَهِيَ دَارُ الْكُفْرِ“۔

ترجمہ: ”مسلمانوں کو ملنے والا طلاق امن حاصل ہو اور کافروں کو خوف ہو تو دارالاسلام ہے۔ اور ان کا فروس کو ملنے والا طلاق امن ہو اور مسلمانوں کو خوف ہو تو دارالکفر ہے۔“

جامع عالمگیری اور شامی وغیرہ میں اس مسئلہ میں صاحبین کی رائے کو قرین قیاس قرار دیا گیا ہے۔۔۔ میرا خیال ہے کہ اگر واقعی اصحاب مذہب سے ان اصطلاحات کے بارے میں مصراحت اور اختلاف منقول ہو تو وجہ نہیں کہ یہ اختلاف ’’اختلاف برہان‘‘ کے بجائے ’’تغییر زمان‘‘ کا نتیجہ ہو، اس کا اندازہ اس شرط سے ہوتا ہے جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے لگائی ہے کہ دارالحرب ہونے کے لئے ضروری ہو گا کہ ’’دارالاسلام‘‘ سے اس کا اتصال نہ ہو، مگر حضرت امام کے عہد میں مملکت اسلامی کی دفاعی بالادستی اور عسکری قوت کے تحت یہ بات ناقابل تصور تھی، سب ایک مملکت کا جزو جو اس کے جزوئیں میں ہو، خود سرکشی کا ثبوت دے دے اس لئے وہ ایسی غیر اسلامی مملکتوں کو بھی دارالحرب کے زمرہ میں نہیں رکھتے ہیں، جب کہ صاحبین رحمۃ اللہ علیہم کے زمانہ میں خلافت اسلامی کیا یہ پوزیشن اپنی نہ رہی ہوگی، یہ ایسے آہور پیدا ہو گئے ہوں گے جو اس بات کی خاندن کرتے ہوں گے کہ آئندہ یہ صورت حائل باقی نہ رہ سکے گی اس لئے انہوں نے یہ احکام اسلامی اور احکام کفر کے اجراء و خلع کو بنیاد بنایا ہو گا۔

اس کو اس سے بھی تقویت پہنچی ہے کہ فقہاء متاخرین نے جو عام طور پر صاحبین کے ہم خیال ہونے کے باوجود بعض ایسے خطوط کو جہاں احکام کفر جاری و ساری تھے اس بناء پر بالقوہ دارالاسلام کے حکم میں رکھا ہے کہ مملکت اسلامی کی سرحدیں ان کو اس طرح گھیرے ہوئے تھیں کہ کسی وقت بھی دارالاسلام سے اس کا الحاق و انضمام عمل میں آسکتا تھا شامی کا بیان ہے:

”وَبِهَذَا ظَهَرَ أَنَّ مَعَاقِيَ الشَّامِ مِنْ جَبَلِ تَيْمَرِ الشَّامِ الْمَسْمُومِ بِجَبَلِ الدُّرُوزِ وَبَعْضِ

انصار دالنا ہوا کہ کلہا دار اسلام لائہلوان کانت لہا حکام دروز اونصاری ولہم قضاء علی دینہم وبعضہم یعلنون بستم الاسلام والمسلمین لکنہم تحت حکم ولایہ امورنا وبلاہ الاسلام محیطۃ ببلاہم من کل جانب واذا ارادولی الامر تنفذ احکامنا فیہم نفذہا۔

قرآن مجید: ”اسی سے یہ بات واضح ہوگئی کہ شام میں جو نبی تیرا اللہ، جن دنوں اور اس کے تابع بعض شہر ہیں، ان کو اسلام ہیں، کیونکہ گوہن دروز حکام ہیں یا نصاریٰ ہیں، ان کے قہار پر فیصلہ کرنے والے ان کے قہار ہیں، اور جسے خلیفہ اٹھان اس میں اور مسلمانوں پر سب دشمن کرتے ہیں لیکن وہ ہمارے ہمارے قہار سے ہیں اور اس کی شہر پر طرف سے ان کا احاطہ کئے ہوئے ہیں، اور جب بھی دنیا بھر میں پر ہمارے احکام نافذ کرنا چاہے، تو نہ کر سکتے ہیں۔“

اس سے اس شبہ کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے کہ موجودہ مسیحی ممالک۔ جہاں مومنا احکام اسلامی نافذ نہیں ہیں۔ کہیں کر دال اسلام کبڑ سکتے ہیں؟ کہ گویا یہ حکام اسلامی نافذ نہیں ہیں، لیکن سربراہ مملکت کے لئے ایسا کرنا ممکن ہے اس لئے ہوا یہ دراز اسلام کی تصور ہوگا۔

ما بینہم و ما بینہم فی حقہ کے نقطہ نظر کے بارے میں یہ بات قابل نظر رکھی جانی چاہئے کہ ان کے نزدیک احکام کفر کے جوہر و مقبول کا مطلب یہ ہے کہ کلیہ احکام کفری نافذ ہوں، اور احکام اسلامی بھی نافذ ہوں اور احکام کفر بھی، تو پھر یہ دراز حرب ہوں گے۔ ”لو احیت احکام المسلمین و احکام اهل الشوک فانکون دار حرب۔“ اور احکام اسلام سے کس نوع کے احکام مراد ہیں؟ اس کا اندازہ دروز کی اس صراحت سے ہوتا ہے، کہ جمع و مفیدین وغیرہ کی اجازت اور ادائیگی بھی احکام اسلام کے اجراء کی علامت ہے۔ ”ادار الحرب تصیر دار الاسلام باجواء احکام اهل الاسلام لیہا کجسعة وعبدا۔“ گویا مذکورہ عبادت کی نادر یہ احکام دینی کا حق بھی مجسمہ ”ادارہ احکام اسلام“ کے ہے۔

دار الکفر پر بحث کے دو گوشے

اب اس امر پر غور کرنا چاہئے کہ ”دار“ کی یہ تفسیر فقہاء نے اپنے زمانہ و حالات کے لحاظ سے کی ہے یا یہ قطعی تقسیم ہے۔ اس کے لئے دار الکفر پر دو پہلوؤں سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ ایک اس کی حدود پالیسی اور مملکت اسلامی سے اس کے تعلقات کی نوعیت، دوسرے اندرونی ملک اقلیت اور مسلمانوں کے ساتھ اس کا

سلوک، فقہاء نے جس زمانہ میں ان اصطلاحات پر بحث کی تھی، اس زمانہ میں مسلمان غیر مسلم ملکوں کے شہری بن کر بہت کم رہتے تھے، اور وہ ہجرت کر کے دارالاسلام منتقل ہو جاتے تھے، اس زمانہ میں نہ آج کی طرح قومیت کے فرقے، عالم اسلام میں سرایت کیا تھا، نہ کسی نے ایک مسلم ملک کا دارالاسلام دوسرے ملک کے مسلمانوں کے لئے بند کر دیا ہے، اور نہ وہ قانونی الجھنیں تھیں جن اس زمانہ میں زمین و زمین کو پیش آتی ہیں۔ دارالملک میں مسلمانوں کا سفر و آمد تجارتی اغراض کے لئے ہو کر تھا، یہی وجہ ہے کہ کبھی کبھار مسلمانوں میں ہمارے دارالعرب میں ہمارے مسلمان مسلمان اور باجوہ کے ایک قوم کی جو تفریقیں ملتی ہے، دارالعرب کے مسلمان و مشرک کے متعلق نہیں ملتی اس لئے لازمی بات ہے کہ فقہاء نے عام طور پر ان اصطلاحات میں دارالاسلام اور دارالملک کے نہ رجحانات کو مد نظر رکھا ہے۔ جب کہ وہ وجود و حالات میں ہمیں واقعی صورت حال اور مسلمانوں کے ساتھ سلوک و زیادہ کو سامنے رکھ کر فرماتا ہے۔

قرآن مجید کی ہدایت کی روشنی میں

قرآن مجید اپنے زمانہ نزول کے ہاں مشرکوں کو سامنے رکھ کر کافروں کے دو گروہ کرتا ہے، ایک عمار بنی کا دوسرا معاند بن کا، ایک وہ جو اسلام کے خلاف برسر پیکار تھے، دوسرے وہ جن سے مسلمانوں کا نا جنگ اور بھا باجماع کا معاہدہ تھا قرآن نے ایک سے زیادہ مواقع پر دونوں گروہوں کا ذکر کیا ہے، عمار بنی کے بارے میں کہا گیا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ ۖ هُمْ يَحِبُّونَ الْفِتْنَةَ ۚ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
 وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَخَذُوا الْحِيثَ الَّذِي عَاهَدُوا مِنْكُمْ فَلَا تَكُونُوا لِلْمُشْرِكِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ مَكِيدَةً ۚ
 وَالْمُشْرِكِينَ لَا يَتَّبِعُ اللَّهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمْ ضَالُّونَ ۚ

ترجمہ: "خدا کی راہ میں بن لوگوں سے پیادہ کرو، جو تم سے برسر جنگ ہوں، ہاں حد سے تجاوز نہ کرو کہ خدا حد سے مڈ کرنے والوں کو پند نہ کرے، اور جنہاں کہیں انہیں پادشہی کر رہے ہیں ان سے انہوں نے تم کو نفاق ہے، قرآن کو نفاق کی حد نہ مقرر ہے، زیادہ دشمنیں شے ہے۔"

قرآن نے ہمارے موقع پر اس جگہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: اَلَّذِينَ كَفَرُوا وَصَلُوا عَلٰی سَبِيلِ اللّٰهِ

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کی انکوائی میں عمار بنی کا نام ہے، جو مسلمانوں سے آگاہ تھا، جو اپنے ملک میں اسلامی تشخص کے ساتھ ان کو رہنے کی اجازت نہ دیتی ہو اور خدا کی راہ پر چلنے اور اس کی دعوت دینے سے روکتی ہو

یعنی وہاں مسلمانوں کو مذہب پر چھوڑنے اور اپنے مذہب کی طرف دعوت دینے کی آزادگی حاصل نہ ہو۔ معاہدین کا ذکر ان الفاظ میں آیا ہے:

﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا كُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتَاهُمُ الْيَهُمُ عَهْدُ الْيَوْمِ الَّذِي مَدَّ لَهُمْ إِنْ اللَّهُ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾^{۱۸}
 ترجمہ: ”سوائے ان مشرکین کے جن سے تمہارا عہد ہو جو عہد تمہارے ساتھ عہد شکنی نہ کریں، اور تمہارے مقابل کسی کی مدد نہ کریں تو ان سے مدت معاہدہ تک عہد وفا کر دو خدا اہل تقویٰ کو پسند کرتا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ معاہدین جب تک خود معاہدہ کو ختم نہ کریں یا معاہدہ شکنی نہ کریں مسلمانوں کے لئے رو نہیں ہے کہ وہ کوئی ایسا اللہ آم کریں جو اس معاہدہ کے خلاف ہو، یہی تک کہ اگر وہاں مسلمانوں کے ساتھ زیادتی ہو تو مسلمان مملکت اسلامی سے دوسرے طالب ہوں، جب بھی مسلمانوں کے لئے اس معاہدہ کی خلاف ورزی ہو جائے گی:

﴿وَإِنْ اسْتَفْرَضْتُمْ فِي الدِّينِ فَصَلِّكُمْ الْمَصْرَ الْأَعْلَىٰ فَوَرِّهُمُ وَيَنْهَيْهِمْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾^{۱۹}

ترجمہ: ”اور اگر دو تم سے دین کے معاملہ میں حد کے طالب ہوں تو تم پر ان کی مدد ضروری ہے سوائے اس قوم کے کہ تمہارے اور ان کے درمیان معاہدہ ہو۔“
 انہی معاہدین کی مملکت کو بعض فقہاء نے ”دارالعہد“ یا ”دارالصلح“ سے تعبیر کیا ہے، کاظمی شریعہ ابراہیم باز نے لکھا: ﴿لَا تَجْعَلُوا لِلدِّينِ نَدْرًا﴾^{۲۰} ہے:

”تعبیر دارہو لا المصلحین دارعہد والصلح عند الشافعية وبعض الحنابلة“^{۲۱}

ترجمہ: ”شوافع اور بعض حنابلہ کے نزدیک ان مصالحن کا ملک دارالعہد اور دارالصلح تصور کیا جاتا ہے۔“

اس میں اصول کو سامنے رکھ کر فقہاء نے دونوں طرح کی غیر مسلم اقوام سے معاملات کی اجازت دی ہے۔ ان سے بھی جو فرائض اور غرضیں لدا کریں اور ان سے بھی جو مصلحتیں اسلامی کو کوئی فرائض دے سکیں۔ علامہ سرحدی کہتے ہیں:

”وَكَذَا الْجَوَابُ فِي الْمَوَادَّةِ وَالصَّلَاحِ عَلَى تَرْكِ الْفِتْنَةِ مَدَّةَ بَعَالٍ أَوْ بَعِيرٍ مَالٍ

منجو زمن الامام ابن دای المصلحة۔“

تقریباً ”یعنی حکم سادعت یعنی مال لے کر یا بغیر مال کے تاجگ منہدہ کرتے کا ہے، امام کی طرف سے ایسا منہدہ درست ہے اگر اس میں مصلحت سمجھت ہو۔“

پھر جو مصلحت کا فرو مسلما نوں کو خراج ادا کرے اس کے دارالاسلام ہونے پر تحقیق ہے اور جس مملکت سے مسابیانہ مسلح کا منہدہ ہو اور وہ دارالاسلام کی پہلے ارنہ ہو وہ ماوردی کے بیان کے مطابق اکثر فقہاء کے نزدیک دارالاسلام ہی کہلاتے گا اور بعض شریع و ضابطہ کے نزدیک ”دارالمنہدہ“ سے موسوم ہوگا، غالباً یہ اختلاف اس اصل پر مبنی ہوگا کہ جمہور کے نزدیک مسلمانوں کے اس ملک میں ماموں ہونے کی وجہ سے یہ دارالاسلام کہلاتے ہوگا، اور جن حضرات کی نظر احکام اسلامی کے جاری ہونے پر ہوگی وہ اس کو دارالاسلام اور دارالحرب کے درمیان ایک نیا نظام سیر ”دارالمنہدہ“ قرار دیتے ہوں گے۔ اس طرح تدرج پالیسی اور تعلقات کے اعتبار سے وہ کی تین قسمیں ہوں گی ”دارالاسلام“ ”دارالحرب“ اور ”دارالمنہدہ“

عہد رسالت میں نظام مہاکے مملکت

غیر مسلم ممالک میں مسلمان شہریوں کے ساتھ سلوک اور ان کے مذہبی اور بنیادی حقوق کے اعتبار سے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تین طرح کی تقسیم تھی چیں، مکہ مدینہ اور حبشہ، مکہ میں مسلمانوں کو مذہبی حقوق بالکل حاصل نہ تھے، نہ علاقہ عبارت کر سکتے تھے، اور نہ اپنے دین کی طرف دعوت دے سکتے تھے، یہاں تک کہ مسلمانوں کے لئے اپنے دین اور جان و مال کی حفاظت کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ وہ وہیں سے ہجرت کر جائیں، خود قرآن مجید نے ان پر ہجرت کو فرض قرار دیا:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشَيْءٍ مِنْ دِينِهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ حتیٰ یلھا جزوا ﴿﴾
تقریباً ”جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت نہیں کی تم پر ان کی کوئی ذمہ داری نہیں، جب تک کہ وہ ہجرت نہ کر جائیں۔“

یہ دین نظام مملکت تھا جس کو بعد میں فقہاء نے ”دارالحرب“ سے تعبیر کیا۔ مدینہ میں حکومت کی بنیاد کو مختلف اقوام کی جہاد باہم۔ اور مذہبی آزادی کے اصول پر تھی خود امام محمد نے اس ”سادعت“ کا ذکر کیا ہے لیکن مسلمانوں کو یہ سی بالادستی حاصل تھی ان کے لئے یہ ”دارالاسلام“ کہلایا۔
جس میں اقتدار کی ہانگ گویا سائیل کے ہاتھ میں تھی، مگر مسلمانوں کو نہ ہی آزادی حاصل تھی، فقہاء نے

عام طور پر اس نظام مملکت سے تعرض نہیں کیا ہے اور اس پر زیادہ بحث نہیں کی ہے، شاید لہذا اس لئے ہوا کہ ہجرت کے واجب ہونے کی وجہ سے بعد کے ادوار میں غیر مسلم ملکوں میں مسلمانوں نے آباد ہونے سے گریز کیا اور ان کی وقت فقہاء کو اس پہلو پر زیادہ توجہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی، لیکن موجودہ حالات میں سیرت کا یہ گوشہ علماء کی خاص توجہ کا طالب ہے، نہ لہذا اسی نظیر کو سامنے رکھ، اسی قریب کے علماء نے دار کی ایک نئی صورت ”دارالاسن“ کا اختراع کیا۔ پس داخلی حالات اور مسلمانوں کے ذہنی حقوق کے لحاظ سے دہر کی تین قسمیں ہوئیں، دارالاسلام، دارالحرب، دارالاسن۔

دارالاسلام

وہ مملکت ہے جہاں مسلمانوں کو ایسا سیاسی موقف حاصل ہو کہ وہ تمام احکام اسلامی کے لحاظ پر قادر ہوں۔
 ”لن ادا الحرب بحیر دار الاسلام بشرط واحد وهو ان یحکمہ الاسلام فیھا۔“

دارالحرب

وہ مملکت کافرہ ہے، جہاں کافروں کو امن حاصل ہو اور مسلمان شہری امن سے محروم ہوں، جبکہ کاسانی رضی اللہ عنہ کا قول گزر چکا ہے، نیز وہاں مسلمان نہ اپنی حقوق و عبادت اور جمود و عہدین وغیرہ کی علانیہ انجام دہی سے قاصر ہوں، جیسا کہ درختی دہش ”اجراء احکام اسلام“ کا مفہوم گزر چکا ہے۔ وہ گیا دارالاسلام سے متصل نہ ہوا تو جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا کہ یہ ایسی شرط ہے جو اس زمانہ کے خاص تاخیر و حالات میں رکھی گئی تھی موجودہ حالات میں جب کہ عالم اسلام کو فوجی اور عسکری بالادستی حاصل نہیں رہی، یہ شرط عمل میں آتی نہیں رہی ہے۔

دارالاسن

وہ ملک ہے جہاں کلید اقتدار غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو لیکن مسلمان ماسون ہوں، مسلمان دھوکہ دہی کا فریضہ اتمام دے سکتے ہوں، اور ان اسلامی احکام پر جن کے خلاف کے لئے اقتدار ضروری نہ ہو، عمل کر سکتے ہوں۔
 ”اگر ملک کا کوئی غیر مسلم باشندہ کسی مسلمان پر شخصی طور پر تعذیب کرنے تو یہ اس کے دارالاسن رہنے کے معانی نہیں، جیسا کہ دہر احمد کے معنی نقص کے دارالاسلام میں داخل ہو کر رہتی کرنے کو ”دارالاجتہد“ کے دارالحرب قرار دینے یا اسے کا سبب نہیں قرار دیا گیا۔“ (وإذا وادع الاملع فعل الحرب فخرج رجل من تلك الدار قطع الطریق فی دار الاسلام وأخاف التسمیل فأخذہ انعم مسلمون فلیس هنا ینقص من للعہد۔“ وہی طرح فرقہ دارالاسن ذات اور بلوے میں جن غیر مسلموں کا ایک گروہ غیر آئینی خود پر مسلمانوں

سے غرض و تقاضا کے درپے ہو جاتا ہے، کسی ملک کے دارالامین ہونے کے معنی نہیں۔ "وَكذلك العند منہم ان افعلوا ذلك ولم یكسبوا اھل منعہ فھذا والواحد سوانہ"۔ اس آئینہ اور قانونی طور پر مسلمانوں کو امن و سلامتی نہ ہو اور ان کے جان و مالاک، صہیح قرار یا مینا جو آپ یہ ملک و دارالحرب کے زمرہ میں آجاتے گا۔ جیسا کہ سربراہ قوم کی اجازت سے حملہ آور ہونے والی موجودہ قوم کو قتل کرنے کی حرجی کے علم میں رکھا ہے۔

"وان كانوا اخرجوا لاذن صمكھم فقد نقصوا جميعا المنعہ فلاباس بقنھم وسبھم حیثما وجدوا"۔

حقیقت یہ ہے کہ "دارالامین" کے مسلمان باشندے اپنے غیر مسلم اہل وطنوں کے ساتھ تعلقات میں انہیں اصول و شعابہ کے پابندیوں کے تحت کے پابند ایک مسلمان ملک کے شہری دوسری معاہدہ قوم کے افراد کے ساتھ ملوک و برتاؤ میں ہیں اس لئے کہ جس طرح دارالاسلام معاہدہ میں سے بحیثیت ملک، بقاہ باہم اور ایک دوسرے کی سلامتی اور آزادی کا عہد کرتا ہے، اسی طرح دارالامین میں مسلمان اپنی ہم سابقہ قوموں سے ایک ہی ملک کے شہری ہونے کی حیثیت سے باہمی سلامتی و امن و آزادی کا معاہدہ کرتے ہیں۔

"دارالامین" کے احکام میں ہم "قانون امن" اور "اشیاء امن" سے بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اس میں شہر نہیں کہ "دن" اور "سبھان" کی حیثیت مستقل شہریت اور اہل وطن نہیں ہے، بلکہ غیر خود غرضی قومی اہلیت کی ہے اور مسلمان اور اہل امن اپنے واسطہ افراد کے درمیان تعلقات کی نوعیت سرحد نہیں ہوتی بلکہ ایک کی حیثیت شہری کی ہوتی ہے اور دوسرے کی مسافر کی وجہ کہ "دارالامین" میں مسلمان اور باخبر کے درمیان تعلقات مساویانہ سطح کے ہوتے ہیں اور دونوں اسی ملک کے شہری قرار پاتے ہیں لیکن ایک دوسرے کی جان و مال کے احترام، اخلاق، سلامتی اور اپنے مذہب پر قائم رہنے کے لئے کے اعتبار سے ان کے حقوق یکساں حیثیت کے حامل ہیں۔

دارالاسلام اور دارالحرب کے احکام

دارالامین چونکہ دارالظہر ہوتا ہے، انہیں مسلمانوں و یمن امن اور غرضی "زونی مامل" ہوتی ہے اس لئے جب دارالحرب کے تمام احکام جاری کئے جاسکتے ہیں اور نہ ہی پہلی شرع دارالاسلام کے علم میں رکھ جاسکتا ہے۔ اور اسی ان مختلف صورتوں میں مسلمان باشندوں کا کیا رول ہو؟ اس کے لئے یہاں ان احکام کی طرف مائلوں کو پہنچانے کا جو مقصد، نے دارالاسلام اور دارالحرب کے ذکر کئے ہیں۔

دارالاسلام کے درج ذیل احکام ہیں:

- ۱ اسلام سے توڑمٹھن دارالاسلامی قوانین کا ٹھنر۔
- ۲ دور الحرب کے مہاجرین کی آبادکاری۔
- ۳ دارالحرب میں چھٹے ہوئے گزندہ مسلمانوں (مستضعفین) کی اہانت۔
- ۴ جہاد اور اسلامی سرحدات کی توسیع کی سعی۔
- دارالحرب کے درج ذیل احکام ہیں:

۱ یہاں اسلام کا قانون جرم و سزا چرک نہ ہوگا۔ "الحدود لا یجری فیہا۔" البتہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک دارالحرب میں بھی حدود جاری ہوں گی "تصار الحدود فی دارالحرب عند مالک خلافاً للشافعی۔" ۱

۲ دارالحرب کے دو مسلمانوں کے درمیان بھی کسی معاملہ میں نزاع پیدا ہو جائے تو دارالاسلام کا قانونی اس کا فیصلہ نہیں کرے گا۔ "وإن احتسب فی ذلك فی دارالمسلمین بقتل المقاتلین بفسخ۔" ۲

۳ دارالحرب کے باشندوں سے اسلحہ کی فروخت درست نہ ہوگی۔ "لا یبغی ان یماع السلاح من اهل الحرب۔" ۳

۴ دارالحرب کے کسی باشندہ کو دارالاسلام میں ایک سال تک قیام کی اجازت نہیں دی جائے گی سوائے اس کے کہ وہ وہاں کی شہریت کا طالب ہو۔ "إذا دخل الحربی البنا مستأمناً لم یکن ان یمیم فی دارالاسلم ویقول له الامام ان اقصی تصار السنة وصعدت علیک الجزیة۔" ۴

۵ دارالحرب میں لوہے کی کان دریافت ہو یا لکڑی بچری نہیں سے اس ملک کی دینی قوت میں اضافہ ہوتا ہے تو مسلمان باہرین کے لئے کان کنی اور انکی مفید صنعتی معطوفات اور کان کنی کی ہتھی درست نہ ہوگی۔ "ولکوا صلب الصمد من معدن حدید فی دارالحرب فانه یکرہ له ان یعمل فیہ وہم ینخرج منه اشد ید۔" ۵

۶ دارالحرب کے مسلمان باشندوں پر ایجاب ہے کہ وہ وہاں سے ہجرت کر جائیں۔ "بنت لثاق لوکوں کے ذات کے اعتبار سے ان تمام سے دارالحرب کے مسلمان باشندوں کی زمینیں نہیں کی ہیں۔

اولاً وہ زمین پر ہجرت واجب ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے دارالحرب میں اپنے ایمان کا اظہار ممکن نہ ہو۔

۱ ملہ ص ۲۰۰ تصاویر۔ ۲ ملہ و امام غزالی: ۲۵۸/۱۴، بدائع الصالحین: ۱۰۱/۱۶، ملہ ملخصاً: الفقه الاسلامی وادئہ: ۶۱/۶۔

۳ ملہ السیرۃ النبویہ: ۵۸/۱۶، ملہ ملخصاً: ۵۸/۱۶، باب المستامن ملہ ملخصاً: ۵۸/۱۶۔

۴ ملہ السیرۃ النبویہ: ۵۸/۱۶، ولا یغیر ذلک مستظہر من علی المصلحین فی الحرب: ۵۸/۱۶۔

اور وہ وہاں دین کی ادائیگی سے قاصر ہوں، نیز وہ ہجرت کرنے پر قادر بھی ہوں، جس کا سورۃ انف (آیت ۱۰) میں حکم دیا گیا ہے۔

دفعہ ۲: وہ لوگ جو پناہ، خواتین اور بچوں یا حکومت کے جبر و دباؤ کی وجہ سے ہجرت پر قادر نہ ہوں، ہمارے زمانہ میں دوسرے ملکوں میں شہریت حاصل کرنے میں جو قوتیں حاصل ہیں وہ بھی منجملہ انکی اعذار کے ہیں، ایسے لوگوں پر ہجرت واجب نہیں، اور نبی حضرت "ﷺ المستضعفین من الرجال والنساء والولدان لا یسقطون حیلہ ولا یضدون سبیلہ" کے مصداق ہیں۔

تفسیر: وہ لوگ جو دارالخرب میں اپنے اسلام کا اظہار کر سکتے ہوں، فرائض، دینی کو لوہا بھی کر سکتے ہوں اور ہجرت پر بھی قادر ہوں، ایسے لوگوں کے لئے ہجرت کرنا محض "مستحب" ہے جیسا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ایہیں لانے کے بعد مکہ سے ہجرت نہیں فرمائی، اور حضرت عقیل بن عامر رضی اللہ عنہ نے اپنی قوم بنو عدی کی خواہش پر قبول اسلام کے بعد بھی ایک عرصہ تک ہجرت نہیں فرمائی۔

۲ مسلمان زمین میں سے ایک دارالخرب سے دارالاسلام کی طرف ہجرت کر جائے، یا دارالاسلام سے نکل ہو جائے اور دارالخرب میں توطن اختیار کر لے تو "تایین اورین" کی وجہ سے دونوں میں تفریق ہو جائے گی۔

۱ دارالخرب میں کافر زمین میں سے ایک اسلام قبول کر لے تو مسلمانوں کے نظام فقہ کے فقدان کی وجہ سے دوسرے فریق پر اسلام کی پیشکش نہ کی جائے گی، بلکہ تین حصے گزارنے کے بعد از خود وہیں میں تفریق ہو جائے گی۔ جب کہ دارالاسلام میں دوسرے فریق پر اسلام پیش کیا جائے گا اگر وہ اسلام قبول کرنے سے انکار کرے تب دونوں میں تفریق محض میں آئے گی۔

۲ ایمان حاصل کر کے جانے والے مسلمان تہجد دارالخرب کے باشندوں کے ساتھ معاملہ کرنے میں اسلام کے مالی قوانین کے پابند نہ ہوں گے، ہاں یہ ضروری ہوگا کہ ان کے ساتھ دھوکہ دہی نہ کریں۔ چنانچہ اگر مسلمین تہجد عربوں سے شراب یا خنزیر یا سمر خرید کر سکے اس کی قیمت حاصل کر لیں یا قمار یا جوئے کے ذریعہ مال حاصل کریں تو یہ دین کے لئے حلال ہوگا۔ "المسلم الذی دخل دار الحرب فامان اذا باع درهما بدرہمین او ما ع خمر او خنزیر او مینہ او ما مرہم واخذ المال حقاً"۔

اسی اصول کی بنیاد پر دارالخرب میں عربوں سے سود لینے کی بھی وجہ نہ دی گئی ہے، البتہ یہ رائے امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ مخالفانہ کی ہے۔ جمہور کی رائے اس کے خلاف ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا۔

۱۔ ملخصاً فی المعنی مع الشرح للکبیر: ۱/۱۰۱ ۲۔ حواشی: ۲۱۷/۲ ۳۔ حواشی: ۲۱۷/۲

۴۔ ملخصاً فی المعنی مع الشرح للکبیر: ۱/۱۰۱ ۵۔ حواشی: ۲۱۷/۲ ۶۔ حواشی: ۲۱۷/۲

● بنیادی اور اصولی طور پر دارالحرب کے باشندوں کی جان و مال محفوظ نہیں ہے یہاں تک کہ دارالحرب میں رہنے والے مسلمان بھی اس حکم سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ انہیں قتل کا بیان ہے۔

"وَحَكِيمٌ مِنْ أَسْلَمِهِ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَلَمْ يَهْجُرْكَ الْحَرَمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
اَللّٰهُ تَعَالٰی لِانْ مَالَهُ غَيْرُ مَعْصُومٍ عِنْدَهُ" ۱

ترجمہ: "اس شخص کا حکم جو دارالحرب میں مسلمان ہوا اور ہجرت نہیں کی، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک حربی کا ہے، اس لئے کہ اس کا مال امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک معصوم نہیں ہے۔"

دارالحرب میں مقیم مسلمانوں کی جان کو بھی غیر معصوم تسلیم کیا گیا ہے۔ ابو بکر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرمایا:

"الْكَلِمَةُ لِدِمْرِ الْمُضْغَمِ فِي دَارِ الْحَرْبِ بَعْدَ إِسْلَامِهِ قَبْلَ الْهَجْرَةِ الْوَلَا" ۲

ترجمہ: "قول اسلام کے بعد بھی جو دارالحرب میں مقیم ہیں، ان کے ہجرت کر کے مارے جہاں آنے سے پہلے ان کے خون کی کوئی قیمت نہیں۔"

اس بنا پر دارالحرب میں مقیم کسی مسلمان کو دوسرا مسلمان قتل کرے یا وہ دھرتا اسلام میں بھاگ آئے تو یہاں اس پر قانونی قصاص جاری نہ ہوگا۔ یاں مسلم محکمات میں جو غیر مسلم آباد ہیں جن کو "کوفی" کہا جاتا ہے اسے فرار و حربی قرار دینے کے لئے دارالاسلام میں داخل ہونے ہوں، ان کی جان و مال کفر کے باوجود معصوم تصور ہوں گے۔ اسی لئے ان سے سوزن کا وہ بار وغیرہ درست نہیں ہوگا۔

۱) دارالحرب میں رہنے والے مسلمانوں کے لئے بہت سے ایسے احکام میں تاوانیت کا اقرار ہے کہ دارالاسلام میں ان میں تاوانیت کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔

اقول: یہ کہ دارالحرب دارالاسلام کی حدود ولایت سے باہر ہے

قولہ: یہ کہ دارالحرب کے باشندے اسلام کے خلاف محارب اور برسرِ پیکار ہیں، اس لئے ان کو جانی و مالی نقصان پہنچانا اصولی طور پر درست اور جائز ہے۔

قبیولہ: یہ کہ دارالحرب میں مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل نہ ہونے کی وجہ سے احکام اسلامی سے ان کا بے خبر ہونا ایک گمراہی کا عمل ہے۔

دارالامن کے احکام

انہی اصولوں کو سامنے رکھتے ہوئے دارالامن کے احکام متعین کرنے ہوں گے، جہاں اس امر کو بھی ملحوظ رکھنا ہوگا کہ یہ دارالاسلام کی حدود و ولایت سے باہر ہوتا ہے، لیکن یہ ملک آنکھیں طور پر اسلام کے خلاف محارب نہیں ہوتا اور مسلمانوں کو مذہبی اور دولت و تبلیغ کی آزادی دیتی ہے۔ لہذا دارالامن کے احکام حسب ذیل ہوں گے۔

- ۱ دارالامن میں اسلامی حدود و تعصبات جاری نہ ہوں گے۔
- ۲ دارالامن کے مسلمان اور دوسرے باشندوں کے معاملات دارالاسلام کی عدالت میں فیصلہ ہو سکیں گے۔
- ۳ یہاں کے مسلمان باشندوں پر ہجرت واجب نہیں ہوگی۔
- ۴ یہاں کی دنیاوی قوت میں اضافہ اور مدد کرنا مسلمانوں کے لئے درست ہوگا، جیسا کہ مخالف نے شہرہ جوش نچاش کی ان کے دشمنوں کے خلاف مدد کی تھی بشرطیکہ وہ کسی مسلم ملک سے برسر پیکار نہ ہو۔
- ۵ احکام شریعہ سے ناواقفیت اور فہم کے معاملہ میں جس طرح دارالحرب کے مسلمانوں کو معذور سمجھا جائے گا، اسی طرح ان کو معذور نہیں سمجھا جائے گا۔

۶ زوجین میں سے ایک دارالاسلام سے دارالاسلام میں چلا جائے۔ تو ان کے درمیان مکمل "تایین دار" کی وجہ سے نفرتیں واجب نہ ہوں گی، گوکہ جمع و امن کی فضا کی وجہ سے آدھ ولایت اور حقوق زوجیت کی تحلیل ممکن ہے۔ زوجین میں سے ایک اسلام قبول کرنے تو نفرتی میں وہی قانون نافذ ہوگا جو دارالحرب کا ہے، کیونکہ دارالاسلام کے کاغذی کواشکاف دار کی وجہ سے ولایت حاصل نہیں ہے، اور خود اس ملک میں مسلمانوں نے باہمی تراضی سے قاضی مقرر کیا ہے تو اس کو صرف مسلمہ نواں ہی پر ولایت حاصل ہے، دوسرا فریق جو حالت کفر میں ہے اس پر "قاضی المسلمین" کی ولایت حاکمیت نہیں۔

۷ جیسے دارالاسلام میں رہنے والے "آئی" اور دارالحرب سے آنے والے "مستائین حریفی" کی جان و مال محفوظ ہیں اور غیر اسلامی طریقوں، سوزنا، شراب و خمر کی فروخت وغیرہ کے ذریعہ ان کے ہاں کا حصول جائز نہیں، اسی طرح "دارالامن" کے دوسرے باشندوں کے ساتھ ساجہ و آسانی کی وجہ سے ان کے جان و مال بھی محفوظ ہیں اور ان غیر شرعی طریقوں پر ان کا حصول جائز نہیں۔

موجودہ دور کے غیر مسلم ممالک

موجودہ دور میں جو غیر مسلم ملک ہیں، ان میں بعض تو وہ ہیں جو اسلام یا مطلقاً مذہب کی معاند ہیں، جہاں مذہبی شخصیات کے ساتھ مسلمان زندہ رہ سکتے ہیں اور نہ اسلام کی دعوت دے سکتے ہیں، جیسے کیرنٹ بک کے

ممالک یا بلڈریہ وغیرہ دوسری قسم کے ممالک وہ ہیں جہاں مغربی طرز کی جمہوریت رائج ہے، جن میں یا تو سلطنت کا کوئی مذہب نہیں ہوتا اور تمام قس اپنے اپنے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد ہوتی ہیں، جیسے خود ہندو ملک ہندوستان ہے، یا سلطنت کا ایک مذہب ہوتا ہے لیکن دوسری مذہبی اقلیتیں بھی اپنے مذہبی معاملات میں آزاد ہوتی ہیں۔ اور ان کو اپنے مذہب کی تبلیغ و اشاعت کی اجازت ہوتی ہے، جیسے امریکا، برطانیہ وغیرہ ایک آدھ ملک ایسے بھی ہیں جہاں مذہب بارہم بست باقی ہے، لیکن وہاں بھی مذہبی اقلیتوں کو مذہبی حقوق حاصل نہیں۔

مغرب ذیل میں پہلی نوع کے ملک یعنی کیونسٹ ممالک "دارالحرب" کے ذمہ میں ہیں مگر بعض کیونسٹ ممالک میں مذہبی آزادی اور نظریہ رائے وغیرہ کے حقوق میں ایک کو ذریعہ پیدا کی گئی ہے، تاہم اب بھی وہ "دارالحرب" ہی ہیں، اس کے علاوہ جو ممالک ہیں وہ بھی "دارالاسن" میں شمار کئے جاسکتے ہیں، یہ اور بات ہے کہ مختلف ملکوں میں مذہبی حقوق کے معاملہ میں ایک محدود قدرت بھی پایا جاتا ہے۔ ہندوستان ان ممالک میں ہے جس کے "دارالاسن" ہونے میں کوئی شبہ نہیں، جمہوری تھہر کسی آزادی کے معاملہ میں ان کو وہی حقوق حاصل ہیں جو اکثریتی فرقہ کو حاصل ہیں، دولت و تبلیغ کی اجازت بہت سے مسلم ممالک سے زیادہ یہاں ہے۔ شخصی قوانین جتنے ان کے متعلق ہیں اکثریتی فرقہ کے بھی نہیں ہیں۔ سلطنت کا اپنا کوئی مذہب نہیں ہے، وہ مجھے فرقہ دارانہ فرائض اور ان میں بعض حقوق کی طرف سے خود کی پایا جاتا جو قانون ملک کے لحاظ سے ایک غیر انسانی فعل ہے اور جرم ہے تو پہلے وضاحت کی جائیگی ہے کہ یہ کسی ملک کے "دارالاسن" ہونے کے معیار نہیں، اس لئے یہاں فرید و فروخت اور دوسرے قانونی قوانین میں ان کا مشرعیہ کی پیروی ضروری ہوگی، اور مسلمانوں کے لئے "سوا" حرام ہوگا۔

چوتھے سوال کا جواب

بینک انٹرسٹ کا مصرف

بینک سے حاصل ہونے والا نفع قرض پر حاصل کیا جانے والا نفع ہے، لہذا "ربا" ہے اس نفع کا بینک میں چھوڑنا ایک سودی کاروبار میں مزید تعاون ہے، اور غالباً ایسی قوم کا استعمال بھی ایسی مہارت میں ہوتا ہے جن کے ذریعہ کفر کو تقویت پہنچتی ہے، اس لئے بطریق "انتہان" اس کا نکال لینا واجب ہے سرکاری اور غیر سرکاری بینک دونوں کا حکم سہو ہے، کیونکہ غیر سرکاری بینک سے ملے ہوئے سود "افراط" سے وصول کیا جاتا ہے، اور سرکاری بینک کے وسط سے پوری قوم سے سود وصول کیا جاتا ہے، گو وہ خود بھی اس کا ایک خرد ہے، لیکن پوری قوم کے مقابلہ میں اس کا "وجود" اتنی قلیل نسبت رکھتا ہے کہ یہ دوسروں ہی سے سود حاصل کرنے کے حکم میں ہے اس سلسلہ میں حد

مرقہ وغیرہ کے بعض احکام سے جن میں بیت المال کی چوری پر حد سرقہ کا نفاذ مل میں نہیں آتا غلط فہمی نہیں پیدا ہونی چاہیے اس لئے کہ ”حدود“ معمولی شہادت کی وجہ سے عاف کردی جاتی ہیں جب کہ یا کا معمولی شہر ”دعوہ الدین والوہیۃ“ کے تحت اس کو حرام کر دیتا ہے۔

بعض بزرگوں نے اس رقم کا مصروف خزانہ و مساکین کو قرار دیا ہے لہذا اس کی واپس میں یہ بات کہی گئی ہے کہ مال حرام جسے اس کے مالک تک پہنچنا ممکن نہ ہو، فقہاء نے اسے واجب الصدق قرار دیا ہے کہ عالمگیری لارشمائی وغیرہ کی ہمارا قریب سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں تفصیل یوں ہے کہ مدت آمدنی چار ہیں:

- ۱۔ زکوٰۃ و مشرین کا مصروف خود قرآن نے مستحکم کر دیا ہے۔
- ۲۔ مال یتیم اور زمین سے نکلنے والی کالوں، روغنوں کا غص، ان کا مصروف یتامی، مسرہین اور مسافر ہیں۔
- ۳۔ تیسرے خزان و جزیرہ اور معنہ کے تحت غیر مسلم مالک و اقوام و مملکت اسلامی میں چھٹی نماز تک سے آنے والے تجارت سے لیا جانے والا فکس۔ یہ رقم رفاہی امور مثلاً سرحدوں کی حفاظت، قلعوں کی تعمیر، راستے میں حفاظتی چوکیوں کے قیام، پلوں کی تعمیر اور عہد و آب رسانی کے علم، مسافر خانے اور مسجدوں کی عمارت اور سرکاری ملازمین کی تنخواہ و نیز اساتذہ و طلبہ کے وظائف پر خرچ کی جائے گی۔
- ۴۔ چوتھے مالی نقطہ اس سے غریب مریضوں کے اخراجات، دوا و معالی، چھینرو غصین اور بے روزگار اور بے سہارا لوگوں کے اخراجات وغیرہ پر سے کئے جائیں گے۔

صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ قناس اور جنگ کے بغیر جو مال بیت المال کو حاصل ہو، وہ مسلمانوں کے مصالح عامہ پر خرچ کیا جائے گا، جیسے سرحدوں اور قلعوں کی تعمیر اور قاضی وغیرہ کی تنخواہ۔ صاحب درمختار نے بیت المال کی حاصل ہونے والی آمدنی اور اس کے مصارف کے سلسلہ میں محمد بن شہنہ کے چند اشعار نقل کئے ہیں، جس میں ”موقوف“ یعنی نقطہ لاواریٹ کے مترادف یا مترادف کا ایسا حصہ جس کا کوئی حقدار نہ ہو کا مصروف یوں بیان کیا گیا ہے۔

دوا و معالی فمصرفہ جہالت

تساری النفع لہا المسلمون

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام مسلمان مسکین میں نقطہ وغیرہ کو خرچ کیا جا سکتا ہے۔ علامہ شامی نے لکھا ہے کہ یہ دوائے نام فخر الامام بزدلی کی ہے کہ یہ آمدنی منہج و سرحدات، مسافر خانے اور پلوں کی تعمیر میں بھی صرف کی جاسکتی ہے، محمد ابن خنڈ کے اس شعر کے نقل کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ خود صاحب درمختار کا رجحان

بھی اسی طرف ہے۔ رعائیت کی عمارت میں قسط کی آمدنی کو ٹھیکسیت میں استعمال کی اجازت دی گئی ہے، اور اسے عوامی کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ ان تقریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ القذافی اس طرح کی دوسری آمدنی جس کا کوئی مالک موجود نہ ہو ایسے عمارت میں بھی خرچ کی جا سکتی ہے، جس میں تمسک نہ پائی جاتی ہو شاہی نے کہا ہر دہائی کے اس راسے سے اختلاف کیا ہے اور زبانی اور مناسب ہدایہ کی نظر کو ترجیح دی ہے کہ یہ رقم فقراء پر خرچ کی جائے گی لیکن زبانی سے جو مصارف نقل کئے گئے ہیں ان میں ٹھیکسیت بھی ہے، اور یہ بات محتاج تصریح نہیں کہ میت کی خیرات و ٹھیکسیت فقہاء کے نزدیک تمسک کا حکم نہیں رکھتی اسی طرح علامہ سرخسی **وَجَبَّ لِلْمُتَصَلِّفِ** کی عمارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عام لفظ سے حاصل ہونے والی آمدنی کو مضاربت کے لئے دے سکتا ہے اور فرض پر لگا سکتا ہے۔ ان نظائر کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات مناسب معلوم ہوتی ہے کہ بینک انٹرسٹ کو عامہ یعنی کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہونی چاہئے، اس میں شبہ نہیں کہ مال القذافی وغیرہ کو بعض فقہاء نے فقراء پر صدقہ کرنے کا حکم دیا ہے لیکن وہ اس مسئلہ پر مبنی ہے کہ صدقہ کرنے کا مقصود اصل، ملک، زمانہ کو ثواب پہنچانا ہے۔ "ان الصلغ لہ ان ینصدق بها بعد التعریف علی ان یکون نوابھا لصاحبھا ان اجزواں اسی فله الصلغ علی المتصدق"۔ جب کہ بینک انٹرسٹ کے خرچ کرنے کا مقصد بخش مال حرام کو اپنی ملکیت سے لگانا ہے، یہی وجہ ہے کہ "لا صدقة فی غلول" کے تحت اس مال میں صدقہ اور ثواب کی نیت کرنا بھی جائز نہیں ہے، جلال الدین سیوطی نے بھی ایسے مال کا مصرف جس کا مالک معلوم نہ ہو، مسلمانوں کی عام مصارف کو قرار دیا ہے "فاما عند الناس فالعمال جونتہ للمصالح لایہلن جملة اموال بیت العمال ما جہل ملکک"۔ اسی لئے ہماری رائے ہے کہ بینک انٹرسٹ تمام دماغ کاموں میں خرچ کیا جا سکتا ہے، البتہ مساجد کی تعمیر میں اس کا استعمال اس کی حرمت و عظمت کے خلاف ہے، اس لئے اس سے منع کیا جائے گا۔

پانچویں سوال کا جواب

سود لینے اور دینے میں فرق

فقہاء کے یہاں عام قاعدہ تو یہ ہے کہ جن چیزوں کا لینا جائز نہیں ان کا دینا بھی جائز نہیں۔ "ما حرم احده حرم ابعده" البتہ اگر اپنے آپ سے کسی مصرت کے دفع کرنے یا اپنے کسی ہر حق کے حاصل کرنے کے لئے بھی ضرورت (امس گیر ہو تو فقہاء نے اس کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کیا ہے، مثلاً جان و مال کی حفاظت اور

سلطان و امیر کو عدل و برابری پر آمادہ کرنے کے لئے رشوت دینے کی اجازت دی گئی ہے۔ "الرطوبة لحوق علی مالہ او نفسہ او لیسوی امرؤ عند سلطان او امیر" اور اسی اصل پر ابن نجیم نے سود لینے اور دینے میں فرق کیا ہے، کہ سود لینا کسی طرح جائز نہیں، لیکن حاجت مندوں کے لئے سود دینا جائز ہے۔ "یحوز للمحتاج الاستقراض بالربح"۔^۱

موجودہ حالات میں واقعی بعض دفعہ ایسی ضرورتیں پیش آتی ہیں کہ سودی قرض کا حصول ایک ضرورت بن جاتا ہے۔

چھٹے سوال کا جواب

سودی قرض کب جائز ہے؟

ابن نجیم نے لکھا ہے: "یحوز للمحتاج الاستقراض بالربح" کہ اصحاب حاجت کے لئے سودی قرض لینے کی گنجائش ہوتی ہے۔

یہاں علامہ ابن نجیم نے حاجت کی بنا پر سودی قرض لینے کی اجازت دی ہے اور کہا ہے کہ یہ جملہ ان حاجات کے ہے جو ضرورت کا حکم رکھتی ہیں، اصولیین کی اصطلاح میں حاجت ایسی چیز کو کہتے ہیں جس پر شریعت کے مقاصد خمسہ میں سے کسی مقصد کا وجود موقوف تو نہ ہو لیکن اگر اس کی اجازت نہ دی جائے تو مشقت اور حرج پیدا ہو جائے۔ "واما الحاجیات معناها انها مفتقر الیہامن حیث التوسع و دفع الضیق المودی فی الغالب الی الحرج والعشقة الا حقة بغوت المطلوب"۔۔۔۔۔ یہ حاجات بعض اوقات "ضرورت" کے حکم میں تسلیم کی جاتی ہیں اور جیسے ضرورت کی بنا پر ناجائز بقدر ضرورت جائز ہو جاتا ہے، اسی طرح حاجت کی بنا پر بھی فقہاء، احکام میں سہولت پیدا کرتے ہیں۔ سیوطی کا بیان ہے، "الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة کالت او خاصة"۔۔۔ آگے سیوطی نے حاجت کی بنا پر ناجائز کے جائز ہونے کی جو مثال دی ہے ان میں یہ بھی ہے کہ امام نووی رَحِمَہُ اللہ تَعَالٰی نے مقصد تعلیم کے لئے عورت کے غیر محرم کے سامنے ہونے کی اجازت دی ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی رَحِمَہُ اللہ تَعَالٰی کا قول نقل کیا ہے۔

"قد كشفت كتب المذاهب فانما يظهر منها جواز النظر للتعليم فيما يجب تعلمه وتعليمه كاللغات"۔

۱۔ الاشیاء والنظائر مع العمدة ۱/۲۹۱

۲۔ الاشیاء والنظائر للسیوطی ۲/۸۱

۳۔ الاشیاء والنظائر للسیوطی ۱/۸۰

۴۔ الموافقات ۲/۳

مکتبہ محمدیہ میں نے کتب مذہب پر نظر ڈالی جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایسے امور کی تعلیم و تہذیب کے لئے جو شرعاً واجب کا درجہ رکھتے ہیں جیسے سورۃ کا حق، غیر عزم کو دیکھنا جائز ہے۔"

گوخو سیوطی کو اس سے اتفاق نہیں تھا ہم اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بعض اوقات فقہاء نے معمولی مشقت کو بھی "حاجت" کے متعلق اور تہم میں تخفیف اور توسع کے لئے کافی سمجھا ہے۔ فقہاء کی آراء میں یہ بھی جائز ہے کہ بعض امور جو حاکم میں ضرورت عامہ کو سامنے رکھ کر "خیار نقصان" یا "خیار فسخ" اور بعض مشاغل کے لئے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ اسی طرح خلاف قیاس بعض فقہاء نے "ممانہ روک" کو جائز رکھا ہے یہ بات قرین نظر آتی ہے کہ افراد و اشخاص کے لئے بھی حاجت اور مشقت کا کوئی ایسا ہے چلک یا نہ نہیں رکھا ہو سب کے لئے مساوی ہو بلکہ لوگوں کے حالات، عادات، درجہ عقول کے عرف و درجات اور ضروریات کو سامنے رکھ کر بھی حاجت اور مشقت کا تعین کرنا اور فقہاء کے یہاں اس کی تعبیریں موجود ہیں، مثلاً حجاج کے لئے زاد و راحل کا مسئلہ ہے، وہاں ہمام نے لکھا ہے۔ "معتدلی حتی مکمل انسان ماہ صبیح جمعہ ہذا" اسی طرح کی بات فقہ و فیر کے متعلق فقہاء نے لکھی ہے۔ پس اس سے اصولی طور پر یہ بات صحیح ہوتی ہے کہ:

(۱) لزوم ایام حالات میں نفس معیار زندگی کی بلندی اور خوب سے خوب تر کی تلاش کے پیش نظر سودی قرض لینا جائز نہیں۔

(۲) ضرورت یعنی ایسے حالات میں جب کہ کھانے، پہننے، علاج وغیرہ کی بنیادی ضروریات کی فراہمی کے لئے سودی قرض کے سوا چارہ نہ رہے اور فاقہ کشی کی نوبت ہو تو سودی قرض لینا جائز ہے۔

(۳) حاجت کے وقت بھی یعنی جب سودی قرض لینے کی شکل میں شدید مشقت یا ضرر کا اندیشہ ہو تو بھی سودی قرض لینے کی گنجائش ہوگی، جیسے غیر شادی شدہ لڑکیوں کی شادی کے لئے اس پر مجبور ہو یا انکم نکاح وغیرہ کے ناواقف قانون سے بچنے کے لئے ایک قانونی ضرورت بن گئی ہو۔

(۴) مشقت کے معاملہ میں ایسا صورتوں میں جواز قیاسی بن گئی ہوں نسبتاً زیادہ تخفیف برتی جاسکتی ہے۔

(۵) اشخاص و افراد کے لئے سودی قرض کب حاجت بنا جاتا ہے اور کب نہیں؟ اس کا اندازہ ان کے شخصیات، حالات، عادات، عادات اور خاندان کے معیار زندگی سے کیا جائے گا۔

مسائل سوال کا جواب

ترقیاتی قرضے

جیسا کہ معلوم ہوا ہے کہ ایسے ترقیاتی قرضوں میں اصل مقصود نفع کا نہیں ہوتا بلکہ عوام کے لئے بیماریوں، ضروریات اور روزگار کی فراہمی مقصود ہوتی ہے، اس لئے اگر اس کے لیے بنائے والے قرضے کو دفتری اخراجات اور ضروریات پر محمول کیا جائے تو مناسب محسوس ہوتا ہے، جیسا کہ مولانا مفتی نظام الدین صاحب حالی مفتی دارالعلوم دیوبند کا رد کتاب ہے۔ تاہم اس پر پورا اطمینان نہیں ہوتا کہ سوئی قرضوں پر وصول کیا جانے والی شرح قرض کی مقدار کے لحاظ سے اور اس تناسب سے کم، پیش ہوئی ہے۔ اگر یہ دفتری اجرت ہوئی تو ضرور تھا کہ یہ فرق نہ پیدا جاتا کیونکہ رقم بچوں پر ہزار ہا بچے ہزار ہا دفتری کارروائی میں دقت، محنت یکساں تھی ہے۔ ... ہاں یہ ضرور ہے کہ اس کو رشوت والے مسند پر ایک درجہ میں قیام کیا جاسکتا ہے کہ رشوت دینے والا بھی اپنے ایک حق جائز کو حاصل کر سکتا ہے لئے رشوت دیتے ہیں سوئی قرض لینے والا بھی سرکاری خزانوں پر اپنے حق قرض کی وصولی کے لئے سود دینے پر مجبور ہے تاہم چونکہ ان دونوں حقوق میں بہت فرق ہے اس لئے کہ حکومت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ صرف ان لوگوں کو مزید معاشی خوش حالی کے لئے قرض دیتی چلی جائے اس لئے اس قرض کو بھی ایسی صورت کے ساتھ شرط رکھا جائے کہ رو بہ کار اور ترقی کے بغیر ہٹا دیا جائے۔

آٹھویں سوال کا جواب

سور کا تحقق اس وقت ہوگا جب ایک طرف سے ایسا "فعل" ہو کہ دوسری طرف سے اس کا کوئی عوض نہ ہو۔ لہذا یہ صورت سورش اور اہل نہ ہوگی۔

نویں سوال کا جواب

غیر ملکی درآمدت و برآمدت پر سود

وہ قرض پر قطع حاصل کرنے کا نام ہے، مذکورہ دوسرے میں مثلاً پانچ سو روپے کی ایک چیز کسی ملک سے چلتی ہے اور دوسرے ملک میں سو روپے کے اضافہ کے ساتھ اس کی قیمت چھ سو روپے ہوگئی اور اس دوسرے ملک میں خریدار نے چھ سو روپے میں حاصل کر لیا تو یہ پورے نزدیک اس سود کی اصل قیمت ہے سو نہیں کیونکہ پہلے

دیئے ہوئے کسی قرض پر غنیمت نہیں ہے، اسی طرح جو مال باہر بھیجا جائے اس کی قیمت اندرون ملک پانچ سو روپے شخص ہوا اور بیرون ملک چھ سو سولہ روپے کی جائے تو یہ پانچ کی طرف سے زیادہ فی اٹمن (قیمت میں رضا کارانہ اضافہ) ہے نہ کہ سود۔

دوسرے سوال کا جواب

سرکاری بینک کے قرضے

سرکاری بینک میں چونکہ ایک جہت یہ ہے کہ اس پر تمام مسجد کا حق ہے ایک درجہ میں قرض حاصل کرنے کا بھی حق ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ فقہاء نے اہم کویت ائصال سے قرض دینے کا حق دیا ہے۔ اس لئے اس سے سودی قرض حاصل کرنے کا معاملہ دوسرے نکتوں کے مقابلے میں نسبتاً خفیف ہو کر رہتا ہے۔

گیارہویں سوال کا جواب

ہاں اگر سرمایہ کار قرض خواہ کو سرمایہ فراہم کرتا ہے اور اضافہ کے ساتھ واپس لیتا ہے تب تو یہ سود ہی ہے، لیکن اگر ترک کا حصول اس کے لئے حاجت کا درجہ رکھتا ہو اور اہم شخص کے قانون سے بچنے کے لئے سودی قرض حاصل کرنا پڑے یا قانونی طور پر حصول کے لئے بھی دشواری دینی پڑے تو اس کی اجازت ہوئی چاہئے۔ نیز اگر سرمایہ کار براہ راست بالکل ترک کو قیامت ادا کرے اور بقدر ترک کے خریدار کے حوالے کرے تب یہ معاملہ سود نہیں داخل نہ ہوگا۔ ”شیعہ مراجعہ“ کے قبیل سے ہوگا۔ **ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب**۔

دوسرے فقہی سمینار میں منظور شدہ تجاویز

دوسرے فقہی سمینار منعقدہ دہلی میں جن میں اس پر جو تجاویز منظور ہوئیں وہ اس طرح ہیں:

- ① ربا (سود) قطعی حرام ہے۔ اور جس طرح سود لیتا حرام ہے، اسی طرح سود دینا بھی حرام ہے۔
- ② سود ادا کرنے کی حرمت بذات خود نہیں بلکہ اگر وجہ سے ہے کہ یہ سود خودی کا ذریعہ ہے۔ اس لئے بعض خاص حالات میں خودی کی بنیاد پر سود ادا کر کے قرض لینے کی اجازت دی جا سکتی ہے۔ کون سا مفاد مستحق ہے اور کون سا نہیں اور کون سی حاجت قابل لحاظ ہے اور کون سی قابل لحاظ نہیں۔ اس سلسلہ میں مستند اصحاب افتاء کے مشورہ پر عمل کیا جائے۔
- ③ ہندوستان میں سرکاری قرضے ایسے ہیں جن میں سرکار کی طرف سے چھوٹ (subsidy) دی جاتی ہے اور

سور کے نام سے لٹائی رقم بھی لی جاتی ہے۔ اگر سور کے نام سے لی جائے وہ اس پر اضافی درقرعہ میونسٹی ہش ڈیڑی کے مساوی ہو، ورنہ اس سے کم ہو، تو یہ اضافی رقم خرچہ سور نہیں۔

۴۰ ہندوستان میں حکومت جب اراضی ملکوں کو نوادہ کرتی ہے (جتنی ہنگام سرکاری دوا اراضی منہ دہانہ کے لئے جبراً خریدی جاتی ہیں) اور حکومت اس کی قیمت مالکان اراضی کو بچنے والوں کے لئے بچنے والی قیمت کے مطابق دوا کرتی ہے۔ مالکان اراضی سرکاری حکم کے خلاف عدالتوں سے رجوع کرتے ہیں، عدالتیں عادلانہ قیمت متعین کرتی ہیں اور مالکان اراضی کو ان کی ٹیشن کی دہائی سے بڑھ کر فیصلہ عدالت اس قیمت کے علاوہ اضافی رقم بھی سود کے نام سے دیتی ہیں۔ سمجھنا کہ دہائی میں یہ اضافی رقم سود نہیں بلکہ قیمت کا جزو ہے جس کو لینا اور اپنے مصرف میں خرچ کرنا جائز ہے۔

۵) سرکاری بیسکول سے ملنے والے ترقیاتی قرضوں اور ان پر پائے گئے جہانے والے سود کے مسئلہ پر ہندوستان کے انصاف پسندانہ موقف میں خود کو کسی فیصلہ تک پہنچانے کے لئے یہ میرا مسالک فقہ اکیڈمی سے جہاد انصاف کی ایک کمیٹی کی تشکیل کی سفارش کرتا ہے۔ جو مسند کے تمام پتھروں کا جوہر لے کر کسی نتیجہ تک پہنچے۔

چٹک انٹرنیٹ

جائے؟ نکال لی جائے تو کس مصارف میں خرچ کی جائے؟ ۱۲ سلسلہ میں طے پایا کہ:

میں نے اپنے والد کی تمام دولتیں جو کہ میرے پاس تھیں ان کو سب کچھ ان کے لئے دے دیا۔ ان کے لئے جو کچھ چاہئے اسے دے دیا۔ ان کے لئے جو کچھ چاہئے اسے دے دیا۔ ان کے لئے جو کچھ چاہئے اسے دے دیا۔

- ۱۔ چنگ کے سودی رقم کو نہایت ثواب خیراء و مساکین پر خرچ کر دیا جائے اس پر تمام ارکان کا اتفاق ہے۔
 ۲۔ سودی رقم کو مساجد اور اسی کے محتکات پر خرچ نہیں کیا جاسکتا۔
 ۳۔ بظہر شکرہ عینا کی یہ رائے ہے کہ اس رقم کو عداقت و اہم کے مصارف کے علاوہ وقفہ عام کے کاموں پر بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ بعض مصلحت کی رائے میں اس کے مصارف کو فقراء و مساکین تک محدود رکھا جائے۔



تمام نظام (system) پر ان لوگوں کی گرفت ہے جن کے یہاں خود کو کلیسا اور مذہب سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں ہے اور جنہوں نے سو دن قرار غریبوں کے استحصال اور ایمان کے بھٹے خود غرضی کو پورے معاشی نظام کی اساس و بنیاد بنا کر رکھ دیا ہے "العلیہم اللہ" "انٹرنیشنل" جو بیرون طور پر آئینہ صانع مقصد کے تحت اور ایک واقعی ضرورت کی تکمیل کے لئے وجود میں آیا تھا، اس کی بنا اور نشو و نما انہیں ہاتھوں اور بانگوں کے ذریعہ عمل میں آئی اور اس میں بعض ایسے مفاسد داخل ہو گئے جس نے اکثر علماء کو کو اس تجویز پر پہنچایا کہ وہ حرام ہے، لیکن کچھ اس علم جو اس کے جواز کے قائل ہیں وہ بھی اس کو مشکوک اور اسلام کی روح اور شریعت کے بنیادی مزاج و مذاق سے دور سمجھتے ہیں۔

انٹرنیشنل کے سلسلہ میں اس وقت جو گفتگو کرنی ہے دو زمین حصول پر مشتمل ہوگی (۱) انٹرنیشنل کا سرچہ نظام اور اس کی عملی صورتیں، (۲) انٹرنیشنل کا شرعی حکم اور اس سلسلہ میں مختلف خطا و لغزش کے دلائل۔ (۳) اور ان مباحث کی روش میں احکام کا خلاصہ۔

انٹرنیشنل کی مختلف صورتیں

بنیادی طور پر انٹرنیشنل کی تین صورتیں ہیں:

- ۱۔ ایسی تعاون پر مبنی انٹرنیشنل۔
- ۲۔ کمرشل اور تجارتی انٹرنیشنل۔
- ۳۔ سرکاری انٹرنیشنل۔

یہاں کہہ دو کہ "انٹرنیشنل" کا آغاز باہمی تعاون تھا کہ جذبہ سے عزم میں آیا تھا۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ ۱۹۱۶ء میں پہلی بار نقصان کے ازالہ کے لئے اس طرح کی اجتماعی کوششیں کی گئیں۔ اس کے بعد قدیم رو میں اسپانہ میں ایسی سوسائٹیاں قائم ہوئیں جو چاک ہونے والے فوجیوں کے بقی و عیال کی پرورش کا کام سر انجام دیتی تھیں اور تمام بارگاہ اس میں تعاون کیا کرتے تھے۔ باہمی تعاون پر مبنی انٹرنیشنل میں بنیادی طور پر خطرات پیش آنے کی صورت میں خطائی پیش نظر ہوتی ہے۔ اسی لئے تعاون باہمی کی سوسائٹیاں (cooperatives) اپنے ارکان کو اتاری معاوضہ ادا کرنے کو کہتی ہیں جس سے نقصان کا ازالہ ہو جائے، کمرشیل انٹرنیشنل کی طرح اس کی قطعیت محسوس نہیں ہوتی ہیں بلکہ نقصان کے کم و بیش ہونے کے اعتبار سے اس کی مقدار بھی کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ اسی لئے یہ تعمیر پذیر اشتراک (variable) کہلاتا ہے۔ اس انٹرنیشنل میں بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ نقصان پیش آنے کے بعد تمام ممبران سے نقصان کے بقدر پیسے لئے جاتے ہیں یا شروع کیا

ایک مقررہ مقدار لے لیا جاتی ہے اور اسی سال تک مکمل حساب ہوتا ہے، اگر پیسے کم ہوئے ہوں تو ممبران ادا کرتے ہیں، مزید ہوئے ہوں تو کمیشن واپس کر دیتی ہے۔

کمیشنل انشورنس

قرآن و احادیث میں بھری تجارت ہی نے انشورنس کی موجودہ صورت کو جنم بخشا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اٹلی اور ساحل سمندر پر واقع مختلف ممالک کے درمیان تجارتی تعلقات تھے، بعض سرمایہ کار تجارتی سامان لے جانے والے کشتیوں کو اسے قرض دیتے تھے جو کشتی اور اس کے سامان کی قیمت کے حامل ہوتے تھے، یہ قرض شرط تھا کہ اگر حادثہ سادہ ڈوب جائے تو قرض مدد ہوگا اور کشتیاں تو کشتی ہاں قلع کے ساتھ قرض (پیسے کرے گا، جو گھارے کے سود و کمیشن شامل ہے اور قمار کا بھی، عادیات میں انشورنس کا سب سے پہلا دور ۱۷ ویں صدی عیسوی کے وسط میں شروع ہوا، اور ان کا باعث یہ ہوا کہ ۱۶۶۶ء میں لندن میں سنسٹل چارٹرز تک زبردست آتش زنی ہوئی جس نے قیود ہزارہ مکانات اور ایک سو گیارہ کو خاستہ بر کر کو دیا، اس کے بعد وہ حالات کے انشورنس نے جنم لیا، اب اس انشورنس نے بڑی وسعت اختیار کر لی ہے۔ بری دی طور پر اس کی تین صورتیں ہوتی ہیں: جان کا انشورنس، مال و اسباب کا انشورنس، ذمہ داریوں کا انشورنس۔ جان کے انشورنس میں وہی وقت حوالہ لیں کہ وہ مرنے سے دو ہیں: ایک یہ کہ مخصوص مدت کی پالیسی لی جائے اور کبھی کی طرف سے، مقررہ قسط (premium) دیا جائے گا، اگر اس مدت کے پورا ہونے سے پہلے ہی موت واقع ہوگئی تو اس کے ورثہ کو مقررہ پوری رقم ادا کر دی جاتی ہے، اگر بالی افسانہ صاف ہو جائے گی، اگر پالیسی ہولڈر اس وقت تک زندہ رہا تو جمع شدہ رقم ایک خطرہ اضافہ کے ساتھ واپس لی جائے گی، دوسری صورت یہ ہے کہ ممکنہ ناگہانی حادثہ کے لئے انشورنس لیا جائے، مثلاً یہ کہ سب وہ کام کے آئے نہ رہے یا پہنچ ہو جائے تو کبھی اس کو مقررہ رقم ادا کرے گی یا اس کے علاج کے اخراجات ادا کرے گی۔

بال کے انشورنس میں مکان، دکان، موٹریں وغیرہ کا بیمہ کر لیا جاتا ہے کہ اگر اس کو نقصان پہنچے یا ضائع ہو جائے تو کبھی مقررہ رقم ادا کرے گی، اگر یہ کوئی حادثہ پیش نہ آیا تو پالیسی ہولڈر کو کچھ حاضہ نہ ملے گا، اس انشورنس میں پالیسی ہولڈر کو مقررہ قسط (premium) ادا کرنی ہوتی ہے، ذمہ داریوں کے زیرِ صورت۔ ان کے بیمہ سے قریب ہی ہوتی ہے، اس میں پالیسی ہولڈر کو کبھی کو مقررہ قسط ادا کرتا ہے تاکہ کبھی مقررہ ذمہ داری کو پامالی ہولڈر کی طرف سے ادا کرے، جیسے اگر ایک حادثہ جس بابت کے ہونے کی ذمہ داری، گاڑی کا مالک اس غرض سے انشورنس کراتا ہے کہ اگر اس کی گاڑی سے کسی اور سے تصادم کے نتیجے میں کسی کی ہلاکت واقع ہو جائے تو مہلک کے

سلسلہ میں جو کچھ رقم ادا کرنی پڑے وہ کھینچ لیا کرے گی۔ اس صورت میں بھی حادثہ پیش نہ آئے تو اس کو کوئی رقم واپس نہیں ملے گی۔

سرکاری انشورنس

سرکاری انشورنس سے مراد خصوصی سرکاری مراعات ہیں جو گورنمنٹ ملازمین کو دی جاتی ہیں، اس میں ملازمین ختم ہونے کے بعد "پنشن" برسرِ ملازمت رہے ہوئے صورت کی صورت میں چاہے کئے بغیر یا مسعود و پایا جے ہو جانے کی صورت میں وظیفہ وغیرہ کی سہولتیں داخل ہیں، حکومت اس میں تنخواہ کا ایک حصہ ضائع کر لیتی ہے، عام طور پر انشورنس کی یہ صورت "اجبری" ہوتی ہے، ملازمین کو اپنی تنخواہ کے ایک جز کے کٹانے اور نہ کٹانے کا اختیار نہیں رہتا۔

تعاون پر مبنی انشورنس کا حکم

انشورنس کی پہلی صورت جو باہمی تعاون پر مبنی ہے، مقامی اہل علم کے نزدیک جائز ہے، اس میں نفع کماتا مقصود نہیں ہوتا، بلکہ افراد و اشخاص کا ایک گروہ ملے شدہ خطرہ پیش آنے کی صورت میں مصیبت زدہ شخص کی مدد کرتا ہے، اس لئے اس کے جائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اس میں ایک گروہ "غرض ضرور پایا جاتا ہے کہ نہ معلوم اس امانت کا فائدہ کسے پہنچے گا؟" ہم یہ اس لئے مصر نہیں کہ قرآن معامات میں منع ہے جن میں دونوں طرف سے عرض کا بدلہ جو تہمات میں غرر سے کوئی نقصان نہیں اور انشورنس کی یہ صورت اسی قبیل سے ہے۔

سرکاری انشورنس کا حکم

سرکاری طرف سے پرانے فٹنڈیشن، وظیفہ، معذوری یا لائف انشورنس کو بھی عام طور پر علماء نے جائز قرار دیا ہے، ایک تو ان تمام صورتوں میں حکومت جبراً تنخواہ کا ایک حصہ ضائع کر لیتی ہے، دوسرے ان تمام صورتوں میں ملنے والی اضافی رقم حکومت کی طرف سے خبریہ ہے، حکومت نے وضع شدہ رقم کے بعد جو تنخواہ آتی ہے وہی اصل اجرت ہے، وہ لاء فائدہ دونوں میں ضروری ہے کہ دونوں طرف سے ملے ہو، مامانہ حکومت کی طرف سے ان تمام مراعات میں ایک طرف سے ملے اور دوسری طرف سے "معمول" اس لئے انشورنس کی یہ صورت بھی جائز قرار ہے۔

انشورنس کی ان دونوں صورتوں کے متعلق علماء کی ایک کانفرنس منعقدہ قاہرہ، محرم، ۱۳۸۵ھ نے درج ذیل تہذیب منظر کی ہیں:

(نوٹ:) کو پریٹرسو سائنسوں انشورنس کا جو نظام چلتی ہیں اور جس میں تمام پالیسی ہونڈہیں لئے شریک ہوتے ہیں کہ سرمایہ کے ارکان کو جو خدمت اور مدد مطلوب ہوگی، اس کے لئے رقم ادا کریں گے، یہ جو نژاد شروع ہے اور یہ نئی پرتعاون کے ذمہ میں داخل ہے۔

(۱) : سرکاری پیشہ نظام ہو حکومت کی طرف سے اس خرچ کے دوسرے اجتماعی کھاتے کے جو کھم ہیں، جن پر بعض ممالک میں عمل کیا جاتا ہے، نیز اجتماعی انشورنس کا نظام، جس پر بعض دوسرے ملکوں میں عمل ہے، یہ بھی جائز ہیں۔

تجارتی انشورنس کے متعلق علماء کی رائیں

کرسٹین انشورنس کی جیسا کہ مذکور ہوا، تین صورتیں ہیں: لائف انشورنس، وندہاریس کا انشورنس، مالک کا انشورنس، تمام کی ایک ظلیل تعداد اس کو جائز قرار دیتی ہے، ان علماء میں مشہور فقہی شیخ مصطفیٰ زرقا، شیخ علی الکفیف اور ہندوستان کے اعلیٰ علم میں ڈاکٹر عجبات اللہ صدیقی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، لیکن عالم عرب اور ہندو پاک کے اکثر علماء نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

مجازین کے وظائف

مجازین نے انشورنس کی ان صورتوں کو جائز قرار دیا ہے، ان کی دلیل حسب ذیل ہے:

① انشورنس ایک نوید مستند ہے، اس لئے کتب و سنت میں اس کی صراحت اجازت مل سکتی ہے، نہ ممانعت، ایسے معاملات میں دراصل کام کرتے ہیں، ایک یہ کہ جس میں مصلحت کا پہلو ہو تو وہ جائز ہوگا اور نہ جائز، انشورنس میں مصلحت ہے، اس لئے اس کو جائز ہونا چاہئے۔ دوسرے جن دھوکہ بازی، جانتے نہ سماعت، نقول نہ ہو، وہ اپنی اصل کے اعتبار سے سوانح شریفی جاتی ہیں "الاصول فی الاشياء الاباحہ" جلد ۱ اس کتاب کے تحت انشورنس کی یہ صورتیں جائز ہوں گی۔

② حدیث میں "عقد مواتات" کی اجازت ملتی ہے اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ کوئی شخص جب اس سال میں داخل ہوتا تو جس کے ہاتھ پر ایمان لائے اس سے رشہ "ولاء" ختم ہو جاتا، اگر ایک پر خون بہا دایب ہوتا تو دوسرا بھی اس کی ادائیگی میں شریک ہوتا، بعض صورتوں میں وراثت بھی جاری ہوتی، فقہاء حنفیہ نے بھی اس کو ایک عقد

۱۔ اس سے تحفہ کی طرف سے جری لائف انشورنس مراد ہے، اسلام اور النعمان صفحہ ۶۹، ۶۵

۲۔ اسلام والنعمان جلد ۱، صفحہ ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷

اور معاملہ کی حیثیت سے قبول کیا ہے انشورنس بھی اپنی روح اور مقصد کے اعتبار سے اس سے بہت کچھ مشابہ ہے، گویا کمپنی اور پالیسی ہولڈر کے درمیان ایک طرح کا عقد ہوتا ہے کہ تا گہائی حالات میں وہ اس کی مدد کرے گی۔

۳ یہ ”کفالت“ کی ایک صورت ہے، کمپنی پالیسی لینے والے کی کفالت قبول کرتی ہے، فرق اس قدر ہے کہ کفالت کے عام معاملات میں ”کفیل“ فرد واحد ہوتا ہے۔ اور یہاں افراد کی اجتماعی ہیئت کفالت قبول کر رہی ہے، جس کی حیثیت ”فحص اعتباری“ کی ہے۔

۴ فقہاء متاخرین کے یہاں ایک جزئیہ ملتا ہے کہ کسی شخص نے راغب کو راستہ کی رہبری کرتے ہوئے کہا کہ اس راستہ سے جاؤ، راست قابل اطمینان ہے، اگر نقصان ہوا تو میں ضامن ہوں، ایسی صورت میں راستہ میں مال لوٹ لیا گیا تو فقہاء اس ضمانت قبول کرنے والے شخص کو اس کا ضامن قرار دیتے ہیں، اس کو کتب فقہیہ میں ”ضمان فطر الطريق“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ انشورنس کمپنی کا معاملہ بھی ایک حد تک ایسا ہی ہے کہ اس راہ بتانے والے کی طرح یہ بھی ایک ایسے نقصان کی ضمانت قبول کر رہی ہے، جس کا واقع ہونا اور نہ ہونا اس کے دست اختیار میں نہیں ہے، لہذا اس کا ضامن بننا درست اور جائز ہوگا۔

۵ ودیعت کے طور پر جو چیز رکھی جائے وہ اصل میں ”امانت“ ہوتی ہے، امانت کے سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ اس کے ضائع ہوجانے پر کوئی تاوان واجب نہیں ہوتا، لیکن جس کے پاس امانت رکھی جائے اگر وہ سامان امانت کی حفاظت کی اجرت لے تو اب وہ اس کا ضامن قرار پائے گا۔ انشورنس جائز قرار دینے والوں کا استدلال یہ ہے کہ جان و مال کے انشورنس کی صورت میں کمپنی نے اس کی حفاظت کا ذمہ لے لیا ہے، لہذا نقصان کی صورت میں کمپنی ذمہ دار ہوگی۔

۶ فقہ کی کتابوں میں خرید و فروخت کی ایک خاص صورت ”بیع بالوفاء“ کہلاتی ہے۔ ”بیع بالوفاء“ سے مراد یہ ہے کہ اگر مقروض محسوس کرتا ہے کہ قرض دہندہ کچھ نفع کے بغیر قرض دینے کو تیار نہیں تو جتنا قرض لینا مقصود ہوتا اسے ہی رقم میں اپنا مکان اس سے اس شرط کے ساتھ فروخت کر دیتا کہ جب وہ قرض ادا کر دے اس کا مکان پھر اس کو واپس کر دیا جائے، اس طرح قرض دہندہ خریدار بن کر اسے دوں مقروض کے مکان سے فائدہ اٹھا سکے گا۔ جو لوگ انشورنس کو جائز قرار دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ ”بیع بالوفاء“ کو بعض فقہاء نے تعامل اور رواج کی وجہ سے جائز قرار دیا ہے، حالانکہ یہ بالواسطہ طور پر ”ربوا“ کو جائز کرنے کی سعی ہے، لہذا اسی پر قیاس کرتے ہوئے

(۴): عام طور پر فقہاء و محدثین کا رجحان یہی ہے کہ یہ حکم اوائل اسلام کا ہے، اب یہ حکم باقی نہیں رہا، خود بعض فقہاء احناف نے بھی اس کو قبول کیا ہے، اور قرآن سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، رسول اللہ ﷺ نے انصار مدینہ اور مہاجرین کے درمیان ”موالات“ اور بھائی چارے کا خصوصی رشتہ قائم فرمایا تھا اور یہ رشتہ محض اخلاقی نہیں تھا بلکہ قانونی بھی تھا، اس لئے یہ بات بعد از قیاس نہیں کہ اسلام کے ابتدائی دور میں نو مسلموں کا مسئلہ حل کرنے کی غرض سے اور سانچ میں ان کو جذب کرنے کے مٹھا کو سامنے رکھ کر آپ ﷺ نے اس طرح کے احکام دیئے ہوں، پھر جہر احکام شریعت کی تکمیل ہوئی تو اس طرح کے عبوری احکام منسوخ کر دیئے گئے ہوں۔

(۵): فقہاء احناف نے کو اس کو اب بھی قابل عمل مانتا ہے اور ”موالات“ کے لئے فریقین یا کسی ایک کے مسلمان ہونے کو ضروری قرار نہیں دیا ہے بلکہ اس معاملہ میں مسلمان اور مسلم ملک کے غیر مسلم شہری (ذی) کو ایک ہی درجہ میں رکھا گیا ہے مگر شریعت میں اس کی حیثیت دراصل محض عقد اور معاملہ کی نہیں ہے بلکہ اس سے فریقین کے درمیان ایک طرح کی قرابت پیدا ہو جاتی ہے، اسی لئے فقہاء نے ”ولاء“ کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”هو في النسخ عبارة عن قرابة حاصلة بسبب العتق او بسبب الموالات“^۱
 ”تَوْجِيهًا“ ”وہ شریعت میں ایسی قرابت کا نام ہے جو آزاد کرنے یا موالات کے سبب حاصل ہوتی ہے۔“

اور اس لئے موالات صرف ناگہانی حالات میں ایک دوسرے کی مدد کی کہ واجب قرار نہیں دیتا بلکہ باہم رشتہ میراث بھی قائم کر دیتا ہے، حنفیہ لکھتے ہیں:

”فان مات ولا وارث له فميراثه للمولى“^۲

”تَوْجِيهًا“ ”پس اگر موت ہو اور اس کا کوئی وارث نہ ہو تو وہی مولیٰ اس کا وارث ہوگا۔“

اور یہی وجہ ہے کہ محدثین نے قسیم داری وَرَثَوْنَ مِمَّا رَسُوهُنَّ کی مدکوہ روایت کو کتاب الفرائض (میراث کے بیان) میں جگہ دی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک ایسی بات پر جو شریعت میں ”قرابت“ کا درجہ رکھتا ہو، کسی اور معاملہ کو قیاس کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔

(۶): اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ اس معاملہ کو جہنم ”موالات“ قرار دیا جائے اس لئے کہ:

(الف): ”موالات کی گنجائش اس شخص کے لئے ہے جس کا زوہین کے سوا اور کوئی وارث نہ ہو۔“

۱۔ مرقاة المفاتیح: ۳/۳۶۶، ح۱، ۲۵/۵، کتاب الولاء، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱

(۴)؛ سوالات کا اثر صرف "میراث" اور "ذیت میں تعاون" کی صورت ظاہر ہوتا ہے، دوسرے معاملات سے اس کا کوئی تعلق نہیں، انشورنس میں ظاہر ہے کہ یہ صورت حالی نہیں ہے۔

۳۰ کفالت کے سلسلہ میں خفیہ کے یہاں جو اصول ہیں، اس الفاظ سے تو کئی امور میں انشورنس کا نظام اس سے بالکل مختلف ہے، خفیہ کے یہاں کفالت کے لئے ضروری ہے کہ جس شخص کے حق کی حفاظت کے لئے کفالت قبول کی جائے وہ معصوم و متعین ہو، مگر انشورنس کے نظام میں وہ معلوم و متعین نہیں ہوتا بلکہ اسی طرح امام باقر خفیہ رحمہ اللہ نے کفالت کے نزدیک صاحب حق کی طرف سے کفالت کو قبول کرنا بھی ضروری ہوتا ہے، جب ہی کفالت کا معاملہ جرم میں آتا ہے، اسی لئے احناف کفالت کے لئے بھی دوسرے معاملات کی طرح ایک مجلس میں ایجاب و قبول کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ انشورنس میں معاملہ طے پانے کے وقت صاحب حق کا وجود ہی نہیں ہوتا مگر یہ تعلیمات دوسرے فقہاء کے یہاں متفق علیہ نہیں ہیں، مالکیہ اور حنبلیہ کے نزدیک صاحب حق (مکسول) کو (کا) معلوم و معروف ہونا ضروری نہیں اسی طرح اس کا مجلس عقد میں موجود رہنا اور قبول کرنا لازم فقہاء کے اس ضروری نہیں ہے۔

۳۱ لیکن ایک شرط قریب قریب متفق علیہ ہے کہ "کفالت بالمال" کا تعلق ایسے حق والی سے ہوتا ہے جو کسی کے ذمہ ثابت ہو، یہاں صورت حالی یہ ہوتی ہے کہ انشورنس کی اکثر صورتوں میں پالیسی سولڈر پر کسی شخص کا حق واجب نہیں ہوتا ہے جس کو کبھی ادا کرتی ہے بلکہ خود اس کو جو نقصان پہنچتا ہے کبھی اس کی طائی کرتی ہے، صرف گاڑیوں کے انشورنس میں کبھی "جائیداد" کے تحت جو گاڑیوں کا زکری سے، مکان پر عائد ہوتا ہے، وہ اس کی طرف سے لیا کرتی ہے، تاہم یہ بھی ایسا حق و ذمہ نہیں ہوتا جو انشورنس کا معاملہ طے پانے وقت موجود ہو، حالانکہ "کفالت" انہیں دعوایں اور حقوق کا ہوتا ہے، جو معاملہ کرنے کے وقت ثابت اور موجود ہوں۔

۳۲ "اہریت لے کر مسلمان امانت کی حفاظت" والے مسئلہ پر بھی اس صورت کو قیاس کرنا صحیح نظر نہیں آتا، وہاں سامان خور "امین" کی قلبانی اور قبضہ میں رہتا ہے اور اس کی حفاظت اور ضیاع میں اس شخص کی توجہ و مراقبہ کو قاعداً قائل ہے، یہاں جو سامان ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجا جا رہا ہے، یا دکان یا وغیرہ میں ہے، وہ انشورنس کبھی کی تحویل اور قبضہ میں نہیں ہے اور نہ اس کی حفاظت و سیانت میں مناسبت جو کسی اور توجہ و غفلت دے اسی طرح اس کا کوئی تعلق ہی ہے۔ اس لئے نہ کبھی کے طرف سے اس کی ذمہ داری قبول کرنا صحیح ہے اور نہ سامان ضائع ہوجانے کی صورت میں اس کا تعاون وصول کرنا جہی برافضاف ہے۔

۱۔ ۲۸/۱۲۰۲، ۲۸/۱۲۰۳، ۲۸/۱۲۰۴، ۲۸/۱۲۰۵، ۲۸/۱۲۰۶، ۲۸/۱۲۰۷، ۲۸/۱۲۰۸، ۲۸/۱۲۰۹، ۲۸/۱۲۱۰، ۲۸/۱۲۱۱، ۲۸/۱۲۱۲، ۲۸/۱۲۱۳، ۲۸/۱۲۱۴، ۲۸/۱۲۱۵، ۲۸/۱۲۱۶، ۲۸/۱۲۱۷، ۲۸/۱۲۱۸، ۲۸/۱۲۱۹، ۲۸/۱۲۲۰، ۲۸/۱۲۲۱، ۲۸/۱۲۲۲، ۲۸/۱۲۲۳، ۲۸/۱۲۲۴، ۲۸/۱۲۲۵، ۲۸/۱۲۲۶، ۲۸/۱۲۲۷، ۲۸/۱۲۲۸، ۲۸/۱۲۲۹، ۲۸/۱۲۳۰، ۲۸/۱۲۳۱، ۲۸/۱۲۳۲، ۲۸/۱۲۳۳، ۲۸/۱۲۳۴، ۲۸/۱۲۳۵، ۲۸/۱۲۳۶، ۲۸/۱۲۳۷، ۲۸/۱۲۳۸، ۲۸/۱۲۳۹، ۲۸/۱۲۴۰، ۲۸/۱۲۴۱، ۲۸/۱۲۴۲، ۲۸/۱۲۴۳، ۲۸/۱۲۴۴، ۲۸/۱۲۴۵، ۲۸/۱۲۴۶، ۲۸/۱۲۴۷، ۲۸/۱۲۴۸، ۲۸/۱۲۴۹، ۲۸/۱۲۵۰، ۲۸/۱۲۵۱، ۲۸/۱۲۵۲، ۲۸/۱۲۵۳، ۲۸/۱۲۵۴، ۲۸/۱۲۵۵، ۲۸/۱۲۵۶، ۲۸/۱۲۵۷، ۲۸/۱۲۵۸، ۲۸/۱۲۵۹، ۲۸/۱۲۶۰، ۲۸/۱۲۶۱، ۲۸/۱۲۶۲، ۲۸/۱۲۶۳، ۲۸/۱۲۶۴، ۲۸/۱۲۶۵، ۲۸/۱۲۶۶، ۲۸/۱۲۶۷، ۲۸/۱۲۶۸، ۲۸/۱۲۶۹، ۲۸/۱۲۷۰، ۲۸/۱۲۷۱، ۲۸/۱۲۷۲، ۲۸/۱۲۷۳، ۲۸/۱۲۷۴، ۲۸/۱۲۷۵، ۲۸/۱۲۷۶، ۲۸/۱۲۷۷، ۲۸/۱۲۷۸، ۲۸/۱۲۷۹، ۲۸/۱۲۸۰، ۲۸/۱۲۸۱، ۲۸/۱۲۸۲، ۲۸/۱۲۸۳، ۲۸/۱۲۸۴، ۲۸/۱۲۸۵، ۲۸/۱۲۸۶، ۲۸/۱۲۸۷، ۲۸/۱۲۸۸، ۲۸/۱۲۸۹، ۲۸/۱۲۹۰، ۲۸/۱۲۹۱، ۲۸/۱۲۹۲، ۲۸/۱۲۹۳، ۲۸/۱۲۹۴، ۲۸/۱۲۹۵، ۲۸/۱۲۹۶، ۲۸/۱۲۹۷، ۲۸/۱۲۹۸، ۲۸/۱۲۹۹، ۲۸/۱۳۰۰، ۲۸/۱۳۰۱، ۲۸/۱۳۰۲، ۲۸/۱۳۰۳، ۲۸/۱۳۰۴، ۲۸/۱۳۰۵، ۲۸/۱۳۰۶، ۲۸/۱۳۰۷، ۲۸/۱۳۰۸، ۲۸/۱۳۰۹، ۲۸/۱۳۱۰، ۲۸/۱۳۱۱، ۲۸/۱۳۱۲، ۲۸/۱۳۱۳، ۲۸/۱۳۱۴، ۲۸/۱۳۱۵، ۲۸/۱۳۱۶، ۲۸/۱۳۱۷، ۲۸/۱۳۱۸، ۲۸/۱۳۱۹، ۲۸/۱۳۲۰، ۲۸/۱۳۲۱، ۲۸/۱۳۲۲، ۲۸/۱۳۲۳، ۲۸/۱۳۲۴، ۲۸/۱۳۲۵، ۲۸/۱۳۲۶، ۲۸/۱۳۲۷، ۲۸/۱۳۲۸، ۲۸/۱۳۲۹، ۲۸/۱۳۳۰، ۲۸/۱۳۳۱، ۲۸/۱۳۳۲، ۲۸/۱۳۳۳، ۲۸/۱۳۳۴، ۲۸/۱۳۳۵، ۲۸/۱۳۳۶، ۲۸/۱۳۳۷، ۲۸/۱۳۳۸، ۲۸/۱۳۳۹، ۲۸/۱۳۴۰، ۲۸/۱۳۴۱، ۲۸/۱۳۴۲، ۲۸/۱۳۴۳، ۲۸/۱۳۴۴، ۲۸/۱۳۴۵، ۲۸/۱۳۴۶، ۲۸/۱۳۴۷، ۲۸/۱۳۴۸، ۲۸/۱۳۴۹، ۲۸/۱۳۵۰، ۲۸/۱۳۵۱، ۲۸/۱۳۵۲، ۲۸/۱۳۵۳، ۲۸/۱۳۵۴، ۲۸/۱۳۵۵، ۲۸/۱۳۵۶، ۲۸/۱۳۵۷، ۲۸/۱۳۵۸، ۲۸/۱۳۵۹، ۲۸/۱۳۶۰، ۲۸/۱۳۶۱، ۲۸/۱۳۶۲، ۲۸/۱۳۶۳، ۲۸/۱۳۶۴، ۲۸/۱۳۶۵، ۲۸/۱۳۶۶، ۲۸/۱۳۶۷، ۲۸/۱۳۶۸، ۲۸/۱۳۶۹، ۲۸/۱۳۷۰، ۲۸/۱۳۷۱، ۲۸/۱۳۷۲، ۲۸/۱۳۷۳، ۲۸/۱۳۷۴، ۲۸/۱۳۷۵، ۲۸/۱۳۷۶، ۲۸/۱۳۷۷، ۲۸/۱۳۷۸، ۲۸/۱۳۷۹، ۲۸/۱۳۸۰، ۲۸/۱۳۸۱، ۲۸/۱۳۸۲، ۲۸/۱۳۸۳، ۲۸/۱۳۸۴، ۲۸/۱۳۸۵، ۲۸/۱۳۸۶، ۲۸/۱۳۸۷، ۲۸/۱۳۸۸، ۲۸/۱۳۸۹، ۲۸/۱۳۹۰، ۲۸/۱۳۹۱، ۲۸/۱۳۹۲، ۲۸/۱۳۹۳، ۲۸/۱۳۹۴، ۲۸/۱۳۹۵، ۲۸/۱۳۹۶، ۲۸/۱۳۹۷، ۲۸/۱۳۹۸، ۲۸/۱۳۹۹، ۲۸/۱۴۰۰، ۲۸/۱۴۰۱، ۲۸/۱۴۰۲، ۲۸/۱۴۰۳، ۲۸/۱۴۰۴، ۲۸/۱۴۰۵، ۲۸/۱۴۰۶، ۲۸/۱۴۰۷، ۲۸/۱۴۰۸، ۲۸/۱۴۰۹، ۲۸/۱۴۱۰، ۲۸/۱۴۱۱، ۲۸/۱۴۱۲، ۲۸/۱۴۱۳، ۲۸/۱۴۱۴، ۲۸/۱۴۱۵، ۲۸/۱۴۱۶، ۲۸/۱۴۱۷، ۲۸/۱۴۱۸، ۲۸/۱۴۱۹، ۲۸/۱۴۲۰، ۲۸/۱۴۲۱، ۲۸/۱۴۲۲، ۲۸/۱۴۲۳، ۲۸/۱۴۲۴، ۲۸/۱۴۲۵، ۲۸/۱۴۲۶، ۲۸/۱۴۲۷، ۲۸/۱۴۲۸، ۲۸/۱۴۲۹، ۲۸/۱۴۳۰، ۲۸/۱۴۳۱، ۲۸/۱۴۳۲، ۲۸/۱۴۳۳، ۲۸/۱۴۳۴، ۲۸/۱۴۳۵، ۲۸/۱۴۳۶، ۲۸/۱۴۳۷، ۲۸/۱۴۳۸، ۲۸/۱۴۳۹، ۲۸/۱۴۴۰، ۲۸/۱۴۴۱، ۲۸/۱۴۴۲، ۲۸/۱۴۴۳، ۲۸/۱۴۴۴، ۲۸/۱۴۴۵، ۲۸/۱۴۴۶، ۲۸/۱۴۴۷، ۲۸/۱۴۴۸، ۲۸/۱۴۴۹، ۲۸/۱۴۵۰، ۲۸/۱۴۵۱، ۲۸/۱۴۵۲، ۲۸/۱۴۵۳، ۲۸/۱۴۵۴، ۲۸/۱۴۵۵، ۲۸/۱۴۵۶، ۲۸/۱۴۵۷، ۲۸/۱۴۵۸، ۲۸/۱۴۵۹، ۲۸/۱۴۶۰، ۲۸/۱۴۶۱، ۲۸/۱۴۶۲، ۲۸/۱۴۶۳، ۲۸/۱۴۶۴، ۲۸/۱۴۶۵، ۲۸/۱۴۶۶، ۲۸/۱۴۶۷، ۲۸/۱۴۶۸، ۲۸/۱۴۶۹، ۲۸/۱۴۷۰، ۲۸/۱۴۷۱، ۲۸/۱۴۷۲، ۲۸/۱۴۷۳، ۲۸/۱۴۷۴، ۲۸/۱۴۷۵، ۲۸/۱۴۷۶، ۲۸/۱۴۷۷، ۲۸/۱۴۷۸، ۲۸/۱۴۷۹، ۲۸/۱۴۸۰، ۲۸/۱۴۸۱، ۲۸/۱۴۸۲، ۲۸/۱۴۸۳، ۲۸/۱۴۸۴، ۲۸/۱۴۸۵، ۲۸/۱۴۸۶، ۲۸/۱۴۸۷، ۲۸/۱۴۸۸، ۲۸/۱۴۸۹، ۲۸/۱۴۹۰، ۲۸/۱۴۹۱، ۲۸/۱۴۹۲، ۲۸/۱۴۹۳، ۲۸/۱۴۹۴، ۲۸/۱۴۹۵، ۲۸/۱۴۹۶، ۲۸/۱۴۹۷، ۲۸/۱۴۹۸، ۲۸/۱۴۹۹، ۲۸/۱۵۰۰، ۲۸/۱۵۰۱، ۲۸/۱۵۰۲، ۲۸/۱۵۰۳، ۲۸/۱۵۰۴، ۲۸/۱۵۰۵، ۲۸/۱۵۰۶، ۲۸/۱۵۰۷، ۲۸/۱۵۰۸، ۲۸/۱۵۰۹، ۲۸/۱۵۱۰، ۲۸/۱۵۱۱، ۲۸/۱۵۱۲، ۲۸/۱۵۱۳، ۲۸/۱۵۱۴، ۲۸/۱۵۱۵، ۲۸/۱۵۱۶، ۲۸/۱۵۱۷، ۲۸/۱۵۱۸، ۲۸/۱۵۱۹، ۲۸/۱۵۲۰، ۲۸/۱۵۲۱، ۲۸/۱۵۲۲، ۲۸/۱۵۲۳، ۲۸/۱۵۲۴، ۲۸/۱۵۲۵، ۲۸/۱۵۲۶، ۲۸/۱۵۲۷، ۲۸/۱۵۲۸، ۲۸/۱۵۲۹، ۲۸/۱۵۳۰، ۲۸/۱۵۳۱، ۲۸/۱۵۳۲، ۲۸/۱۵۳۳، ۲۸/۱۵۳۴، ۲۸/۱۵۳۵، ۲۸/۱۵۳۶، ۲۸/۱۵۳۷، ۲۸/۱۵۳۸، ۲۸/۱۵۳۹، ۲۸/۱۵۴۰، ۲۸/۱۵۴۱، ۲۸/۱۵۴۲، ۲۸/۱۵۴۳، ۲۸/۱۵۴۴، ۲۸/۱۵۴۵، ۲۸/۱۵۴۶، ۲۸/۱۵۴۷، ۲۸/۱۵۴۸، ۲۸/۱۵۴۹، ۲۸/۱۵۵۰، ۲۸/۱۵۵۱، ۲۸/۱۵۵۲، ۲۸/۱۵۵۳، ۲۸/۱۵۵۴، ۲۸/۱۵۵۵، ۲۸/۱۵۵۶، ۲۸/۱۵۵۷، ۲۸/۱۵۵۸، ۲۸/۱۵۵۹، ۲۸/۱۵۶۰، ۲۸/۱۵۶۱، ۲۸/۱۵۶۲، ۲۸/۱۵۶۳، ۲۸/۱۵۶۴، ۲۸/۱۵۶۵، ۲۸/۱۵۶۶، ۲۸/۱۵۶۷، ۲۸/۱۵۶۸، ۲۸/۱۵۶۹، ۲۸/۱۵۷۰، ۲۸/۱۵۷۱، ۲۸/۱۵۷۲، ۲۸/۱۵۷۳، ۲۸/۱۵۷۴، ۲۸/۱۵۷۵، ۲۸/۱۵۷۶، ۲۸/۱۵۷۷، ۲۸/۱۵۷۸، ۲۸/۱۵۷۹، ۲۸/۱۵۸۰، ۲۸/۱۵۸۱، ۲۸/۱۵۸۲، ۲۸/۱۵۸۳، ۲۸/۱۵۸۴، ۲۸/۱۵۸۵، ۲۸/۱۵۸۶، ۲۸/۱۵۸۷، ۲۸/۱۵۸۸، ۲۸/۱۵۸۹، ۲۸/۱۵۹۰، ۲۸/۱۵۹۱، ۲۸/۱۵۹۲، ۲۸/۱۵۹۳، ۲۸/۱۵۹۴، ۲۸/۱۵۹۵، ۲۸/۱۵۹۶، ۲۸/۱۵۹۷، ۲۸/۱۵۹۸، ۲۸/۱۵۹۹، ۲۸/۱۶۰۰، ۲۸/۱۶۰۱، ۲۸/۱۶۰۲، ۲۸/۱۶۰۳، ۲۸/۱۶۰۴، ۲۸/۱۶۰۵، ۲۸/۱۶۰۶، ۲۸/۱۶۰۷، ۲۸/۱۶۰۸، ۲۸/۱۶۰۹، ۲۸/۱۶۱۰، ۲۸/۱۶۱۱، ۲۸/۱۶۱۲، ۲۸/۱۶۱۳، ۲۸/۱۶۱۴، ۲۸/۱۶۱۵، ۲۸/۱۶۱۶، ۲۸/۱۶۱۷، ۲۸/۱۶۱۸، ۲۸/۱۶۱۹، ۲۸/۱۶۲۰، ۲۸/۱۶۲۱، ۲۸/۱۶۲۲، ۲۸/۱۶۲۳، ۲۸/۱۶۲۴، ۲۸/۱۶۲۵، ۲۸/۱۶۲۶، ۲۸/۱۶۲۷، ۲۸/۱۶۲۸، ۲۸/۱۶۲۹، ۲۸/۱۶۳۰، ۲۸/۱۶۳۱، ۲۸/۱۶۳۲، ۲۸/۱۶۳۳، ۲۸/۱۶۳۴، ۲۸/۱۶۳۵، ۲۸/۱۶۳۶، ۲۸/۱۶۳۷، ۲۸/۱۶۳۸، ۲۸/۱۶۳۹، ۲۸/۱۶۴۰، ۲۸/۱۶۴۱، ۲۸/۱۶۴۲، ۲۸/۱۶۴۳، ۲۸/۱۶۴۴، ۲۸/۱۶۴۵، ۲۸/۱۶۴۶، ۲۸/۱۶۴۷، ۲۸/۱۶۴۸، ۲۸/۱۶۴۹، ۲۸/۱۶۵۰، ۲۸/۱۶۵۱، ۲۸/۱۶۵۲، ۲۸/۱۶۵۳، ۲۸/۱۶۵۴، ۲۸/۱۶۵۵، ۲۸/۱۶۵۶، ۲۸/۱۶۵۷، ۲۸/۱۶۵۸، ۲۸/۱۶۵۹، ۲۸/۱۶۶۰، ۲۸/۱۶۶۱، ۲۸/۱۶۶۲، ۲۸/۱۶۶۳، ۲۸/۱۶۶۴، ۲۸/۱۶۶۵، ۲۸/۱۶۶۶، ۲۸/۱۶۶۷، ۲۸/۱۶۶۸، ۲۸/۱۶۶۹، ۲۸/۱۶۷۰، ۲۸/۱۶۷۱، ۲۸/۱۶۷۲، ۲۸/۱۶۷۳، ۲۸/۱۶۷۴، ۲۸/۱۶۷۵، ۲۸/۱۶۷۶، ۲۸/۱۶۷۷، ۲۸/۱۶۷۸، ۲۸/۱۶۷۹، ۲۸/۱۶۸۰، ۲۸/۱۶۸۱، ۲۸/۱۶۸۲، ۲۸/۱۶۸۳، ۲۸/۱۶۸۴، ۲۸/۱۶۸۵، ۲۸/۱۶۸۶، ۲۸/۱۶۸۷، ۲۸/۱۶۸۸، ۲۸/۱۶۸۹، ۲۸/۱۶۹۰، ۲۸/۱۶۹۱، ۲۸/۱۶۹۲، ۲۸/۱۶۹۳، ۲۸/۱۶۹۴، ۲۸/۱۶۹۵، ۲۸/۱۶۹۶، ۲۸/۱۶۹۷، ۲۸/۱۶۹۸، ۲۸/۱۶۹۹، ۲۸/۱۷۰۰، ۲۸/۱۷۰۱، ۲۸/۱۷۰۲، ۲۸/۱۷۰۳، ۲۸/۱۷۰۴، ۲۸/۱۷۰۵، ۲۸/۱۷۰۶، ۲۸/۱۷۰۷، ۲۸/۱۷۰۸، ۲۸/۱۷۰۹، ۲۸/۱۷۱۰، ۲۸/۱۷۱۱، ۲۸/۱۷۱۲، ۲۸/۱۷۱۳، ۲۸/۱۷۱۴، ۲۸/۱۷۱۵، ۲۸/۱۷۱۶، ۲۸/۱۷۱۷، ۲۸/۱۷۱۸، ۲۸/۱۷۱۹، ۲۸/۱۷۲۰، ۲۸/۱۷۲۱، ۲۸/۱۷۲۲، ۲۸/۱۷۲۳، ۲۸/۱۷۲۴، ۲۸/۱۷۲۵، ۲۸/۱۷۲۶، ۲۸/۱۷۲۷، ۲۸/۱۷۲۸، ۲۸/۱۷۲۹، ۲۸/۱۷۳۰، ۲۸/۱۷۳۱، ۲۸/۱۷۳۲، ۲۸/۱۷۳۳، ۲۸/۱۷۳۴، ۲۸/۱۷۳۵، ۲۸/۱۷۳۶، ۲۸/۱۷۳۷، ۲۸/۱۷۳۸، ۲۸/۱۷۳۹، ۲۸/۱۷۴۰، ۲۸/۱۷۴۱، ۲۸/۱۷۴۲، ۲۸/۱۷۴۳، ۲۸/۱۷۴۴، ۲۸/۱۷۴۵، ۲۸/۱۷۴۶، ۲۸/۱۷۴۷، ۲۸/۱۷۴۸، ۲۸/۱۷۴۹، ۲۸/۱۷۵۰، ۲۸/۱۷۵۱، ۲۸/۱۷۵۲، ۲۸/۱۷۵۳، ۲۸/۱۷۵۴، ۲۸/۱۷۵۵، ۲۸/۱۷۵۶، ۲۸/۱۷۵۷، ۲۸/۱۷۵۸، ۲۸/۱۷۵۹، ۲۸/۱۷۶۰، ۲۸/۱۷۶۱، ۲۸/۱۷۶۲، ۲۸/۱۷۶۳، ۲۸/۱۷۶۴، ۲۸/۱۷۶۵، ۲۸/۱۷۶۶، ۲۸/۱۷۶۷، ۲۸/۱۷۶۸، ۲۸/۱۷۶۹، ۲۸/۱۷۷۰، ۲۸/۱۷۷۱، ۲۸/۱۷۷۲، ۲۸/۱۷۷۳، ۲۸/۱۷۷۴، ۲۸/۱۷۷۵، ۲۸/۱۷۷۶، ۲۸/۱۷۷۷، ۲۸/۱۷۷۸، ۲۸/۱۷۷۹، ۲۸/۱۷۸۰، ۲۸/۱۷۸۱، ۲۸/۱۷۸۲، ۲۸/۱۷۸۳، ۲۸/۱۷۸۴، ۲۸/۱۷۸۵، ۲۸/۱۷۸۶، ۲۸/۱۷۸۷، ۲۸/۱۷۸۸، ۲۸/۱۷۸۹، ۲۸/۱۷۹۰، ۲۸/۱۷۹۱، ۲۸/۱۷۹۲، ۲۸/۱۷۹۳، ۲۸/۱۷۹۴، ۲۸/۱۷۹۵، ۲۸/۱۷۹۶، ۲۸/۱۷۹۷، ۲۸/۱۷۹۸، ۲۸/۱۷۹۹، ۲۸/۱۸۰۰، ۲۸/۱۸۰۱، ۲۸/۱۸۰۲، ۲۸/۱۸۰۳، ۲۸/۱۸۰۴، ۲۸/۱۸۰۵، ۲۸/۱۸۰۶، ۲۸/۱۸۰۷، ۲۸/۱۸۰۸، ۲۸/۱۸۰۹، ۲۸/۱۸۱۰، ۲۸/۱۸۱۱، ۲۸/۱۸۱۲، ۲۸/۱۸۱۳، ۲۸/۱۸۱۴، ۲۸/۱۸۱۵، ۲۸/۱۸۱۶، ۲۸/۱۸۱۷، ۲۸/۱۸۱۸، ۲۸/۱۸۱۹، ۲۸/۱۸۲۰، ۲۸/۱۸۲۱، ۲۸/۱۸۲۲، ۲۸/۱۸۲۳، ۲۸/۱۸۲۴، ۲۸/۱۸۲۵، ۲۸/۱۸۲۶، ۲۸/۱۸۲۷، ۲۸/۱۸۲۸، ۲۸/۱۸۲۹، ۲۸/۱۸۳۰، ۲۸/۱۸۳۱، ۲۸/۱۸۳۲، ۲۸/۱۸۳۳، ۲۸/۱۸۳۴، ۲۸/۱۸۳۵، ۲۸/۱۸۳۶، ۲۸/۱۸۳۷، ۲۸/۱۸۳۸، ۲۸/۱۸۳۹، ۲۸/۱۸۴۰، ۲۸/۱۸۴۱، ۲۸/۱۸۴۲، ۲۸/۱۸۴۳، ۲۸/۱۸۴۴، ۲۸/۱۸۴۵، ۲۸/۱۸۴۶، ۲۸/۱۸۴۷، ۲۸/۱۸۴۸، ۲۸/۱۸۴۹، ۲۸/۱۸۵۰، ۲۸/۱۸۵۱، ۲۸/۱۸۵۲، ۲۸/۱۸۵۳، ۲۸/۱۸۵۴، ۲۸/۱۸۵۵، ۲۸/۱۸۵۶، ۲۸/۱۸۵۷، ۲۸/۱۸۵۸، ۲۸/۱۸۵۹، ۲۸/۱۸۶۰، ۲۸/۱۸۶۱، ۲۸/۱۸۶۲، ۲۸/۱۸۶۳، ۲۸/۱۸۶۴، ۲۸/۱۸۶۵، ۲۸/۱۸۶۶، ۲۸/۱۸۶۷، ۲۸/۱۸۶۸، ۲۸/۱۸۶۹، ۲۸/۱۸۷۰، ۲۸/۱۸۷۱، ۲۸/۱۸۷۲، ۲۸/۱۸۷۳، ۲۸/۱۸۷۴، ۲۸/۱۸۷۵، ۲۸/۱۸۷۶، ۲۸/۱۸۷۷، ۲۸/۱۸۷۸، ۲۸/۱۸۷۹، ۲۸/۱۸۸۰، ۲۸/۱۸۸۱، ۲۸/۱۸۸۲، ۲۸/۱۸۸۳، ۲۸/۱۸۸۴، ۲۸/۱۸۸۵، ۲۸/۱۸۸۶، ۲۸/۱۸۸۷، ۲۸/۱۸۸۸، ۲۸/۱۸۸۹، ۲۸/۱۸۹۰، ۲۸/۱۸۹۱، ۲۸/۱۸۹۲، ۲۸/۱۸۹۳، ۲۸/۱۸۹۴، ۲۸/۱۸۹۵، ۲۸/۱۸۹۶، ۲۸/۱۸۹۷، ۲۸/۱۸۹۸، ۲۸/۱۸۹۹، ۲۸/۱۹۰۰، ۲۸/۱۹۰۱، ۲۸/۱۹۰۲، ۲۸/۱۹۰۳، ۲۸/۱۹۰۴، ۲۸/۱۹۰۵، ۲۸/۱۹۰۶، ۲۸/۱۹۰۷، ۲۸/۱۹۰۸، ۲۸/۱۹۰۹، ۲۸/۱۹۱۰، ۲۸/۱۹۱۱، ۲۸/۱۹۱۲، ۲۸/۱۹۱۳، ۲۸/۱۹۱۴، ۲۸/۱۹۱۵، ۲۸/۱۹۱۶، ۲۸/۱۹۱۷، ۲۸/۱۹۱۸، ۲۸/۱۹۱۹، ۲۸/۱۹۲۰، ۲۸/۱۹۲۱، ۲۸/۱۹۲۲، ۲۸/۱۹۲۳، ۲۸/۱۹۲۴، ۲۸/۱۹۲۵، ۲۸/۱۹۲۶، ۲۸/۱۹۲۷، ۲۸/۱۹۲۸، ۲۸/۱۹۲۹، ۲۸/۱۹۳۰، ۲۸/۱۹۳۱، ۲۸/۱۹۳۲، ۲۸/۱۹۳۳، ۲۸/۱۹۳۴، ۲۸/۱۹۳۵، ۲۸/۱۹۳۶، ۲۸/۱۹۳۷، ۲۸/۱۹۳۸، ۲۸/۱۹۳۹، ۲۸/۱۹۴۰، ۲۸/۱۹۴۱، ۲۸/۱۹۴۲، ۲۸/۱۹۴۳، ۲۸/۱۹۴۴، ۲۸/۱۹۴۵، ۲۸/۱۹۴۶، ۲۸/۱۹۴۷، ۲۸/۱۹۴۸، ۲۸/۱۹۴۹، ۲۸/۱۹۵۰، ۲۸/۱۹۵۱، ۲۸/۱۹۵۲، ۲۸

● جہاں تک ”صح بلا فائدہ“ کی بات ہے تو اول تو اس کے جائز ہونے ہی میں اختلاف ہے اور فقیر کی رائے بھی یہی ہے کہ یہ سود کے لئے حلیہ ہے، اس لئے مسدود یہی کے طور پر اس کو بھی ناجائز قرار دیا جائے گا، لیکن جن لوگوں نے جائز قرار دیا ہے ان کا منشا بھی یہ ہے کہ یہ معاملہ اپنی ظاہری شکل اور صورت کے اعتبار سے محض خرید و فروخت کا ایک معاملہ ہے جس کو جائز ہونا چاہئے، یہاں معاملہ کرنے والوں کی نیت بالواسطہ قرض پر نفع حاصل کرنے کی ہے اور ہمارا کام معاملات میں اس کی ظاہری صورت پر حکم دگانے کا ہے، دلوں میں بھانک کر دیکھنا ہمارا کام نہیں۔ جو لوگ انشورنس کو منع کرتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ انشورنس اپنی ظاہری صورت کے اعتبار سے ہی ”غدا“ اور ”قمار“ ہے، یہاں اگر اس کا غرض و موافق ہو جائے جب بھی انصوح شرعیہ کی کھلی خلاف ورزی کی وجہ سے اس میں کوئی نئی چیز برتی جاسکتی۔

● یہ کہنا کہ انشورنس کا متعدد صراح ہے، گو اس کے طریقہ کار میں بعض کمزریات و منوعات بھی داخل ہوئی ہیں۔ اس لئے اس کو جائز قرار دیا جانا چاہئے، قطعاً ناقص فیہم ہے، شریعت کا احراز یہ ہے کہ مسلمان جو کچھ کرے اس کا مقصد بھی نیک اور بہتر ہونا چاہئے اور اس کے لئے جو بھی طریقہ کار اختیار کیا جائے وہ بھی شریعت کے دائرہ میں ہو، اگر صرف مقصد کی صلاحیت کافی ہو تو اس کے لئے ہر چیز کو بے جا ذرائع کا استعمال روا ہو تو نہ معلوم کتنی ہی غرضات حلال قرار پائیں گی۔

ناجائز قرار دینے والوں کی دلیلیں

جو لوگ ”انشورنس“ کو ناجائز قرار دیتے ہیں، ان کی حسب ذیل دلیلیں ہیں۔

● لائف انشورنس کی صورت میں ایک مقررہ مدت تک پالیسی ہولڈر زندہ رہا تو جمع شدہ رقم پر خیر اضافہ کے ساتھ اس کو یہ رقم واپس ملتی ہے، یہ اضافی رقم ایک ہی شخص کے لئے دین کے لئے دین کے معاملہ میں ایسا اضافہ ہے جس کے عوض کبھی کو ایک طریقہ عمر تک رقم میں تصرف و استعمال کی مہلت ملتی ہے، کوئی مالی عوض نہیں ملتا ہے اور اسی کا نام ”رہو“ ہے اس طرف وہ تمام صورتیں جس میں کبھی اضافہ کے ساتھ رقم واپس کرتی ہے، سود کے ذریعہ میں آجاتی ہے۔

● شریعت میں ”غرر“ سے منع فرمایا گیا ہے۔ ”غرر“ دو معنوں میں ہے ایک دھوکہ کے معنی میں، ظاہر ہے کہ انشورنس میں یہ صورت نہیں پائی جاتی بلکہ فریقین پر رقم معاملات پہلے ہی سے پوری طرح واضح و افکارا سمجھتے ہیں، دوسرا معنی ”خطر“ کا ہے۔ خطر سے مراد ہے کہ فریقین میں سے کسی کے لئے نفع ایسی شرط پر موقوف کر دیا

جائے جس کا ہونا اور نہ ہونا غیر یقینی ہو "تعین الیتمینک للخطر" معاملات کی ایسی صورتیں "قار" میں داخل ہیں، جس کو قرآن مجید نے "میسر" سے تعبیر کیا ہے جس میں نے بڑی وسعت اور وسعت کے ساتھ اس حقیقت کو بیان فرمایا ہے:

"ولا خلاف بین اهل العلم فی تحریم الغمار وأن المعاظرة من القمار قال ابن عیاض ان المعاظرة قمار"۔

تحریر: "اہل علم کے درمیان اس میں اختلاف نہیں کہ قمار حرام ہے اور "معاظرة" بھی قمار ہی کی ایک صورت ہے، حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا "معاظرة قمار" ہے۔

غمار ہے کہ انشورنس کی تمام ہی صورتیں ہیں یہ یقینیت موجود ہے ایک شخص "الکف الشرفی" کہتا ہے: ۲۰ سال کی پائی قبول کرتا ہے مگر ۲۰ سال میں رخصت ہو جاتا ہے۔ ۲۰ سال کی تکمیل پر جو رقم اس کو ملتی وہ آج ہی اس جاسے ٹی، گویا اس کو پوری رقم ادا کرنی ہوئی یا کم لدا کر کے پوری رقم اس کے مودودی کو وصول کرنے کا حق ہوگا یہ اس کی موت کے وقت پر سوقوف ہے جس کا وقت، معذور اور جس کا مدت معذور کے اندر پیش آتا ہو رہا ہے غیر یقینی ہے، یہی حال سامان کے انشورنس کا ہے، حادثہ پیش نہ آیا تو جمع شدہ رقم جتنی کو مل گئی، پیش آگیا تو بالیسی خریدنے والے نے نقص حاصل کیا اور خود حادثہ کا پیش آنا اور نہ آنا غیر یقینی ہو رہا، معلوم ہے، یہی حال اس داربوی کے انشورنس کا ہے جو عام طور پر حادثات ہی سے متعلق ہوتا ہے۔

۵) لائف انشورنس کی صورت میں پالیسی خریدنے والا اپنی موت کی صورت میں کسی شخص کو نامزد کر جاتا ہے کہ اس کو یہ رقم دی جائے اکثر اوقات وہ شخص نہیں سے جاتا ہے۔ یہ وہ کوئی تیسرا شخص بھی ہو سکتا ہے، بر دھورت میں یہ عمل اسلام کے نظام میراث کے تعھا خلاف ہے۔ ورثہ کے حق میں وصیت نہ جاز ہے اور نہ مستحق غیر وارث۔ کہ حق میں بھی ایک تہائی سے زیادہ وصیت کا بھی حکم ہے، اگر یہ رقم انشورنس کرنا والے کے سرور کے لئے لیا جائے اور اس سے کم ہو تو وہ میراث نالذ ہوگی اور قانون مستحقین نہ پائے کی تاہم ورثہ کے لئے نقصان و ضرر کا باعث ہوئے گی وجہ سے اندیشہ ہے کہ اب بھی اس کا یہ فعل گناہ گنہگاروں میں شمار ہو۔

۶) انشورنس سے نہایت سے اخلاقی مسائل بھی پیدا ہوتے ہیں اور واقعات کے ذریعہ ان کا اظہار بھی ہوتا رہتا ہے، مثلاً صورت انشورنس تراچا ہو تو ورثہ کی طرف سے اس کے قتل کی سزا انشورنس شدہ لگانوں کو اپنے آپ تک لگا دیا اور دھڑکے سے ترپیے حاصل کرنے کی سعی، وغیرہ۔ ان کے سد باب کے لئے بھی اس کو ممنوع و ناجائز قرار دینا جانتی مناسب محسوس ہوتی ہے۔

الن دلائل پر ایک نظر

ان میں آخری دلیل ایسی ہے کہ بجائے خود کسی معاملہ کی حرمت کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے، اس کا تعلق فقہ کے اصول "مذہب دلیہ" سے ہے، ہر "ذولید" ممنوع نہیں ہوتا اور نہ حرمت کی فہرست آئی طرہی ہو جائے گی کہ نسائی زندگی اور بھر ہو جائے گی۔ بلکہ ایسا ذریعہ ممنوع ہوتا ہے جو اکثر یا کم سے کم یہ کثرت مرام کا ذریعہ بننا ہو، جو بات ائمہ کا کام ہے کہ کسی ممنوع اور حرام بات کا ذریعہ بن جاتی ہو وہ فقہاء کے پس منظر پر ہے۔ انشورئس اسی درجہ میں برائیوں کا باعث بنتا ہے، جو طہارے غیر مسلم ہوں اور جو دل خدا کے خوف سے بالکل ہی خالی ہوں، وہ انشورئس کہاتے دانستہ صورت ہی کو نہیں، کثیر جائیداد کے، لکھ مویشی جلد سے جندراوے سے بننے کی کوشش کر سکتے ہیں، اور بعضے بہ بخت اور بد بختی ایسا کرتے بھی ہیں۔ "وانفی اللہ العیشی" تو ظاہر ہے کہ اتنی ہی بات انشورئس کی حرمت کو ثابت نہیں کر سکتی۔

جہاں تک بعد وفات ہزردی کی بات ہے تو یہ فراہی غالباً صرف ائمہ انشورئس ہی کے ساتھ مخصوص ہے، انشورئس کی دوسری صورتوں سے متعلق نہیں اگر اس کی یہ صورت کر لی جائے کہ علیحدہ طور پر کوئی کاغذ بنائے اور اس میں لکھ دے کہ انشورئس کی یہ رقم اس کے قریب ورثے کے لئے حصہ شرعی کے مطابق تقسیم ہو، البتہ تاخر شخص قریب ورثہ کی طرف سے کچھ کی طرف سے وصول کا مسئلہ ہوگا تو ممکن ہے کہ اس مسئلہ سے بچا جاسکے۔ لیکن اصل مسئلہ "برو" اور "قمار" کا ہے۔ انشورئس کو موجود صورت میں چار ترادو بننے والے ملکا کا قلعہ نظر ہے یہ کہ انشورئس کا "تھو" "تھو" نامی "اور خطرات سے محفوظ ہے نہ کہ نفع کا۔ اس لئے یہ سود کے زمرہ میں نہیں آتا، جس میں سود فوراً مقصد ہی نفع کا حصول ہوتا ہے۔ مگر یہ تاویلی و توجہ دو دہیوں سے غلط ہے اول یہ کہ کسی تعاون یا ہی قرار دینا صحیح نہیں، یہ انشورئس ہے ہی کرشمہ بنیادوں پر، اگر واقعی تعاون تصور ہوتا تو ماہانہ فطیر قرضہ نہ دی جات بلکہ ہر دن پر کسی نقصان کی صورت اتنا ہی بوجھ والا جاتا جو ضرر دینی ہوتا اور جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے کہ اس طرح کے تعاون یا ہم پر مبنی انشورئس کی صورت میں بھی ہیں، بد بالکل جدا گانہ ہیں اور عداوتی رائے بھی ان کے متعلق جواز ہی کی ہے۔ دوسرے کسی معاملہ پر چھن، صاحب معاملہ کے مقصد و غشاء کے تحت حکم نہیں لگائی جاتا، مقصد و ارادہ کا اعتبار وہاں ہوتا ہے جس عمل بجا لے خزانہ معلوب ہونے ممنوع، جو معاملہ اپنی محلی کیفیت و صورت کے اعتبار سے ناجائز ہو وہ جس وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا کہ صاحب معاملہ کا مقصد درست ہے، صورت خراب ہے کہ چاہیے لینے والے اور کچھ کے درمیان لین دین کا معاملہ ہو رہا ہے، جو عقد معاوضہ کہلاتا ہے، ایک طرف سے جمع شدہ رقم تم ہے دوسری طرف سے دینی جانے والی رقم زیادہ ہے، دونوں کی میں ایک ہے، عقد معاوضہ میں آپس ہی جس کی چیز

کا بائیں جانب ہوا اور نیک حرف سے زیادہ اور دوسری طرف سے کھینچا ہو رہا ہے۔ اس لئے اس کو سود قرار دینا کسی حرج بھی نظر نہیں آتا۔

انشورنس کے بخورین کا خیال ہے کہ اس میں "قرض" کی دو صورتیں پائی جاتی ہیں۔ جس سے شریعت نے نفع دیا ہے۔ اس سلسلہ میں عام طور پر دو باتیں کہی جاتی ہیں ایک یہ کہ "قرض" سے مراد نفع کا تصور ہو، دوسری اور واقعی میں ہتھکڑی سے روکتا ہے، انشورنس میں یہ بات نہیں پائی جاتی، بلکہ اس کا سمجھنا ہی سے کام لے کر مشکل وقت میں اس اپنے بچہ کے لئے اس، بیکہ میں شامل ہوتا ہے۔ مگر یہ بات سے نظر نہیں آتی، اول تو یہ سمجھنا نہیں ہے کہ قمار سے منع کرنے کا مقصد صرف لہو و لعب سے بھرتاب کی تمکین ہے، نہ مانہ جاہلیت سے خرید و فروخت کے مختلف ایسے طریقوں سے منع فرمایا گیا، جس میں قمار کی صورت پائی جاتی تھی۔ لہذا ان کا متعدد محکمہ اور وجہ نہ تھا، بلکہ وہ خرید و فروخت کے مابین مروج و معارف طریقہ تھے۔ دوسرے امر میں کوئی بھی ایسا جائے تو اس کی حیثیت بخش ایک سکتہ و مصدقہ کی ہوگی اور ختام کی بنیاد محکمتوں پر نہیں ہوتی "سکت" پر ہوتی ہے۔ "مصدقہ" وہی قدر کی صورت کا پایا جاتا ہے جو انشورنس میں بھی پائی جا رہی ہے۔

دوسری بات یہ کہی جاتی ہے کہ کو انشورنس میں "غرر" پایا جاتا ہے، مگر چوں کہ یہ نزاع کا باعث نہیں بنتا، اس لئے شرعاً اس کو اقرار کیا جاسکتا ہے یہ دلیل بھی غلط ہے۔ خود نہیں، فقہ کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مطلق "غرر" کو بھی ممانعت کے قاصد و نامست ہونے کی اساس قرار دیتے تھے، اسی لئے فقہاء نے جہاں تک "غرر" کی تعریف کی ہے، وہاں صرف ایہام و خطرہ و اساس پر ہی ہے، نزاع و اختلاف کو نہ نہیں ٹھہرایا ہے، ملک العلماء علامہ سہروردی کا بیان ہے۔

"لذی اسفوی فیہ طوف ابو جود والعدم" ۱۰

ترجمہ: "جس میں وجود اور عدم کا پھوٹا رہا ہو۔"

فقہ مالکی کی معروف کتاب "مواہب الجلیل" میں ہے:

"علا بدری ایشم امر لا" ۱۱

ترجمہ: "میرا قرآن و کتاب اللہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔"

"علا بدری ابحصل امر لا" ۱۲

ترجمہ: "معلوم نہ ہو کہ یہ معاملہ ہذا بھی یا نہیں؟"

اس لئے "غرر" پر مبنی "خطر" کی یونیکسیت انشورنس میں پائی جاتی ہے، "قرض" کا مصداق ہے اور یہ

صورت میں جو دال کو جائز قرار دینا درست نظر نہیں آتا۔

حادثات کا انشورنس

”انشورنس“ کی ایک صورت ذمہ داری اور مسئولیت کے انشورنس کی ہے۔ ”الف“ کی گاڑی نے ”ب“ کو ٹکرایا اور وہ ملک ہو گیا یا اس کو ہسپتال لے جانے پر قائل ہو گیا تو قانون ”الف“ کو ذمہ دار قرار دیتا ہے کہ وہ اس مسئلہ میں ایک فیئر رقم پر مشتمل جرمانہ دے، اسلامی نقطہ نظر سے اس طرح کے حادثات ”اکلِ خطا“ کے زمرہ میں آتے ہیں، جن میں ”خون بہا“ واجب ہوتا ہے، شریعت، سنہ کی میں بھی ”خون بہا“ کی قاضی مالیت ہوتی ہے، پھر جس طرح کے حادثات دولت مندوں کی طرح غریبوں کو بھی پیش آ سکتے ہیں، ان کے لئے یہ لانا بھی کس قدر گراں بار ثابت ہوگی؟ اور محتاج و بھکاریوں کی۔

اسلام نے اس صورت جان کے لئے ایک خاص نظام ”موتقی“ کا رکھا ہے ”موتقی“ فقہ کی اصطلاح میں دیت کا کتبہ ہے، اس نظام کے تحت ایسی صورت پیش آ جانے پر قائل کے ساتھ خون بہا ادا کرنے میں اس کا خاندان بھی شریک ہوتا ہے اور سب مل کر خون بہا کر دیتے ہیں۔ یہ خون بہا اصل میں تو قاضی کے خاندان کو ادا کرنے ہے لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک پیشہ سے متعلق افراد کو دیت کی ادائیگی میں باہم شریک رکھ دیا، چنانچہ اگر ”اہل دیوبند“ میں سے کسی سے جرم کا ارتکاب ہوا تو اہل دیوبند کو دیت کی دیت میں تعاون کا ذمہ دار قرار دیا ہے فقہاء حنفیہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس عمل کو پیش نظر رکھ کر ہم پیشہ افراد کو دیت کی ادائیگی میں ایک دوسرے کا معاون و مددگار رکھا ہے، مرنے والی کا بیان ہے:

”لو كان اليوم قومه تناصروهم بالحرف فعا للهمم اهل التعارف“

ترجمہ: ”آج اگر تم لوگ ایسے ہو کہ پیشہ وارانہ یکساہیت کی ذمہ پر ایک دوسرے کی مدد کیا کرتے

ہو تو اہل پیشہ میں ان کے ”عاقبت“ ہوسکتے۔“

اسی طرح فقہاء ”اہل ارباب“ کو بھی دیت کی ادائیگی میں ایک دوسرے کا شریک قرار دیتے ہیں۔ ”بیت المال“ کے رجسٹر میں جن لوگوں کا فوجیوں کی حیثیت سے اندراج ہوتا تھا اور ان کو ولیفہ دیا جاتا تھا وہ ”اہل دیوبند“ کہلاتے تھے، ہر لوگ اپنی غربت اور افلاس کی وجہ سے ولیفہ پاتے تھے اور اس لحاظ سے بیت المال میں ان کا نام رجسٹر تھا وہ ”اصحاب ارباب“ کہے جاتے تھے ابتدائی دور میں ملک میں عوامی معاملات عام طور پر

۱۔ تاج العلام والفقہاء للشیخوطی، ۱۲۹

۲۔ اقدارہ لا ین حجاز عی حنفی، تہذیبہ، ۱/۲۶۱

۳۔ حنفیہ، ۱/۲۶۱، کتاب المقاتل

۴۔ حوالہ سابق، ۶۶

عوام بہ طور خود انجام دیتے تھے، اس لئے انشورس اور خدمتوں کا دائرہ محدود تھا، اب معاشی اعتبار سے بینکاروں شیعہ ہیں جن میں ہر ایک ”بیم پیشہ لوگوں کی ایک سسٹم“ کا درجہ رکھتا ہے۔

ٹریڈنگ، عداوت، کد، اس طرح کے ”انشورس“ کی طرح بھی مدنی ہے جو ”تھامس“ کی ہے، کلام محافل کی صورت میں بھی ”دیت“ کیا جا رہی ہے، جاتی بہت سی قسموں میں ہر شخص کے ذریعہ قرض وصول کی جاتی ہے، بہت حد تک پیش آنے کے بعد یہ رقم جاتی ہے، موجودہ انشورس کلام میں ایسا نہیں ہے، رقم قسط وار مل جاتی ہے اور پہلے سے رقم حاصل کی جاتی ہے، یہ بول بھی ضروری ہے کہ پورے ملک ذریعہ ستون کے ذریعہ بڑی کی نیکہ اکائی تسلیم کی جائے تو شاید ہی کوئی دن ہوگا جس میں وہ چار حادثات پیش نہ آتے ہوں، یہی صورت میں ممکن بات ممکن ہو سکتی ہے کہ حادثات کی لاسہ شرح کو سہ سے دیکھتے ہوئے پیشہ متعلقہ کے تمام کارکنوں سے قسط وصول کی جاتی رہے۔ اس لئے اس فقیر کا خیال ہے کہ انشورس کی اس صورت کو ہر اس خانہ میں جو نہ ہوتا چاہئے، چہرہ ایسے مواقع کے لئے ”تھامس“ جو عملی طور پر موجود نہ ہوں، انشورس کی اس صورت میں تو ”سود“ کا سوال ہی نہیں کہ یہ کرانے والے کو حادثہ پیش نہ آنے کی صورت کو رقم واپس نہیں ملتی، بہت ایک گونہ ”خطر“ موجود ہے کہ اگر وہ حادثہ سے محفوظ رہا تو اس کو اپنی جمع شدہ رقم باندھ دھون ہوگا، حادثہ پیش آیا تو اس سے بڑھ کر امانت حاصل ہوگی، مگر غور کیا جائے تو اس ”خطر“ کا ”خود“ محافل“ کے کلام میں بھی ہے۔ ”سلام سوالات“ میں بھی ہے، بعض اور معاملات میں بھی ہے۔ اصل یہ ہے کہ انشورس کی یہ صورت انشورس تجارت ہے، برسر کی قسط لہا کرنے والا اپنے اہم پیشہ بڑوں کے لئے تہجیر پیش کرتا ہے اور کبھی وہ خود اس میں مبتلا ہو جائے تو اپنے اہم پیشہ بڑوں کی مدد سے فائدہ اٹھاتا ہے اس لئے برسر کی اس شکل کو جس میں برسر کرانے والے محفل انکلا کے وقت اپنے بچاؤ چاہتا ہے۔ برسر کی ان صورتوں پر قیاس نہ کیا جانا چاہئے جہاں برسر کا مقصد کرشن ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

ہندوستان کے موجودہ حالات میں!

ہاں ہندوستان کے موجودہ حالات میں آئے دن ہونے والے فرقہ وارانہ فسادات کی وجہ سے یہ بات قابل غور ہوتی ہے کہ کیا مسلمان اپنی جان و مال کی حفاظت اور نقصان کی صورت ”ن کی حفاظت“ کے لئے ”انشورس“ کرا سکتے ہیں؟..... عالم الحروف کا خیال ہے کہ اگر فسادات کے نقصان کی ذمہ داری انشورس بھی قبول کرتی ہو تو اب یہ ہندوستان کے موجودہ حالات میں مسلمانوں کے لئے ایک ”اجتماعی حاجت“ بن گئی ہے، اور فقہاء کے یہاں قاعدہ ہے کہ عمومی اور اجتماعی فوضوں کی حاجتیں ”ضرورت“ ہی کے درجہ میں ہوتی ہیں۔

”الحاجة اذا عمت كانت كالضرورة“.

اس سلسلہ میں مجلس تحفظ مکتبہ شریعہ ندوۃ العلماء وکھنڈ نے ۱۶/۱۵/۱۹۹۵ء میں جو فیصلہ یہ قیادہ حسب

بڑی ضرورت سے انشورنس کی خدمت کے قائل ہیں، اس صورت کو جائز قرار دے چے ہیں۔

۴۔ بيمہ کی ایک صورت سنوات اور کاغذات کے انشورنس کی ہے، جس کا انتظام کن کل ڈاک کے نظام میں بھی ہے۔ یہ صورت بھی جائز ہے، فقہاء کا خیال ہے کہ اگر کابینہ سالانہ کی حفاظت پر اجماع ملے تو اب وہ اس سالانہ کا ضامن ہو جاتا ہے اور سالانہ ضائع ہو جائے تو اس کو تباہ ہونا ہوتا ہے۔ "ان المودع اذا اخذوا لاجرة على التوديعة بضمها اذا هلكت"۔ یہ صورت بھی اسی زمرہ میں داخل ہے، چنانچہ مفتی محمد شفیع صاحب نے بھی اس کو جائز قرار دیا ہے۔

۵۔ انشورنس کی وہ تمام صورتیں جن میں ہر کارنی کا لوان کے تحت انشورنس لائی ہے۔ جائز ہوں گی، جیسے عین ملکی تجارت میں رو آدو ہمارے لئے، ہر اس جس انشورنس کرانے والے کے اختیار کو نقل نہیں۔

۶۔ فیکلٹات اور اس طرح کے دوسرے حادثات کی بناء پر عائد ہونے والی ذمہ داریوں کے سلسلہ میں انشورنس بھی جائز ہے۔

۱۔ زندگی اور املاک کا انشورنس اصلہ جائز نہیں ہے کہ اس میں سود بھی ہے اور قمار بھی۔

۲۔ ہندوستان اور اس جیسے ممالک میں یہاں سلطان اقلیت میں ہوں، انھیں دین سے رو چار ہوں اور قانون کی نگہبان کے ہاتھ میں نہ ہو، میں مسلمانوں کے لئے جان و املاک کا انشورنس بھی جائز ہے۔

۳۔ جون و مال کے انشورنس کی صورت بيمہ کرانے والے کے لئے اس کی اصلی رقم ہی جائز ہوگی، اضافی رقم جائز نہ ہوگی اور ضروری ہوگا کہ بيمہیت صدق و وفا کا مہل میں خرچ کر دی جائے یا غرباء پر صرف کی جائے لیکن مدغم اس وقت ہے جب موت طبعی طور پر ہوگی، ہر ہاکا رو باہر کی آفت ساری کا شکار ہو، اگر بيمہ مسلم فتاوات میں بلا کثرت واضح ہوئی یا کاروبار متاثر ہوا تو اب پوری رقم جائز ہوگی، اس لئے کہ انشورنس کبھی نیم سرکاری کبھی ہے اور مسلمانوں کا تحفظ بھی سرکاری ذمہ داری ہے، حکومت کی طرف سے مسلمانوں کی حفاظت میں غفلت بلکہ ان کو نقصان پہنچانے کی میں میں شرکت شب و روز کا مشاہدہ ہے، اس لئے یہ حکومت کی ذمہ داری ہے کہ روپے تقاضا کی قیمت ادا کرے۔ خلفاء ماعندی واللہ اھلہ بالصلوات۔



مکانات و دکانات کی پگڑی کا شرعی حکم

”یہ مسئلہ اسلامک فدا کیٹی کے پہلے فقہی سیمینار منعقد کیم ۳۰/۱ اپریل ۱۹۹۰ء دہلی اور پانڈی میں منعقد ہوا۔“

پگڑی اس وقت من مسائل میں سے ہے جن کا اکثر شہر وں میں رواج ہو چکا ہے اور جو مالک مکان اور کرایہ دار دونوں کے لئے ایک ضرورت بن گئی ہے۔ کرایہ داری کے موجودہ قانون کے تحت کرایہ دار کے حقوق سے بڑھا دیئے گئے ہیں کہ اصل مالک کے لئے ایک دفعہ مکان یا دکان کرایہ پر لگانے کے بعد دوبارہ اس کو حاصل کرنا اور واپس لینا جوئے شیر لانے کے مترادف ہو کر رہ جاتا ہے۔ دوسری طرف کچھ مسائل اور فتنے کرایہ داری کی بھی ہیں۔ ایک شخص ایک مکان کرایہ پر حاصل کرتا ہے اور اس میں کوئی ایسا کارخانہ قائم کرتا ہے جس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا آسان نہیں ہوتا یا ایک دکان حاصل کرتا ہے اور عرصہ کی محنت کے بعد مالکیت میں اس کے لئے منیٹ اور مقام بنانا ہے۔ ان حالات میں اگر کرایہ داروں کو بیکہ جیشِ قلم لینا کارخانہ اور اپنی دکان اٹھا لینے کا حکم دیا جائے تو مویشی اعتبار سے اس کے لئے ضرر و شدہ اور ناقابلِ جاتی نقصان کا باعث ہوگا۔ ان حالات میں پگڑی کی رقم کے ذریعہ ملک اپنے مکان پر کرایہ دار کے ناقابلِ واپسی قسط کا عوض وصول کر لیتا ہے اور کرایہ دار اس ملک کا کھانی نقصان سے محفوظ حاصل کر رہتا ہے۔ اس طرح پگڑی کا یہ رواج دراصل دوسری ضرورت کی تکمیل ہے۔

پگڑی کی مختلف صورتیں ہیں جو اس وقت مروج ہیں۔

- ① مالک ”پگڑی“ کے بجائے ”پیشگی“ advance کے نام سے ایک رقم کرایہ دار سے اس شرط کے ساتھ حاصل کرتا ہے کہ جب کرایہ دار مکان واپس کرے گا تو یہ رقم بھی اس کو واپس کر دی جائے گی۔
- ② مالک ابتداً معاملہ کے وقت ہی کرایہ دار سے پگڑی حاصل کرتا ہے۔
- ③ کرایہ دار جس سے خود پگڑی دے کر مکان حاصل کیا ہے دوسرے کرایہ دار کو مکان دیتے ہے اور اس سے پگڑی وصول کرتا ہے۔ وہی خراب مگر مالک مکان کو مکان واپس کرے تو اس سے بھی پگڑی کی رقم لینا ہے۔

⑥ گراہ وارنے کو چوڑی دیے بغیر مالک سے مکان حاصل کیا ہے مگر دو گئی اور کو چوڑی سے گراہ مکان حلال کرتا ہے یا خود مالک مکان ہی سے چوڑی کی رقم سے گراہ کو مکان دیتا ہے۔

زیر ضمانت

میرا خیال ہے کہ وہی طرح ضمانت کی رقم حاصل کرنے میں مضائقہ نہیں اور اس رقم کی حیثیت قرض کی ہے۔ قرض دینے کی صورت میں وہ باتیں حل طلب رہا کرتی ہیں، اور یہ کہ قرض میں تاخیر نہیں ہوتی اور ہر سے یہاں کے عرف و رواج کے مطابق ذریعہ بحث مسئلہ میں فریقین "اجل" کے پابند ہوتے ہیں دوسرے یہ کہ مالک مکان کرے اور سے اس قرض کو شرط کر دیتا ہے، یہی بات ایک شرط سے ہے اور شرط سے مدعا جاری ہو گا مدعا کو دیتی ہے۔

ان کا حل وہی طرح ہے کہ قرض میں تاخیر کا ضمانت کے یہاں اختیار نہیں اس لئے کہ قرض ضمانت کے قیل سے ہے۔ "ولا یثبت الاجل فی الفروض عندنا۔" ہم اہم ثانی سے یہاں تاخیر کا اختیار ہے، اور اس مالک کے پاس صرف اس کا اختیار ہے بلکہ قرض میں تاخیر واجب ہے۔ مسئلہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت عطاء، عمرو بن دینار وغیرہ جیسے بلند پایہ اہل علم بھی تاخیر کو درست قرار دیتے ہیں۔ اور یہ بات بھی قاضی کاغذ سے کہ اختلاف کے نزدیک "قرض" میں تاخیر کا درست نہ ہونا ماننا قیود فقہیہ سے منطبق ہے، کہی نفس صریح سے نہیں بھید آیت و سنت (ابتداء) بظاہر جمہور کی تائید میں ہے، اور تمام ایوان پر "قرض" میں تاخیر کے صحیح ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔ پس ادارے کے تمام کو سامنے رکھتے ہوئے اس مسئلہ میں جمہور کی رائے کو قبول کرنا چاہئے تو مضائقہ نظر نہیں آتا۔

"نویہ" اس شرط سے مدعا کی وجہ سے قاسم ہو جاتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ:

(الف) اس میں مالدارین میں سے کسی ایک کے لئے منفعت ہو۔

(ب) شرط ایسی ہو کہ اس کی وجہ سے آئندہ نفع پیدا ہو جائے کا قوی امکان ہو۔

(ج) وہ شرط رواج کا درجہ نہ اختیار کر سکی ہو یا مگر بن حکم صریحی یُخْلِیَةُ الْقَدْغَالَانِ لَکِنَّتَہِ، "وکل شرط

لا یقتضیہ العدد ولیہ منفعة لاحد المتعاقدين یقتضی لی ضمانتہ فہیفسد لا حارۃ۔"

یہی طرح کوئی شرط رواج کا درجہ اختیار کر لے تو پھر وہ اپنا وہی محنت میں ہی نہیں ہوتی، کا نتیجہ میں

ہے۔

ماہ صفر ۱۴۱۵ھ، ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ، ۱۰ اکتوبر ۱۹۷۵ء

مفت محمد عابدی، مفت محمد عابدی، مفت محمد عابدی

"رجل استاجر عبداً كل شهر مكذاً على ان يكون طعامه على المستاجر وادابه على ان يكون عليها على المستاجر، ذكر في الكتاب انه لا يجوز زوال العفيه ابوالثبوت في الدابة ناخذ بقول المتنفذ من اهلنا فالدابة باكل من مال المستاجر عادة كذا في الظهيرية" ۱۰

فرض ابوالثبوت نے فقہاء اور عادت ہی کے پیش نظر غلام کی خوردگی کی ذمہ داری کرنا یہ دار پر مشروط کرنے کا درست قرار دیا ہے۔ فرض کی یہ شرط متعلق الی التزائم تک ہے، یہ بات تجربات اور مشاہدات سے ثابت ہے اور اب اس شرط نے رعایا کا درجہ بھی ماحول کر دیا ہے اس لئے اس شرط کا شرط فاسد کے درجہ میں رکھنا صحیح نہیں ہوگا۔ یہاں اس امر کو ملحوظ رکھنا چاہئے کہ طہیث قلب اور حقوق کے لئے (جس کو ہمارے عرف میں "عزت" کہتے ہیں) فی الجملہ فقہاء کے عام اصول و قواعد سے گریز کرنا اور ایک انسانی ضرورت سمجھ کر اس کے لئے مجبوراً عمل کرنا خلاف اصل بات نہیں ہے، مثلاً اصول یہ ہے کہ دائیں (مقرض) صاحب دین (مقرضین) کے پاس مال دین رکھنے کو دین کا معاملہ انہی دونوں حضرات کے درمیان ہے کسی اور کے پاس "مل دین" کا رکھا جانا درست نہیں ہوتا نیز بے یکن چنگ دین کے لئے یہ بات موجب طمیان نہیں ہوتی تھی، اور وہ صاحب دین کے بارے میں اس بات سے مطمئن ہو سکتا ہے کہ وہ اس میں ناواقف تعریف کرے اور "امین" ہونے کی فقیہی حیثیت سے قائمہ اٹھاتے ہوئے اس کو اپنی ذمہ داری لئے احتیاطاً فقہاء کے کسی تیسرے مستبر شخص کے پاس "مل دین" رکھنے کی اجازت دے گا، نام سرخی **فِي تَحْقِيقِ الْاَمْنِ** کا بیان ہے۔ "وكان هذا النوع استحسن منه حاجة الناس اليه ولكونه ارفق بهم فالواحد لا يمانع الممنوعين على عين ماله وعند ذلك طريق طمانينة القلب لكل واحد منهما الوضع على يد عدل" ۱۱

مالک مکان کا ابتداء معاملہ میں پکڑی لینا

میں مالک مکان کا ترمیم و مرمت بطور پکڑی (یدل غلہ) کچھ رقم لینا تو بہر حال درست ہوگا اور سمجھا جائے گا کہ کچھ حصہ اس نے ایک مشت اور پھیلنا وصول کر لیا ہے۔ اور کچھ حصہ بالاقبلا اور تدریجاً وصول کر رہا ہے فقہاء کے یہاں اس کی نظیر بھی موجود ہے۔ علامہ شامی نے پکڑی ہی کی ایک صورت پر روشنی ڈالنے سے لکھا ہے۔

"نعم جرت العادة ان صاحب الخلو حين يستاجر المالكين بالاجرة البسوة يدفع لئلا يظن دواهم تسمى خدمة هي في الحقيقة تكملة اجرة العنل. . .

وَكُلُّ الْاِمَانَاتِ صَاحِبُ الْخَلْوِ اَوْ نَزَلَ عَنْ خَلْوِهِ لَغَيْرِهِ بِاِخْذِ الْبَاطِلِ مِنَ الْوَارِثِ
اَوِ الْمَنْزُولِ لَهُ دِرَاهِمٌ تَسْمَعُ تَقْدِيرًا فَهَذِهِ نَحْسِبُ مِنَ الْاَجْرَةِ اَيْضًا۔^{۱۰۷}
تقریباً جیسا کہ ”اے طریقہ جاری ہے کہ صاحب ”خلو“ جب مکان معمولی کمریہ پر لیتا ہے تو ناظر
اوقاف کو پچھو درہم مزید دیتا ہے جس کو ”خدمت“ کہا جاتا ہے یہ دراصل اہمیت میں کاغذی ہے اور
بجب صاحب ”خلو“ کا انتقال ہو جائے یا وہ کسی اور کے حق میں دستبردار ہو جائے تو اس کے وارث
سے یا اس شخص سے جس کے حق میں خلو سے دستبردار ہوا ہے چند درہم دیتا ہے جس کو ”قصد حق“
کہا جاتا ہے، اس کا شمار بھی کرایہ ہی میں ہوگا۔
اس لئے یہ صورت کچھ زیادہ کل کام نہیں۔

● چھٹی سی سری اور چوتھی صورت کے حکام کی تحقیق کے لئے ضروری ہے کہ پہلے چند فیڈری امور کی تفتیش
کرائی جائے۔

اولاً: یہ کہ کیا ”حق ملکیت“ اور ”حق قبضہ“ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم ہیں یا یہ دونوں ایک دوسرے
سے علیحدہ ہو کر الگ الگ اشخاص کے لئے بھی ثابت ہو سکتے ہیں؟
ثانیاً: حقوق کی خرید و فروخت درست ہے یا نہیں؟ اور اگر بعض حقوق قابل خرید و فروخت ہیں تو آیا ”حق خلو“
یعنی ”حق قبضہ“ بھی بملکہ ان حقوق کے ہے یا نہیں؟
تیسرماً: فروختیہا نے چھٹی کے بارے میں کیا کچھ لکھا ہے اور اس سے ہم کو کیا روشنی مل سکتی ہے؟

حق ملکیت اور حق قبضہ

اگر ناظر کے لئے یہ بات محتاج اظہار نہیں کہ ملکیت اور قبضہ کے حقوق دو مستقل حقوق ہیں، مگر اصل میں
جس کو کسی شے پر ملکیت حاصل ہو وہی اس پر قبضہ کا بھی مالک ہے مگر شریعت میں اس کی بہت سی تفسیریں ہیں کہ
ملکیت ایک شے پر بھی اور کسی ہے اور قبضہ اور انتفاع کا حق کسی اور کو عاریت پر سامان حاصل کرنے والوں اور
کرایہ داروں کو سامان سے انتفاع کا حق حاصل ہوتا ہے، حالانکہ ملکیت مالک کی ہوتی ہے، سامان اس سے پاس
رہیں نہ کھا جائے وہ اس پر قبضہ کا حق دار ہے، حالانکہ اصل مالک کی ملکیت اب بھی اسی پر باقی ہے۔ یہ تو عام فہم
طور پر مالک کے حق قبضہ سے محرومی کی مثالیں ہیں، بعض کی مثالیں بھی ملتی ہیں کہ مالک مستقل طور پر قبضہ اور
انتفاع کے حق سے محروم ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص نے اپنے ایک غلام کے بارے میں ایک شخص کے لئے ملکیت

اور دوسرے شخص کے لئے خدمت کی وجہ سے، تو اس غلام پر پہلے شخص کی ملکیت قائم رہے گی، اور دوسرے شخص کا قبضہ اور خدمت لینے کا حق۔

حقوق کی خرید و فروخت

جہاں تک حقوق کی خرید و فروخت کی بات ہے تو یہ اس امر پر موقوف ہے کہ حقوق بھی مال کے قبیل سے ہیں یا نہیں؟ اگر عداۃ مالک، شافعی، احمد رحمہ اللہ کے نزدیک حقوق اور منافع کا شمار بھی مالی میں ہے، اہم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کی طرف منسوب ہے کہ آپ کے نزدیک مال ہونے کے لئے اس نے کما دی اور جو (میں) ضروری ہے، قاضی ابو زید دہلوی رحمہ اللہ کے نزدیک نے شوافع اور احناف کے درمیان اس اصولی اختلاف کو اس طرح ذکر کیا ہے:

”الاصول عند الاہل العلم القوی ای عند اللہ محمد بن ادریس الشافعی قدس اللہ سرہ ونور رحمہ اللہ ان المصالح معترلة الاعیان النافعة وعندنا بمنزلة الاعیان فی حق جواز العقد علیہا لا غیر۔“

ترجمہ: ”امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ منافع اعیان کے درجہ میں ہیں اور نازہ نزدیک صرف اجارہ درست ہونے میں اعیان کے قہم میں ہیں، دوسرے احکام میں نہیں۔“
پھر چند مسائل ذکر کئے ہیں، جن میں اسی اصولی اختلاف کی بظاہر احناف اور شوافع کے درمیان اختلاف رونے پایا جاتا ہے اور وہ اس طرح ہیں:

مقصود یہ مکان میں عاصب جیسے لوگوں سے شوافع کے نزدیک اسے دونوں کا کرایہ واجب ہوگا، احناف کے نزدیک واجب نہ ہوگا۔

مشاع حق غیر مقسم اور مشترک زمین و مکان کو جس طرح فروخت کرنا درست ہے، اسی طرح شوافع کے یہاں کر یہ پروینا جائز ہے، احناف کے نزدیک جائز نہیں۔

شوافع کے نزدیک غدار کی بنا پر معاملہ اجارہ مقیم نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ عمل شدہ بیع مقیم نہیں کی جاسکتی، احناف کے نزدیک غدار کی وجہ سے اجارہ صحیح کیا جاسکتا ہے۔

جس طرح معاملہ بیع خرید اور فروخت کنندہ میں سے کسی کے موت سے ٹوٹتا نہیں ہے بلکہ خریدار کے مرنے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اسی طرح شوافع کے نزدیک اجارہ بھی کرایہ وار وارث کی موت کے بعد اس کے

اختیار کی ہے۔ پناہ یافتہاں نے کچھ عرض کی کہ ”حق الخیر“ سے دست کش ہونے کو عرف کی بنا پر درست قرار دیا ہے۔

”وَلَا تَعَارَفُ فِي الْقِيَمَاءِ بِالْفَقْرِ الْغَزْوِ عَنْ الْوُطَائِفِ بِلَا بَعْطِي لَعَا حَبِيهَا
وَنَعَارِفُوا ذَالِكَ فَيَبْغِي الْجَوَانُ وَأَنَّهُ لَوْ تَوَزَّلَ لَهُ وَفِيضَ عَنَّا الْعَمِيقُ نَحْمُ أَوْلَادَ الْجَوْجِ
عَلَيْهِ لَا يَمْلِكُ ذَلِكَ“

ترجمہ: ”قاہرہ میں صاحبِ وطن کا کچھ نے کحق الخیر سے اس کے حق میں سبکدوش ہو جانا فقہاء کے یہاں معروف ہے اور کیا ان کا عرف ہے، اس لئے اس صورت کو جائز ہونا چاہئے اگر وہ خیر سے سبکدوش ہوا اور اس کے بدلہ کچھ رقم وصول کر لے پھر اس سے رجوع کرنا چاہئے تو ایسا کرنا جائز نہیں ہوگا۔“

اور علامہ ثنائی کا یہ ان ہے:

”قَالَ الْعَلَامَةُ الْعَبْنِيُّ فِي فِتَاوَاهِ لَبَسَ لِلنَّزُولِ شَيْءٌ يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ وَلَكِنْ الْعُلَمَاءُ
وَالْحُكَّامُ مَشَاوِذَ الْفَقْرِ وَالْمُضْطَرَّةِ وَاشْتَرَطُوا أَمْعَاءَ الْمَخْلُوقِ لِمَا يَجْعَلُ فِيهِ نَزَاعٌ“
ترجمہ: ”علامہ عبینی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ وہ خیر سے اس کوئی قاضی امتحان دیکھ کر جو دیکھ کر لیکن عمامہ و حکام نے بزرگ ضرورت اس کی اجازت دی ہے اور قاضی کی ضرورت کی شرط لگائی ہے کہ گزرا نہ پید ہو۔“

مطلی اگر اپنے حقِ تولیت سے کسی اور کے حق میں دست کش ہو جائے اور ان کے بدلہ اس سے معاوضہ حاصل کرے، تو آپا یہ صورت درست ہوگی، ورنہ اگر فقہاء کا رجحان اس کے جائز نہ ہونے کی طرف ہے کہ یہ ”حقِ مجدد“ پر غرض وصول کرنا ہے، لیکن دعویٰ کا بیان ہے کہ شیخ نور الدین غنی مقدسی نے ”مرز شرح کفر“ میں اس کا لاشن لینے کو درست قرار دیا ہے۔ ”قَالَ الْحَمَوِيُّ وَلَمْ يَسْتَحِجْ شَيْعَ مَشَايِخُنَا فَوَدَّ الدِّينَ عَلِيَّ الْمَقْدِسِيُّ صَحَّةَ الْإِعْتِبَاضِ عَنْ ذَالِكَ فِي شَرْحِهِ عَلَى نَظَرِ الْكُفْرِ“

اگر کسی شخص نے ایک آدمی کے لئے غلام کی ملکیت کی اور دوسرے کے لئے اس سے خدمت لینے کی وصیت کی، ہاں جس کے لئے خدمت کی وصیت کی، وہ غلام کے مالک سے معاوضہ لے کر اپنے ”حقِ خدمت“ سے سبکدوش ہو جائے تو ایسا کرنا درست ہے۔ ”لَوْ صَانِحَ مَوْصِي لَهُ بِالرَّقَبَةِ عَلِيَّ مَالٍ دَلِمَهُ لِلْمَوْصِي لَهُ مَا تَخْدَمُهُ لِبَسْتُمْ الْعَبْدَ لَهُ“

پر بحث حاصل کر لیا ہے۔

زیر بحث مسئلہ میں فقہاء کے ارشادات

اب تک اس مسئلہ پر جو کچھ بحث کی گئی ہے، وہ صرف اصولی نوعیت کی ہے اور خود اس مسئلہ پر فقہاء نے جو کچھ لکھا ہے اس سے غرض نہیں کیا گیا ہے، اب ہم خاص اس مسئلہ کی طرف آتے ہیں، حموی نے اشیاء کی شرح میں اس پر ایک گونہ تفصیل سے بحث کی ہے اور اسی کو حکم و اضافہ کے ساتھ علامہ شامی نے ”رد المحتار جلد ۳ ص ۱۴۰“ میں نقل کیا ہے۔

علامہ ابن نجیم نے اشیاء میں بحث کی ہے کہ ایسا عرف احکام میں مستبر ہوگا جو ”عام“ ہو عرف عام سے ایسا روایتی میں مراد ہے جو ہر علاقہ اور طبقہ میں مروج ہو، اس کے مقابلہ میں کسی خاص علاقہ اور مقام کا عرف، جس کو اصطلاح میں ”عرف خاص“ کہا جاتا ہے، احکام پر اثر انداز نہ ہوگا، پھر لکھا ہے کہ یہ کوئی قاعدہ مسلمہ نہیں ہے بلکہ بعض مشائخ نے ”عرف خاص“ کو بھی مستبر مانا ہے، پھر کہتے ہیں کہ اگر عرف خاص کا اعتبار کیا جائے تو:

”بعضی ان یقنی بلن مایقع فی بعض اسواق القاهرة من خلو الحوانیت لازماً و بصیر بالخلو فی الحانوت حقاله فلا یملک صاحب الحانوت اختراجه منها ولا اجارته لغيره ولو كانت وفقاً وقد وقع فی حوانیت الجمیلون بالعبودیة ان السلطان الغوری لما بناها اسكنها للفتنار بالخلو وجعل لكل حانوت قدرا اخذه منه وکتب ذالک بمکتوب التوفیق“^۱

توضیح: ”قاہرہ کے بعض بازاروں میں جو دکانوں کی چڑی کا سلسلہ ہے، اس کے لازم ہونے کا فتویٰ دیا جاتا ہے اور یہ گراہیہ بازار کا حق ہو جاتا ہے، مالک دکان اس کو نکالے اور دوسرے کو کرایہ پر دینے کا مجاز نہیں ہے گو وہ دکانات وقف کی ہوں۔“ غوریہ میں ”مملون“ کی دکانات میں یوں ہوا کہ سب سلطان غوری نے اس کو تعمیر کیا تو تمہار کو حق خلو کے ساتھ ”کونت عطل“ کہ ہر دکان کے لئے ایک مقدمہ مقرر کر دی جو سلطان نے اس سے وصول کی اور وقف کی دستاویز میں اس کو لکھ دیا۔“

چنانچہ فقہاء ماکبہ نے عموماً ”حق خلو“ کو تسلیم کیا ہے اور اس کی قطع وغیرہ کو بھی درست قرار دیا ہے، علامہ حموی نے اس مسئلہ سے متعلق ایک استفادہ اور علامہ مصرالین بھائی ماکبہ کا جواب اس طرح نقل کیا ہے:

علامہ کرام اور احمد دین کی دکانوں کے حق خلو کے سلسلہ میں کیا رائے ہے؟ جو لوگوں کے درمیان اس

شہر میں اور دوسرے شہروں میں رائج ہے، لوگوں نے اس کے ذریعہ مال کثیر حاصل کیا ہے، یہاں تک کہ بعض بازاروں میں اس کی قیمت چار سو روپے تک جا پہنچی ہے، یہاں اگر کسی شخص کا انتقال ہو جائے تو اس کا وارث شرعی موجود ہو تو کیا وہ لوگوں کے عرف کے مطابق اپنے وارث کے حق ظلو کا حقدار ہوگا یا نہیں؟ اور اگر شخص متوفی پر دین ہو اور اس نے کوئی جائیداد نہ چھوڑی ہو جس سے قرض ادا ہو سکے تو کیا اس کے رکان کے حق ظلو سے اس کا دین ادا کیا جائے گا؟

جواب: الحمد للہ رب العالمین، ہاں جب کسی شخص کا انتقال ہو اور اس کا وارث شرعی ہو تو عرف و رواج کے مطابق وہ اس کے حق ظلو کا وارث ہوگا اور انتقال ہو اور اس پر دین ہو، اگر کوئی جائیداد نہ چھوڑی ہو جس سے یہ دین ادا ہو سکے تو اس کے ”حق ظلو“ سے ادا کیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

موسیٰ نے اس مسئلہ پر علامہ شہاب الدین احمد سہروردی مالکی کا فتویٰ بھی ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

”الغلولات الشرعية ببيع وفقها وبصير لا زما منبر ما مع شروط اللزوم كما لجواز وانتفاء المانع كالتدبير كوقف صحيح الاملاك ويجب العمل بذلك ورجحه واجازته وعارضته والمعاوضة عليه كل ذلك صحيح“

ترجمہ: ”حق ظلو“ کا وقف کرنا صحیح ہے اور وہ لازم و نافذ ہو جائے گا بشرطیکہ وقف کے لازم ہونے کی شرطیں موجود ہوں مثلاً یہ کہ اس کا وقف جائز ہو اور دین وغیرہ اس سے مانع نہ ہو جیسا کہ صحیح الاملاک چیزوں کا وقف ہوتا ہے، اس پر عمل کرنا واجب ہوگا۔ اس حق ظلو کو دین نہ ملے، اس کا کہیے پر دینا، عاریت پر دینا اور اس پر معاوضہ لینا یہ سب درست ہوگا۔“

ہر چند کہ علامہ سہروردی نے اس سے اختلاف کیا ہے مگر اتھواری کا بیان ہے کہ جس فتویٰ کو قبول حاصل ہوا، وہ احمد بن محمد بن عثمان بن شہاب الدین سہروردی کا فتویٰ ہے۔

”لكن الذي شاع و دأى و ملا الارض و البقاع و اكب الناس على مقتضاء و العمل بمضمونه و فخواه ما افتى به العلامة الشيخ احمد السنهوري من صحة وقف الغلول.“

فقہاء و اصناف میں بھی محمد بن بلال مکی نے ”حق ظلو“ کو درست تسلیم کیا ہے اور جوحی خان کی اس عبارت سے استدلال کیا ہے:

”وجل باع مسكنی له فی حانوت لغيره فاخبر المشتري بخره الحانوت كلها“

فظهر انها اكثر من ذلك قالوا ليس له ان يرد المسكن بهذا النصب“

ایک شخص نے دوسرے کی دکان میں حاصل ”حق سئوت“ کو فروخت کیا، خریدار کو اطلاع دی گئی کہ دکان کی اجرت اتنی ہے، لیکن بعد کو یہ بات ظاہر ہوئی کہ اجرت اس سے زیادہ ہے، فقہاء کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں اس میں بیع کی بناء پر وہ حق رہائش والی نہیں کر سکتا۔

”محمی کا بیان ہے کہ اس جزئیہ سے نقلی الدین بن محرق زام اور مفتی دارالسلطنۃ بسمیانیہ مولانا ابوالسود نے بھی ”حق غلو“ کے ثابت ہونے پر استدلال کیا ہے۔ لیکن شامی نے شربکال سے نقل کیا ہے کہ مسکنی یہاں بمعنی ”حق رہائش“ نہیں ہے بلکہ اس سے ایسی دکان چڑھتا ہے جو دکان سے لگی ہوئی ہو۔ ”المراد ہوا عین مرکبہ فی الحانوت“ اور محمی نے بھی ثابت کیا ہے کہ مسکنی سے وہ نکلی مراد ہے جو دکان وغیرہ کی غارت کے ساتھ لگی ہوتی ہے ”ما یكون من النصب مرکبھا۔“

اس عقیدے کو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ محمد بن یحییٰ کا استدلال صحیح نہیں ہے تاہم اس معلوم ہوتا ہے کہ خود فقہاء احناف میں بھی کچھ اہل علم نے اس کو جائز سمجھا ہے۔

شامی کا بیان ہے کہ غلام عبدالرحمن آفندی نے بھی ”حق غلو“ کو ہر تہ کیا ہے۔

”وممن أثنى بلزوم الخلو الذی یكون بمطالبة دراهم يدفعها للمشتري أو

المالك العلامة المحقق عبد الرحمن العمدی صاحب ہدایہ ابن

العماد وفلا یملك صاحب الحانوت إخراجه ولا یجوزها لغيره ما لم يدفع

ثمنه المبلغ المرقوم فیفتی بجواز ذلك للمضروء قیاسا علی بیع الوفاء الذی

تعارفه المفادرون إحتیالا علی الربا۔“

مکتبہ ”ممن لوگوں نے متوفی زیا ملک کووی کی رقم کے مقابلہ میں حاصل شدہ ”حق حق“ کے لازم

ہونے کا فتویٰ دیا ہے، ان میں ایک علامہ محقق عبدالرحمن آفندی مدنی صاحب ”ذیہ ابن عماد“ بھی

ہیں، وہ کہتے ہیں کہ مالک دکان جب تک ”ساحب غلو“ کو وہ مستحق رقم نہ دے دے نہ اس کو رپیہ و

کو نکال سکتا ہے، نہ کسی اور کو رپیہ پر دے سکتا ہے، لہذا ”حق وفاق“ (سود سے بچنے کی غرض سے

متاخرین کے یہاں جس کا رواج ہے) پر قیاس کرتے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جائے گا۔“

پھر اس پر شکی ذیہ نہایت ظاہر کرتا ہے کہ من کارخان لگی ہی صرف ہے۔

"قلت وهو مفید أيضا بما قلنا بما اذا كان يدفع اجرة المثل والا كانت سكهة
مقابلته ماذعة من الدراهم عین الربا كما قلنا فبمس دفع للمعرض دارا
لستكنها أو حصارا لم كبه تری ان يستوفي فرصة أنه لزمه نجرة الدار والعمار
عین أن عابا خذ العتومي من الدراهم يستفیع به لنفسه فلو لم يلزم صاحب
الخلو اجرة المثل للمستحقین بمرم هبایع حقهم التهم إلا أن يكون
مالمصة المتولي ضرر في عمارة لو فف حيث تعین ذالت فربما تری عمارة
ولم يوجد من يست جوه بأجره المن مع دفع ذالت المبلغ الا لا زمر للمعمارة
فحينئذ قد يقال بجواز سكهة بدول اجرة المثل بالضرورة ومثل ذالت بمسلي
في زمانا مرصدا!"

ترجمہ: "میں کہوں گا کہ اس کا جواز بھی ضرورت سے مراد مفید ہوگا جب کہ کرایہ دار اذیت مثل
دارا نہ دے نہ اس کے لئے ہوئے اور ہم کے مقابلہ میں اس میں شکوت میں رہا ہوگا جیسا کہ فقہاء
نے اس شخص کے متعلق فرماتے ہیں قرض و جند و لو مکان رہنے یا گھر یا سواری کے لئے اس وقت تک
کے لئے ہے جب تک کہ قرض و مصل نہ کرے کہ قرض و جند پر مکان یا گھر کے لئے مگر سب کرایہ دار
نہ ضروری ہوگا مگر اگر قرض و جند نہ ہو تو اس سے اس سے صرف اپنی ذات کے لئے قائمہ اٹھاتا
ہے، پس اگر صاحب عمارت متحقق وقف کے لئے مناسب کر پھر اس کی قدرت یا جائے تو ان کے
حق کو مانگا کہ انہیں ازمائے گا جو ان کے لئے کہ متولی نے جو قرض و مصل کی ہوا سے وقف کی ہر حق
پر صرف کرتے ہیں کہ اس کی ہر شے کے لئے یہی طریقہ نہیں ہوا اور ایسے وقت میں جو وقف کی
ہر شے وہ بازگاہی کے لئے موقوفہ رقم دینے کے ساتھ ساتھ سب کرایہ بھی ادا کریں تو انہیں مایات
میں ضرورت مناسب کر کے بغیر بھی کرایہ پر گمانے کی اجازت دی جائے گی اور اس نوعیت کے
معاملہ کو اسے زمانہ میں "مرصد" کہہ دیتے ہیں۔"

اعجاز اور رفیق نے "الافق فی حل النفاذ ابی انشعاع" کہ ایک عبارت سے کچھ استدلال کیا
ہے کہ شوافع نے کرایہ بھی "پس ضو" لیا ہے اور اسے مالکی مروجہ ترین میں بیان کیا ہے اور اسے شیخ محمد عیسیٰ رانی
کوئی شرف محمد سوسق قاضی تونس اور شیخ شاذلی بن مسارح بن مفتی تونس کا لفظ بھی لکھا ہے اس کے مطابق ظن کیا ہے۔

”زادہ بر جوارہ“ میں ”اتھات الضریح“ سے یہ بڑی بھی نفی کیا گیا ہے:

”رجل فی بدہ دکان لغائب فوق المتولی امرہ للفاضی ذمہ الثقاضی بفتحہ واجارہ ففعل المتولی ذالک وحضر لغائب فہرأولی بدکانہ وان کان لہ خلوطہو أولی یخلوہ ایہلکولہ الخیارفی ذلک، فان شاء فسخ الا جلاوہ وسکن فی دکانہ وان شاء أجازہا ورجع بخلوہ علی المسنہ جروہو مرالسنا جریادہ ذالک ان رضی بہ والا یومرہا لخروج من الدکان“۔

مؤید تھنک: جس کے پاس دکان ہے اور وہ غائب ہو جائے، پھر متولی اس کا معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے، قاضی اس کو کھولنے اور کرایہ پر لگا دینے کا حکم دے، متولی ایسا کر لے اور مذکور غائب آدمی آجائے تو وہ اس دکان کا زیادہ حق وار ہوگا، اور اس کو اختیار ہوگا چاہے تو اس کی قیمت میں ہونے والی کرایہ داری کے معاملہ کو ختم کرے اور خود دکان میں رہے اور چاہے تو اس کو درست قرار دے اور ہی سے کرایہ دہرے ”غلو“ کے لئے رجوع کرے نیز اس دوسرے کرایہ دار سے کہا جائے گا کہ اگر وہ اس پر راضی ہو تو خلوی کرے، ورنہ اس دکان کو چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے گا۔

مگر حموی نے ”اتھات ضریح“ کی طرف اس عبارت کی نسبت کو غلط قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ”جائے غلو“ لین، وغیرہ مستحتمل میں اس جزیئہ میں ”غلو“ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

ثانی نے بعض جزیئہ نقل کی ہیں جن سے ”حق غلو“ پر استدلال کیا جاتا ہے مثلاً وقف کی زمین پر کوئی شخص: غلط واقف کی اجازت سے عمارت تعمیر کرے یا درخت لگائے تو اس کو حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ اس کا مناسب کرایہ ادا کرتے ہوئے اس پر قائم رہے، اس سے یہ زمین بھیجی نہیں جاسکتی ایسے شخص کو غلط ثانی کے زمانہ میں ”صاحب کردار“ کہا جاتا تھا۔

”وقد صرح علما، ناہان لصاحب انکودار حتی الفرار وهو أن بعدت العزازع والمنا حر فی الارض بناء أو غرساً أو کبسا بالتراوی باذن الموالف أو الناظر فشی فی بدہ۔“۔

مؤید تھنک: اہل علم نے صراحت کر دی ہے کہ صاحب کردار کو رہنے کا حق حاصل ہوگا، اگر وہ اسے مراد یہ ہے کہ واقف یا غلط واقف کی اجازت سے کاشتکاری یا کرایہ دار زمین میں کوئی عمارت تعمیر کر دے یا گہری زمین کو سطح سے بھر دے تو وہ اس کے بعد میں رہے گا۔

البتہ اگر صاحب زمین نے کوئی نہ سے چھڑی کی رقم سے کر اس پر عمارت تعمیر کی تھی کہ وہ تعمیر کے بعد یہ عمارت اسے کرایہ پر دے گا، اس صورت میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”حق ظن“ کے ماتحت ہونے پر فقہاء کا اطلاق ہے:

”وقد يقال ان اندراهم انفي دفعها صاحب الخلو للموقف واستنص بها على بناء الموقف شبهة يكس الارض بالتراب فيصير له حق الظهور فلا يخرج من بدو اذا كان بفتح اجز العسل ومثله مملوك كان يومه دكان الموقف ويغور بملوازمها من ماله باذن الناظر“۔

تشریح: ”کہا جاتا ہے کہ جو زمین پر عمارت تعمیر کرتا ہے اور وقف اس کے ذریعہ وقف کی تعمیر میں عدل لیا ہے وہ گہری زمین نے مٹی سے بھرنے کے مشابہ ہے، لہذا اس کو بھی ”حق قرار“ حاصل ہوگا اور اگر وہ مناسب کرایہ دیتا ہے تو اس سے وہ نہیں لیا جائے گا اور یہی حکم حق ظن کا ہوگا جو اپنے مال سے وقف کی دکان کی مرمت کرے اور: ظن کی اجازت سے اس کے لوازم کی تکمیل کرے۔“

حوی نے بھی اس نواک طرح کی ”بیع“ تسلیم کیا ہے اور اس کو درست قرار دیا ہے۔ ”وحيث قد اخذ الخلو وجوده وأما كونه اجزاة لأدوة فهذا الانزع فيه“۔

جن حضرات نے ”حق ظن“ سے انکار کیا ہے، ان کے سامنے حسب ذیل نکات ہیں:

۱۔ ”حق ظن“ کے تحت اس طرح مالک مکان اس اختیار سے محروم ہو جاتا ہے کہ وہ جسے چاہے اپنی دکان کرایہ پر دے۔ ”اليس هذا جرح على الحر المكلّف عما يملكه شرعاً بما لا يفي به صاحب المذهب“۔
 ۲۔ ”حق ظن“ کے تحت اس سے خصوصیت سے اذوق کو نقصان پہنچے گا۔ اس لئے کہ عام طور پر کرایہ دار جو ”حق ظن“ کا مالک ہے، وہ کرایہ و قائم اور کرایہ سے جو اس کے نام اور مناسب و ضروری کرایہ سے کم ہوتا ہے اور ناظر اذوق پر نگہاں کوئی نہیں ملتا اس لئے وہ مجبور ہوتا ہے۔

تیسرا: شیعہ حق شفعہ سے اجتناب داری، ہڈی، پٹنی ثروت اور بادی سے دستبرداری اور تھوہ اختیار تفریق سے دستبرداری کی کوئی قیمت وصول نہیں کر سکتا۔ پس کرایہ دار بھی حق استفادہ سے دستبردار رہنے پر کوئی حرج و تک مکان یا نہ کرایہ دار سے وصول کرنے کا حق نہیں ہوگا، شامی نے اس کی طرف ”حق ظن“ میں حلیفہ سے سبکدوش کا حرج و وصول کرنے کے ذیل میں اشارہ کیا ہے۔

چوتھا: کرایہ دار کا مالک مکان کو مکان حوالہ کرتے ہوئے اس سے بدلہ وصول کرنا ضروری ہے، کیونکہ یہ اس

کی حیثیت نہیں اور اس پر کسی کو واپس کر دینا ضروری ہے۔

پہلے ”جل غلو“ اور ”استحقاق غلو“ ہر جگہ کا عرف نہیں بلکہ قاہرہ وغیرہ چند خاص مقامات کا عرف ہے اور عرف خاص حجت نہیں ہے، جو دعاء کا شروع پر اثر انداز ہو سکے۔

ان میں بعض نکات تو وہ ہیں جن کا جواب خود شامی اور شامیوں جو ہر دے حق شخص پر قیاس کا جواب شامی نے بول دیا ہے کہ حقوق اور طرح کے ہیں ایک وہ جو صاحب حق سے سرور کو دور کرنے کے لئے ہیں، جیسے حق شخص وغیرہ، یعنی حقوق سے دستبرداری کا کوئی عوض نہیں ہے، کیونکہ ان سے دستبردار ہونا از روایات کی علامت ہے کہ وہ اس کے لئے باعث شرم نہیں ہے اور وہ اس حق کا ”تھوڑا“ ہی نہیں ہے۔

دوسرے حقوق وہ ہیں جو بطور بر و سہ کے واجب ہوتے ہیں، جیسے حق قصاص کے عوض میں دیت، حق نکاح کے عوض بدل فلع اور حق ملکیت کے بدلہ غلام کی قیمت، یہ حقوق مستقل ہیں، اس لئے شریعت نے ان پر عوض کی گنجائش رکھی ہے، پس ”غلو“ تو اگر ”کرایہ دار“ کا مستقل حق مان لیا جائے تو ظاہر ہے دو قاضی عوض قرار پاسے گا۔

دشوت ایک رقم ہے جو کسی حق کے مقابلہ میں دی گئی اور یہی ”غلو“ کے مقابلہ میں یہ عوض وصول کیا جا رہا ہے، شامی نے اس پر یہ استدلال بھی ذکر کیا ہے کہ دشوت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے جائز حق خلافت سے حضرت امیر مودیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ دستبرداری اختیار کی اور اس پر اپنے لئے مخصوص وغیرہ کی شرط مقرر کر لی لیکن ظاہر ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عمل کو کسی سے بھی دشوت قرار نہیں دیا۔

جہاں تک کرایہ دار کے کمر کرایہ دار کرنے کی بات ہے جس سے اوقف کو نقصان پہنچا ہے تو اس کا حل یہ ہے کہ ”مصابب مکلفین“ کو ایک دفعہ طے شدہ مدت کرایہ کی تکمیل کے بعد ”کرایہ“ میں اضافہ اور از سر نو کرایہ طے کرنے کی گنجائش موجود ہے اور ہر گز یہ چکا ہے کہ اگر کسی شخص نے ”موقوف“ کو زمین میں تعمیر کی تو بالفاظ ”اس“ و ”غلو“ کا حق حاصل ہوگا مگر شرط ہے کہ مناسب کرایہ نہ کرتا رہے۔ ”فلا يخرج من يده اذا سكنه و دفع احد العتق“۔

یہ بھی یہ بات کہ ”غلو“ کا حق ماننے کی صورت میں، لگہ مکان پر حجر اور اس کے انتہا مدت کو سلب کرنا لازم آئے گا۔ تو اس بارے میں اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھ جانا چاہئے کہ جہاں کہیں انسان اپنے اختیار کی قیمت وصول کر چکا ہو وہاں اس کا اختیار سلب کیا جانی چاہئے، قمار محذورہ معاملات کی اس میں ای پر ہے اسی طرح جہاں وہ کسی معادہ کے تحت دوسرے کو اختیار سوچ چکا ہو وہاں اس کا مستغلب اختیار ہو جائے اس کے نقصانے حریت

کے خلاف نہیں۔ ملکیت کے تمام احکام اس پر مبنی ہیں، اس لئے جب مالک مکان سے کرایہ دار سے "بدل غلو" وصول کر لیا ہو یا "حق غلو" کے ساتھ معاہدے کیا ہو تو ضمنی بات ہے کہ وہ اس مکان پر ملکیت کے باوجود حق تصرف سے محروم ہو جاتا ہے۔

اب صرف یہی بات رہ جاتی ہے کہ "غلو کا حق" چونکہ عرف خاص پر مبنی ہے اس لئے معتبر نہ ہوگا۔ تو اول تو یہ کوئی قاعدہ کلی نہیں ہے خود مٹائی نے اس سے اختلاف کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر اس کے خلاف کوئی شخص موجود ہو تو پر عرف اس کے لئے ناجائز اور عقیدہ نہیں بن سکے گا۔ درجہ تو بہت سے مسائل میں فقہاء نے "عرف خاص" کا اعتبار کیا ہے چنانچہ یحییٰ رحمہ اللہ خود وہ معاملات اور واقف وغیرہ میں حکم کے کلام کا منہم مطلق عرف کے مطابق ہی متعین کیا جاتا ہے، "فلان ان عدم اعتباره بمعنى انه اذا وجد النص بخلافه لا يصلح ناسخا لنفسه ولا مقيدا له والا فقد اضمحور في مواضع كثيرة منها مسائل الايمان وكل عائد وراقب وحالف يحمل كلامه على عرفه"۔

چونکہ یہ مسئلہ بھی اجتہاد کی نوعیت کا ہے اور "غلو" کی لٹی پر کوئی نص موجود نہیں ہے، لہذا وجہ ہے کہ فقہاء احناف نے بھی لکھا ہے کہ غرضی فقہ مالکی کی رعایت کرتے ہوئے اگر "حق غلو" کے جہت ہونے کا فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ نافذ ہوگا اور رافع و نکلان "قرار پائے گا، "ليس الضمن بالبراء هذه الجملة القطع بالحق بل ليقع اليقين بانقطاع الخلاف بالحكم حيث استوفى شرائطه من مانعي براه او غيره صريح ولزم رد دفع الخلاف"۔ اس لئے اس مسئلہ میں "عرف خاص" کا بھی اعتبار کیا جانا چاہئے۔

دوسری اور تیسری صورتوں کا حکم

یہیں ان قصیدات کی روشنی میں اس کی نگاہیں رائے ہے کہ

① "حق غلو" جو "حق قبضہ" سے عبارت ہے، ایک مستقل حق ہے اور تحملہ من حقوق کے ہے جن کی فرغ و فروخت ہو سکتی ہے۔

② مالک مکان اگر کرایہ دار سے مجبوری حاصل کرتا ہے تو وہ "حق قبضہ" فروخت کر دیتا ہے، اور اب خریدار مکان کا مالک ہو جاتا ہے، اور جسے چاہے اس کے ہاتھوں جس قیمت میں چاہے فروخت کر دے، خود مالک سے یہ کسی اور کرایہ دار سے۔

③ اس کے ساتھ ماہر نہ کرے قبضہ کے ساتھ ساتھ وہ مکان سے انحصار کا عوض ہے جس کا مالک مکان کی حیثیت

مالک فقہاء ہے۔

چوتھی صورت -

یہیں سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ جن صورتوں میں کرایہ دار نے اصل مالک کو چھڑی ادا نہیں کی ہے وہ صورتوں میں وہ معاہدہ کے مطابق صرف انتفاع کا حق رکھتا ہے جس کا عوض کرایہ کے نام سے دیا جاتا ہے، وہ حق قبضہ کا مالک نہیں کہ کسی عذر سے اس کو خرید سکے یا خود مالک مکان کو حوالہ کرتے ہوئے اس کی قیمت حاصل کر سکے۔ یہ اس فقہ کی شخصی رائے ہے جس میں دو میل و میل کے بجائے حقائق اور واقعات کو سامنے رکھ کر "حق غنہ" کو اپنے مستقل اور قابل خرید و فروخت حق اور ان قبیل مال شمار کیا گیا ہے۔

تجاویز فقہی سمینار

اس سلسلہ میں دوسرے فقہی سمینار منعقد ہوئے ۸ تا ۱۰ دسمبر ۱۹۸۹ء بمقام ہر روز سینما وٹن دہلی میں جو تجاویز باحقی علماء و ذہاب انما ملے پائیں وہ اس طرح ہیں۔

① مالک مکان زر ممانات اور عزت کے نام سے کرایہ دار سے جو قبضہ رقم وصول کرتا ہے بھرتا ہے کہ اس کو بیعہ منقولہ کر دیا جائے اور مالک اس کو خرچ کر دے تو وہ اس بات کا سامن ہوگا کہ کرایہ داری کی مدت ختم ہوتے ہی وہ رقم کرایہ دار کو فوراً واپس کر دے۔

② اگر کوئی مکان یا دوکان کرایہ پر دیا جائے اور مالک مکان مزید چھڑی کے نام پر عمل ماہوار کرایہ کے علاوہ بھی رقم کرایہ دار سے وصول کرے تو سمجھا جائے گا کہ مالک مکان نے بیعہ منقولہ کر دیا ہے۔ اس سے ایسی بیعہ کے حق سے دست برداری کا عوض وصول کر رہا ہے یہ رقم اس کے لئے اس حق کے عوض ہونے کی بنیاد پر جائز ہوگی۔ آئندہ اگر مالک مکان کرایہ دار سے مکان واپس لینا چاہے تو کرایہ دار کو اس کا حق دوگنا کردہ مکان خالی کرنے کا عوض جس پر ہر روز فریق دشمن ہو جائیں مالک مکان سے وصول کرے اور اس صورت میں کرایہ دار دوسرے کرایہ دار کے حق میں باقی شدہ رقم کے عوض اپنے اس حق سے جو اس نے حاصل کیا ہے اس سے عوض دے کر حاصل کیا تھا درست قرار ہو سکتا ہے۔

③ مالک مکان نے چھڑی لے لی ہے مگر مکان کرایہ پر دیا اور اجارہ دہ کی مدت اصل معاہدہ میں مقرر نہیں کی گئی ہو تو اس صورت میں مالک مکان کو حق دوگنا کر جب چاہے مکان خالی کر لے پتہ مالک مکان کو چاہے کہ خالی نہ کرے گا وہ اس خالی کرنے کی سازش کے درمیان ایسی محبت سے جو مقامی حاکمات کے پیش نظر مناسب ہو اور جس میں مالک اور کرایہ دار کو کوئی خاص ضرر لاحق نہ ہو اور کرایہ دار کو بھی چاہئے کہ اسے مناسب سہولت میں مکان تنہی کر دے۔

ہر وہ چیز ہوگی جس کی طرفہ طبیعت مائل ہو "ماہمیل الیہ الطبع" اسی کو بعض فقہاء نے "شے مرغوب" سے تعبیر کیا ہے، دوسرے یہ کہ اس کا ماخذ "تم" و "الی" ہو، اسکی صورت میں اس کے معنی "ذخیرہ کی جانے والی چیز" کے ہوں گے، اسی کو فقہاء نے "ما من شئ ان یدخل لالتفاع وقت الحاجة" ہوتا ہے۔ اگر لغت کے انبیاء سے مال کے پہلے مدۃ الاحتیاق کو صحیح مانا جائے تو "مال" کا مفہوم بہت وسیع ہو جاتا ہے اور دوسرے مادۃ الاحتیاق کو قبول کیا جائے تو مال کے مفہوم میں عاقلی شئی پیدا ہو جاتی ہے تاہم واضح ہو کہ اکثر اصحاب لغت (مرغوب زیدی اور رازی وغیرہ نے) اس کا ماخذ "م، و، ل" ہی کو قرار دیا ہے۔ تیسرا ماخذ "عرف" ہے جہاں نفس میں صراحت موجود نہ ہو اور لغت کے ذریعہ کسی لفظ کا بے غبار مفہوم متعین نہ ہو پایا ہو، دہا سس بھی ایک ذریعہ کام آتا ہے اسی لئے فقہاء کے یہاں قاعدہ و مسلک ہے کہ:

"کل ماورد به الشرع مطلقاً ولا ضابطہ له فیه ولا طی النہی ہو جمع فیه الی العرف۔" ۱۲

مَنْ وَجَدَ "جس امر کے بارے میں حکم شرعی مطلقاً اور ہو شریعت اور لغت میں اس کا کوئی ضابطہ نہ ہو، اس میں عرف کی طرف مائل پایا جائے گا۔"

یہاں تک کہ اگر کسی لفظ کے لغوی مفہوم اور عرفی مفہوم میں اختلاف پیدا ہو، تو اہم لغوی اور اہم عرفی کے اختلاف کو نظر انداز کر دیا جائے گا۔

راقم کا خیال ہے کہ مال کے مفہوم کو متعین کرنے میں بنیادی کردار یہی عرف ادا کرتا ہے اور کیا وجہ ہے جیسے کہ آگے ذکر ہوگا مختلف دور میں فقہاء کے یہاں مال کی تعریف اور بعض اشیاء کے مال ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف رائے ہے اور ایک "مال" ہی پر موقوف نہیں، معاملات کی اکثر اصطلاحات وہ ہیں کہ عرف ہی ان کی تعریف و تحدید کرتا ہے، اسی لئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ "ما مالک فی حقیقۃ اللہ لکن سے مراد یہ ہے کہ جس کو لوگ بیچ کھیں وہ بیچ ہے، "البيع ما یبذره الناس بیحاً۔" چنانچہ شاید اسی لئے مال کے بارے میں بھی اکثر مال لغت نے صرف "معروف" (جہاں بچاؤ چیز) لکھنے پر اکتفا کیا ہے۔

فقہاء کی رائیں

اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود فقہاء کا نقطہ نظر اس باب میں کیا ہے؟ انسان جن چیزوں سے فائدہ اٹھاتا ہے،

۱۲ تاج المیزان، ۶: ۲۲۹، معیار الصحاح، ۶: ۶۳۹، مآل الانشاء للمصنوعی، ص: ۸۶۔

۱۳ الانشاء للمصنوعی، ص: ۱۰۱، فصل لغرض العرف مع القصد، مآل حلیۃ الصنائع، ۱: ۱۱۱۔

دو تین طرح کی ہیں۔ اولاً "امین" یعنی وہ دکاندار، بیڑا، جن کا مستقل دھور ہے دوسرے منافع جن کا مستقل وجود نہیں بلکہ وہ عین ہی سے متعلق ہوتی ہیں، جیسے دکان میں سونہ، عاریوں پر سونہ وغیرہ، تیسرے متعلق جن کا منافع مناسبتی جن کا شریعت نے اہم رکھا ہے، یہ حقوق وہ طرح کے ہیں، بعض وہ ہیں جو اعمال سے متعلق ہیں، جیسے گزرنے کا حق، شرب (پانی حاصل کرنے) کا حق اور بعض وہ ہیں جن کا تحقق مان سے نہ ہو جیسے مال کو بچہ کا حق پرورش دینا یا شوہر کا حق اطاعت وغیرہ۔

امین کے بارے میں فقہاء کا اتفاق ہے کہ وہ مال ہیں اور ان کی خرید و فروخت درست ہے، غیر مالی حقوق مثلاً ان باپ کا حق پرورش وغیرہ کے متعلق اتفاق ہے کہ وہ مال نہیں ہیں، منافع اور وہ حقوق جو مال نوعیت کے ہیں ان پر مال کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، احناف کا قول مثبت دیکھیے کہ یہ مال نہیں ہیں اور یہ تکلیف کے لئے مال ہونا ضروری ہے اس لئے ان کی خرید و فروخت بھی درست نہیں ہے جبکہ جمہور کے نزدیک منافع اور مال حقوق بھی مال ہیں، لہذا ابوزید ارجوئے نے شوافع اور احناف کے درمیان اس اصولی اختلاف کو اس طرح ذکر کیا ہے:

"الاصول عند الامام القسطنطینی علیہ السلام عند محمد بن ادریس الشافعی قدس اللہ سرہ و تودہ رجبہ من المنافع بمعنونة الاعیان.... فی حق جواز العقد علیہا لا غیر۔"

ترجمہ: "امام شافعی رحمہ اللہ بقائے کے نزدیک اصل یہ ہے کہ منافع امینوں کے درجہ میں ہیں اور انہیں آزاد رکھنا صرف اجارہ درست ہونے میں اعیان کے حکم میں ہیں دوسرے دکاندار میں نہیں۔" آگے دیکھی دیکھئے اللہ تعالیٰ نے ان کتبہ کو کس کی تحریک کی ہے جن میں کی اصول میں اختلاف کی بنا پر حنفی میں اختلاف دئے ہے۔ لیکن ہم نے شوافع کی رائے ان الفاظ میں ذکر کی ہے کہ انسان کے علاوہ جو کچھ بھی انسانی صفت کے لئے پیدا کی گئی ہے مال ہے، "الاعمال اسم لہا ہو غیر ما یخلقون لمصالحاً" ہمارے فلسفہ میں فقہاء کے نقطہ نظر کو جاننے کے لئے اس صورت پر "حق" اور "مصر" کی طرف رجوع کرنا چاہئے کہ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ "حق" مالی کے مال سے تیار ہوتا ہے اور "مصر" نامو الحکم کے تحت اس پر بھی اتفاق ہے کہ "مصر" کا مال ہونا ضروری ہے، لیکن فقہاء حنفی میں "امان" فروخت کی جو تحریر کریں اور جن چیزوں کا مہر ہونا قبول کریں بھٹا چاہئے کہ وہ ان کی نگاہ میں مال ہے۔

شواہع کی رائے

اس طرح غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ شواہع کے نزدیک "مال" کے لئے مادی شے کا موجود ہونا ضروری نہیں، فقہ شافعی کی مشہور کتاب "فتاویٰ الحاشیہ" میں ہے۔

"البيع عقد معاوضة مالية تلبيد مملك عین أو منفعة على التاميد۔"۔
ترجمہ: "بیع مالی عقد معاوضہ ہے جو مملکت یا منفعت کی دواوی ملک کا کادرجہ ہے۔"
میں بھی لکھتے ہیں،

"لا يبيع إسر مال الأعلى ماله لبيعة يباع بها وتلزم منقلبه وإن فنت ومالا يطر
حه الناس مثل النفس وما أفضيه ذلك۔"۔

ترجمہ: "مال کا اخلاق لائن اشیاء پر ہوگا جن کی قیمت ہو، جن کے برخیز خرید و فروخت کی ہو سکے اور
اس سے نہ بچ کر کے مالے پر تادان واجب ہو گو وہ کم ہو اور جس کو ٹوٹ کر نہیں بچینگ نہ دیتے ہوں۔
مثلاً پیسہ وغیرہ۔"

سودا کی تحریف سے صاف محال ہے کہ کسی چیز کے مال ہونے اور نہ ہونے میں اصل عرف و روایج ہے،
جہاں کے عرف میں جو چیز قابل قیمت شمار ہوتی ہو اور جس کے ضائع کرنے کو قاتل تاوان تصور کیا جاتا ہو وہ
"مال" کہلائے گا۔ کہ بعض شواہع کی حالت نے بھی ہاں کے لئے نہیں کی شرک رکھی ہے، لیکن اشمیر کا بیان ہے:

"مطلق على كل ما يقتضي ومملك من الاعیان۔"۔
ترجمہ: "مال کا اطلاق ان اعیان پر ہوگا جن کو جمع رکھا جاتا ہے۔"

حزب مالہ کی رائے

حزب مالہ کے نزدیک بھی "مال" کے لئے "امیان" میں سے ہونا ضروری نہیں۔ چنانچہ "اقایح" میں "مباح
منفعت" کو باہمی طور پر فروخت کر دینے کو بھی "بیع" قرار دیا گیا ہے۔ "أومنفعة مباحة كعمر المذار
ممثل احدھما على التاميد۔"۔

ان قد ارے مال کی تحریف ان الفاظ میں کی ہے:

"إن المال مطلقه مباحة لغیر حاجه أو ضرورة كعقد رجعل ودود الفرو

دبد ان العبد کا تحشورات ومانعہ نفع محروم کا لخصر ومالا بیاح الا لضرورة
 كاللمینة ومالا بیاح القناتاة الالحاجة فلیس مالا۔^{۱۰}
 ترجمہ: "مال دوٹھے ہے جس میں ایسا نفع موجود ہو جو عبادت یا ضرورت کے بغیر بھی مہیا ہو،
 جیسے زمین، ادا، درختی کپڑے، شکار کے چارے حشرات الارض وغیرہ، جس کا نفع حرام ہو، جیسے
 شراب، یا جو بدرجہ ضرورت ہی مہیا ہوتا ہو جیسے مردار، یا بلا حاجت جس کو جمع رکھنا جائز نہیں، وہ مال
 نہیں ہے۔"

ابن قدامہ کہتے ہیں کہ مال ہی بہترین ملک ہے۔ "ان القصد ان لا یحکون الا مالاً"۔ پھر یہ بھی کہتے ہیں
 کہ۔ "ومنافع الحر والعبد وعبرهما جاز ان یحکون صدقاً"۔ یعنی گویا حجابہ کے یہاں بھی "مال"
 ہونے کے لئے عرف بنی اساس قرار پایا کہ جو شے طرفہ وفاق کے لحاظ سے کامل انتفاع ہوگی وہ وہ مال ہوگی۔

مالکیت کی رائے

مالکیت کے اقوال گواہی میں مغرب میں نیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی مال ہی پر ہے کہ
 "مال" ہونے کے لئے نیکن کا جو ضروری نہیں، چنانچہ مشہور مالکی فقیر ابن قاسم منافع کے مہر بنانے کو چارہ قرار
 دیتے ہیں: "اوسرے فقہاء وناقیہ کے نزدیک منافع کو مہر بنانا مکروہ ہے، لیکن اگر ایسا مہر مقرر کر لیا جائے تو مہر کی
 تعیین درست ہو جائے گی اور عورت ان کی حق دار ہوگی۔"

"أما المنافع من تعليم القديان ونحوه أرسسكي الدار أو خدمة العبد لغيرها
 خلاف قال مالك انه لا ينصح مهوراً ابتداءً ان سنها مهوراً وقال ابن القاسم بها
 نصالح مهرامع الكراهة وبعض النمة المالكية يجوزها بلا كراهة ولكن
 لأسمي شخص من هذه المنافع مهوراً فان العقد يصح على المعتمد
 وبليت للمرأة المنفعة التي سميت لها وحدها هو المشهور۔^{۱۱}

ترجمہ: "منافع جیسے تعظیم قرآن وغیرہ یا مکان میں سکونت یا قلام کا خدمت کرنا قرآن کے متعلق
 اختلاف ہے، امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر ایک کو ہر معاملہ میں مہر بننے کی صلاحیت نہیں
 رکھتے، ابن قاسم کی رائے ہے کہ اگر بہت سے ساتھ مہر بن سکتے ہیں، جب کہ بعض فقہاء مالکیہ (مذہب کو
 بدل کرنا ہمت چاہتے اور دیتے ہیں، لیکن کوئی شخص ان منافع میں سے کسی کو مہر مقرر نہ کرے تو قول

مصدق کے مطابق صحیح ہو جائے گا اور عورت کے لئے منفعت متعین ثابت ہو جائے گی۔ یہی مشہور ہے۔

صاحب شرح صفیر نے بھی یہی لکھ ہے کہ جس کا مالک ہوا جائے وہ مال ہے، ”کل ماہلک من شریعہ وکولہ“

ابو حنبلہ شامی رحمہ اللہ نے من خاظ میں مال کی تعریف کی ہے:

”العمال ما یقع علیہ المملک ویستند بہ انصالت“

تقریباً: ”مال وہ چیز ہے جس پر ملکیت واقع ہو اور جس میں مالک خود متکثر ہو۔“

یہاں شامی رحمہ اللہ تعاقب نے اس چیز کو مال قرار دیا ہے جس پر ملکیت واقع ہو اور جس سے مالک کو فائدہ و تنہاد کی نسبت حاصل ہو۔ ملکیت ایک معنوی چیز ہے جو مالک ہر ملک کے درمیان پائے جانے والے رشتہ اور نسبت سے عبارت ہے، اس کے لئے کسی مال کی چیز اور زمین کا وجود ضروری نہیں، اسی لئے موضع اور حقوق سے صاحب نخل اور صاحب حق کو بڑ نسبت حاصل ہوتی ہے، اسے بھی ملکیت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

غرض جمہور فقہاء کے نزدیک مال ہونے کے لئے ”مال“ کا وجود ضروری نہیں اس لئے ”بیع“ کی حیثیت اکر کرتے ہوئے صحیح عبد الرحمن بن جوزی رحمہ اللہ نے جمہور کے مسلک کی ترمیمی اس طرح کی ہے:

”الغرض منه أمران: الأول أن یکون ذلك العقد مفیداً للملک العین أو للمملک

المنفعة علی التامید کحق المرور“

تقریباً: ”بیع کے دو مقصد ہیں، اول یہ کہ وہ عقد عین یا منفعت جیسے حق مرور کی مال کی ملکیت کا نفع دے۔“

حقیقہ کی رائے

احول کے یہاں مال کی تعریف میں خاصہ اضطراب پایا جاتا ہے۔ حقیقہ کی تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ من شانہ من ترغیب الیہ النفس مگر شامی نے کہا پر نوٹ لکھا ہے کہ شے مرغوب فیہ سے مراد مال عین ہی ہے منفعت نہیں۔ خود شامی کا بیان ہے۔ ”ما یعمل لہ بہ الطبع ویسکن إذ عارہ لوقت الحاجة۔“

دور شامی نے تلمیح کے ذریعہ سے غرض کیا ہے، ”والعمال ما من شأنہ أن یدخل للانفعاع وقت الحاجة“ مگر شامی ہی نے بحر کے واسطے سے حادی قدسی سے ان الفاظ میں مال کی تعریف نقل کی ہے: ”العمال

بسر لغیر الادمی خلقی لمصالح الادمی وأمكن احراره وانتصرف فيه على وجه الاختيار^۱

ضابطہ ہدایہ کا یہی بیان ہے۔ "والعمال ما يمكن احراره"^۲۔ اور شرح قمر میں ہے۔ "ما لم یمل لہ الطبع ویجری فیہ البطل والنعی" جمع الانہر میں ہے۔ "والاموال بالعدل عین ہجری فیہ التفاضل والابتدال"^۳ ثانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی چیز کے تمام یا بعض لوگوں کے بطور مال استعمال کرنے سے اس میں مالیت کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ "العمال تثبت بعمول الناس كقائمة أو بعضها"^۴

چونکہ اکثر علماء نے مال کے لئے اذکار و اثرات کی شرط لگائی ہے اور اس زمانہ میں عین کے سوا کسی اور شے میں یہ کیفیت نہ پائی جاتی تھی غالباً ہی لئے عین کی شرط لگادی گئی۔ شیخ معطل نے رد المحتار کے نسخہ کے نزدیک مال کو سب سے جامع تعریف یہ ہے کہ وہ لوگوں کے درمیان زمی قیمت مادی عین کا نام ہے۔ "العمال ہو کل عین ذات فیہ مادیہ ہیں الناس"^۵

بعض اصناف کی رائے

ہر چہ کہ اصناف کے مال کی مشہور تعریف یہی ہے مگر غور کیے جائے تو حنفی میں اور حنفی دونوں میں کے ہاں جائزہ اس تعریف سے انحراف بھی پایا جاتا ہے۔ صاحب ہدایہ جہاں ہیں کہ امام محمد کے نزدیک خدمت کا ثمر بھی مال ہی میں ہے چنانچہ اگر کوئی شہر اپنی بیوی کی خدمت کو مہربانانہ لے تو امام محمد کے نزدیک میر کی تھیں فی نسب درست ہوگی مگر چونکہ فرق مراتب کے خلاف ہے اس لئے اس کی قیمت واجب ہوگی۔ "ثم على قول محمد نجب قيمة الخدمة لان المصنف مال الا انه عجز عن التسليم لمكان الصنفاضة"^۶ تعلیم قرآن محض ایک صنعت ہے۔ فقہاء اصناف نے اس کے ذریعہ عین مہربانانہ کیا ہے مگر ضرورتاً مال پر اجرت لینے کی اجازت دی گئی ہے۔ تو "تیمم قرآن" کے مہربانانہ کرنے کو بھی صحیح قرار دیا گیا۔ "فكذلك نفول بالمرء على انفسه به صفة مستترة جداً"^۷ کاسانی نے رقم ہی منافع کو مہربانانہ کی اجازت دی ہے اور دلیل یہ دی ہے کہ یہ منافع یا تو "مال" ہیں یا مال کے حکم میں ہیں۔ "ان هذه المنافع اموال او المنفعت بالاموال"^۸

ہیکہ بھی بات الفاظ کے سمجھنے فرق کے ساتھ ابن قیم نے کہی ہے کہ

"لو تزوجها عبي منافع سائر الاعيان في سكني داره وخدمه عبده وركوب

دانته واليحمل عليها وزراعه أو خدمه ونحو ذلك هي منافع الاعيان ماله معلومة

۱۔ حوالہ سابق: ۲۱۹۔ ۲۔ حوالہ: ۱۲۷۔ ۳۔ در شرح غرر: مجمع الامہ: ۳۰۲۔ ۴۔ رد المحتار: ۲۷۲۔

۵۔ اند محل الفقہی العشر: ۱۸۱/۲۔ ۶۔ حوالہ: ۲۸۳۔ ۷۔ رد المحتار: ۱۳۳/۲۔ ۸۔ بدائع الصنائع: ۷۸۷۔

صحت التسمیة لان هذه المنافع اموال أو المنفعة مالا موال۔^۱
 تترجمہ: ”تمام عوامیان سے متعلق منافع مثلاً مکان میں سکونت، غلام کی خدمت، جانور کی موارثی
 اور اس پر بار برداری، کاشتکاری وغیرہ سے ایک مقررہ مدت تک نفع حاصل کرنے کو مہربانائے تو یہ
 تعین صحیح ہوگی کیونکہ یہ منافع مان ہیں یا مال کے حکم میں ہیں۔“
 ملک العلماء کا سنی ترجمہ: ”لَا تَخْلُقُ إِلَّا نَفَاً“ جن کا مقررہ حق کے بلند یا پائین قلمین میں ہے ”وصیت“ کے باب
 میں بھی منافع کو مہربان یا مال تسلیم کرتے ہیں، فرماتے ہیں:

”منها أن يكون مالا..... سواء كان العال عينا أو منفعة تعدد العلملة كالف۔“^۲
 اس میں سے یہ ہے کہ مال جو . . . ہے یہاں عین کی صورت میں ہو یا منافع کی صورت میں، تمام علم
 اس پر مفت ہیں، دوسری جگہ قطراز ہیں:

”أما الوصية بالمال فحكمها ثبوت العلق في العال الموصى به للموصى له
 والعال قد يكون عينا وقد يكون منفعة۔“^۳

تترجمہ: ”اس کی وصیت کا حکم یہ ہے کہ جس مال کی وصیت کی گئی ہے اس میں موصی کی ملکیت
 ثابت ہو جائے گی۔ اس مال کو بھی عین ہوتا ہے اور بھی منفعت۔“

اسی طرح فقہاء نے جس حق کی خرید و فروخت کو منع کیا ہے وہیں ایسی نظیریں بھی موجود ہیں کہ بعض
 مشرک نے بعض حقوق کی خرید و فروخت کو جائز سمجھا ہے مثلاً صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ راستہ کو فروخت کرنا
 جائز ہے اور اسی پر اتفاق ہے اور ایک قول کے مطابق راستہ سے گزرنے کا حق بچہ بھی جائز ہے ”وان كان
 الدنئى فلسى بيع حق المورود ووافان۔“ . . . اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ فقہاء نے جن حقوق
 کی بیع کو منع کیا ہے ان کی مرافعت کو اس دلیل پر محمول کرنا کہ فقہاء ان حقوق کو اپنی نہیں سمجھتے تھے، محض قیاس و
 استنباط کا درجہ رکھتا ہے کیونکہ بعض فقہاء نے ”موقوف علیہ“ کی جہالت کی وجہ سے بھی اس کی بیع کو منع کیا ہے،
 چنانچہ حق شرب کے سلسلہ میں باہمی کی مہارت کسی قدر صریح ہے:

”أحاط به بجز بيع الشراب وحده فى ظاهر الرواية لوجهالة الاما عتبار انه ليس
 بمال۔“^۴

تترجمہ: ”حق شرب کی جہالت غایر روایت کے مطابق جہالت کی وجہ سے جائز نہیں اس لئے

۱۔ البحر الرائق: ۱۰۱۔ ۲۔ بدائع الصنائع ۳: ۲۷۲ بیان شرائط الموصی

۳۔ بدائع ۲: ۲۸۵ بیان حکم الوصیۃ ۴۔ شہادۃ ۲: ۱۰۳ شہادۃ ۲: ۱۰۱

نہیں کہ وہ مال نہیں ہے۔“

پھر جن فقہاء نے مال کی تعریف میں حقن برقی ہے، جب صرف درداغ کے تحت بعض حقوق کی بیع نے ان کو اس میں توسیع کی، اور اختیار کرنے پر مجبور کر دیا تو ان کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہا کہ بعض حقوق کے امتیاض یا بعض حقوق سے تعزل بالعرض کو بہتر قرار دیں، فقہاء کے یہاں ایسی جزئیات کی کمی نہیں، محض نے کر حق و تکلیف سے سبکدوش ہونے کی جتنی اور بعض علماء نے اجازت دینی ہے۔ عمومی کے بیان کے مطابق شیخ نور الدین علی مقدسی نے حق تولیت سے دستبردار کی کا عرض لینے کو جائز قرار دیا ہے۔ متوفی نے ایک عنصر کے لئے غلام کی ملکیت اور دوسرے کے لئے اس سے خدمت لینے کی وصیت کی تو کیا یہ دوسرا شخص مالک غلام سے حق خدمت کا عرض لے کر اپنے حق سے دستبردار ہو سکتا ہے؟ حق غلو کو محمد بن بلال مکی اور قی الدین بن معروف زلمہ اور ملتقی بن رسلطیہ السمرانیہ مولانا ابو اسعد وٹے بھی جائز قرار دیا ہے، حالانکہ فقہاء احناف کی یہ قیام رائیں ان کے اس کلیہ کے خلاف تھیں کہ ”المنعوم بہ من تلزمہ المالیۃ عند الامام والمملک عند المملک“ اور علامہ شری کوثر پڑاکہ۔

”إن غلتم جواز الا امتیاض عن الحق لبس علی إطلاقه ودأبت بخط بعض العلماء عن المعنی ابی النعوت انه اخص بجواز اخذ الحوض فی حق القوار والنصوب وغیر صحۃ الرجوع وبالجملة فالمنعۃ ظنیۃ والنظر متعلیہ والمبحث فیہ مجال۔“

ان تعلقات اور موقع پر موقع تضادات کی نوبت اس لئے آئی کہ کسی شے کے مال قرار پانے کے لئے یمن ہونے کی شرط جو کھس ایک اتفاق کا درجہ رکھتی تھی اور کسی خاص زمانہ، محل کے پیش نظر مقرر کی گئی تھی۔ کوئی مال ہونے اور نہ ہونے کے لئے عداد و اساس بنادیا گیا، حالانکہ غالباً فقہاء نے یہ شرط محض اس لئے لگائی تھی کہ کسی شے کے متعلق دو ادوار کے لئے اس زمانہ میں ”یمن“ ہونے کے سوا کوئی اور صورت نہ تھی۔ غیر مرمی، بشیاء، برقی، ہوا، گیس وغیرہ کی حفاظت اور مستوی اشیاء کا آئینی ضربتوں پر اجازت مثلاً لائنس، نام، لیبلاٹ کا رجسٹریشن وغیرہ اس ذمہ میں حصہ بھی نہ تھا اب کہ مال کی بہت سی ایسی صورتیں ہیں جو بالکل غیر مرمی ہیں، اور ہمارے فقہاء اجاز و ادوار کی جن صورتوں سے آشنا تھے ان سے بالکل جداگانہ صورتوں میں ان کا اجاز و وقفہ ہوا

۱۔ دیکھئے، الانشاء، القاعۃ السادۃ، رد المحتار، ۱/۱۶۱، ۱/۱۶۲، رد المحتار، ۱/۱۶۱

۲۔ حصوی علی الاطلاق، ص ۱۶۱، رد المحتار، ۱/۱۶۱، حصوی، ص ۱۶۱

۳۔ رد المحتار، ۱/۱۶۱، رد المحتار، ۱/۱۶۱

کرتا ہے، "حق" کی شرط پر اس طرح فخر نہیں آتا۔

مال ہونے کے لئے تین بنیادی عناصر

نام کا ذیل ہے کہ کسی شے کے قابل قیمت ہونے کے لئے تین بنیادی عناصر ہیں: اول یہ کہ وہ شرعاً مباح ہو، دوسری وجہ ہے کہ فقہاء "مردار" کو مال نہیں مانتے، شراب کے بھی مسلمانوں کے حق میں مال نہ ہونے پر اتفاق ہے، دوسرے یہ کہ وہ شے قابل انقار ہو، عیش و عشرت کے کپڑے اور اظہار کی خرید و فروخت کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و امام ابو یوسف منع کرتے ہیں یہ امام محمد اجازت دیتے ہیں، ثانی نام محمد کے قول پر ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ قابل انقار شے ہے، "مکو نہ منفعۃ"۔ "یہی بات زبانی نے کہی ہے، "لان الذود منتفع بہ و کذا یمنعہ فی المال" شہد کی بھی خرید و فروخت کے سلسلہ میں بھی یہی اختلاف ہے، اس منع پر صاحب گنج الامر نے صاف لکھا ہے کہ: "والنسیۃ المایسور مالا لکونہ منتفعۃ"۔ "نودی نے بھی دوسرے حشرات الارض کی خرید و فروخت کو منع کیا ہے، مگر شہد کی بھی کی اجازت دی ہے اس لئے کہ "انہ حیوان طاهر منتفع بہ"۔ زہر پہلے پودوں کے بارے میں صاحب انقار کا بیان ہے: کہ اگر اس سے فائدہ اٹھا یا نہ جا سکا ہو تو اس کی خرید و فروخت بھی درست نہ ہوگی، اور اگر علاج وغیرہ کے کام آ سکا ہو تو جائز ہوگی، "فاما البسر من الحشرات فان کلان لا ینتفع بہ او کان یقتل لقلیلہ لہر یجز ببعہ۔ وان انتفع بہ او امکن التداوی بہنیر کلاسمونیا ونحوہا جاز ببعہ"۔

تیسرا عنصر ہے عرف و عادت، عرف میں جس شے کی خرید و فروخت مروج ہو جائے وہ مال ہے اور یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ دفعہ کے چاروں ریاستن اس پر متفق ہیں، گزر چکا ہے کہ سیوٹی نے مال کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے: "وللنور مختلفہ وان التت ومالا بطرحۃ النفس" کہ اس کے خلاف یہ بتاؤں لازم کیا جاتا ہو اور لوگ اسے چھینکتے نہ ہوں۔ مثالی کا بیان بھی گزر چکا ہے کہ "العمال یقتد بتمول النفس تکلفہ او بضمہم"۔ بعض اشیاء کہ فقہاء ان کو مال نہیں مانتے تھے اور ان کی خرید و فروخت منع کرتے تھے۔ بعد کو ان کی خرید و فروخت کی اجازت دے دی کہ لوگ اس کو مال جاننے لگے انکی ہی اشیاء میں "تجک" (طنق) ہے، لہذا تجک کہتے ہیں، "ولکن فی الذخیرۃ اذا اشتری العلوی الذی یقال لہ بالقراسیہ"۔ "مرغل"۔ "بحو ذویہ أخذ البدر انشہد لاجتاجۃ الناس الیہ بتمول الناس"۔ شہد کی بھی خرید و فروخت کے جواز پر بحث

۱۔ البحر الرائق: ۷۸/۶، ۷۸/۷، ۷۸/۸، ۷۸/۹، ۷۸/۱۰، ۷۸/۱۱، ۷۸/۱۲، ۷۸/۱۳، ۷۸/۱۴، ۷۸/۱۵، ۷۸/۱۶، ۷۸/۱۷، ۷۸/۱۸، ۷۸/۱۹، ۷۸/۲۰، ۷۸/۲۱، ۷۸/۲۲، ۷۸/۲۳، ۷۸/۲۴، ۷۸/۲۵، ۷۸/۲۶، ۷۸/۲۷، ۷۸/۲۸، ۷۸/۲۹، ۷۸/۳۰، ۷۸/۳۱، ۷۸/۳۲، ۷۸/۳۳، ۷۸/۳۴، ۷۸/۳۵، ۷۸/۳۶، ۷۸/۳۷، ۷۸/۳۸، ۷۸/۳۹، ۷۸/۴۰، ۷۸/۴۱، ۷۸/۴۲، ۷۸/۴۳، ۷۸/۴۴، ۷۸/۴۵، ۷۸/۴۶، ۷۸/۴۷، ۷۸/۴۸، ۷۸/۴۹، ۷۸/۵۰، ۷۸/۵۱، ۷۸/۵۲، ۷۸/۵۳، ۷۸/۵۴، ۷۸/۵۵، ۷۸/۵۶، ۷۸/۵۷، ۷۸/۵۸، ۷۸/۵۹، ۷۸/۶۰، ۷۸/۶۱، ۷۸/۶۲، ۷۸/۶۳، ۷۸/۶۴، ۷۸/۶۵، ۷۸/۶۶، ۷۸/۶۷، ۷۸/۶۸، ۷۸/۶۹، ۷۸/۷۰، ۷۸/۷۱، ۷۸/۷۲، ۷۸/۷۳، ۷۸/۷۴، ۷۸/۷۵، ۷۸/۷۶، ۷۸/۷۷، ۷۸/۷۸، ۷۸/۷۹، ۷۸/۸۰، ۷۸/۸۱، ۷۸/۸۲، ۷۸/۸۳، ۷۸/۸۴، ۷۸/۸۵، ۷۸/۸۶، ۷۸/۸۷، ۷۸/۸۸، ۷۸/۸۹، ۷۸/۹۰، ۷۸/۹۱، ۷۸/۹۲، ۷۸/۹۳، ۷۸/۹۴، ۷۸/۹۵، ۷۸/۹۶، ۷۸/۹۷، ۷۸/۹۸، ۷۸/۹۹، ۷۸/۱۰۰، ۷۸/۱۰۱، ۷۸/۱۰۲، ۷۸/۱۰۳، ۷۸/۱۰۴، ۷۸/۱۰۵، ۷۸/۱۰۶، ۷۸/۱۰۷، ۷۸/۱۰۸، ۷۸/۱۰۹، ۷۸/۱۱۰، ۷۸/۱۱۱، ۷۸/۱۱۲، ۷۸/۱۱۳، ۷۸/۱۱۴، ۷۸/۱۱۵، ۷۸/۱۱۶، ۷۸/۱۱۷، ۷۸/۱۱۸، ۷۸/۱۱۹، ۷۸/۱۲۰، ۷۸/۱۲۱، ۷۸/۱۲۲، ۷۸/۱۲۳، ۷۸/۱۲۴، ۷۸/۱۲۵، ۷۸/۱۲۶، ۷۸/۱۲۷، ۷۸/۱۲۸، ۷۸/۱۲۹، ۷۸/۱۳۰، ۷۸/۱۳۱، ۷۸/۱۳۲، ۷۸/۱۳۳، ۷۸/۱۳۴، ۷۸/۱۳۵، ۷۸/۱۳۶، ۷۸/۱۳۷، ۷۸/۱۳۸، ۷۸/۱۳۹، ۷۸/۱۴۰، ۷۸/۱۴۱، ۷۸/۱۴۲، ۷۸/۱۴۳، ۷۸/۱۴۴، ۷۸/۱۴۵، ۷۸/۱۴۶، ۷۸/۱۴۷، ۷۸/۱۴۸، ۷۸/۱۴۹، ۷۸/۱۵۰، ۷۸/۱۵۱، ۷۸/۱۵۲، ۷۸/۱۵۳، ۷۸/۱۵۴، ۷۸/۱۵۵، ۷۸/۱۵۶، ۷۸/۱۵۷، ۷۸/۱۵۸، ۷۸/۱۵۹، ۷۸/۱۶۰، ۷۸/۱۶۱، ۷۸/۱۶۲، ۷۸/۱۶۳، ۷۸/۱۶۴، ۷۸/۱۶۵، ۷۸/۱۶۶، ۷۸/۱۶۷، ۷۸/۱۶۸، ۷۸/۱۶۹، ۷۸/۱۷۰، ۷۸/۱۷۱، ۷۸/۱۷۲، ۷۸/۱۷۳، ۷۸/۱۷۴، ۷۸/۱۷۵، ۷۸/۱۷۶، ۷۸/۱۷۷، ۷۸/۱۷۸، ۷۸/۱۷۹، ۷۸/۱۸۰، ۷۸/۱۸۱، ۷۸/۱۸۲، ۷۸/۱۸۳، ۷۸/۱۸۴، ۷۸/۱۸۵، ۷۸/۱۸۶، ۷۸/۱۸۷، ۷۸/۱۸۸، ۷۸/۱۸۹، ۷۸/۱۹۰، ۷۸/۱۹۱، ۷۸/۱۹۲، ۷۸/۱۹۳، ۷۸/۱۹۴، ۷۸/۱۹۵، ۷۸/۱۹۶، ۷۸/۱۹۷، ۷۸/۱۹۸، ۷۸/۱۹۹، ۷۸/۲۰۰، ۷۸/۲۰۱، ۷۸/۲۰۲، ۷۸/۲۰۳، ۷۸/۲۰۴، ۷۸/۲۰۵، ۷۸/۲۰۶، ۷۸/۲۰۷، ۷۸/۲۰۸، ۷۸/۲۰۹، ۷۸/۲۱۰، ۷۸/۲۱۱، ۷۸/۲۱۲، ۷۸/۲۱۳، ۷۸/۲۱۴، ۷۸/۲۱۵، ۷۸/۲۱۶، ۷۸/۲۱۷، ۷۸/۲۱۸، ۷۸/۲۱۹، ۷۸/۲۲۰، ۷۸/۲۲۱، ۷۸/۲۲۲، ۷۸/۲۲۳، ۷۸/۲۲۴، ۷۸/۲۲۵، ۷۸/۲۲۶، ۷۸/۲۲۷، ۷۸/۲۲۸، ۷۸/۲۲۹، ۷۸/۲۳۰، ۷۸/۲۳۱، ۷۸/۲۳۲، ۷۸/۲۳۳، ۷۸/۲۳۴، ۷۸/۲۳۵، ۷۸/۲۳۶، ۷۸/۲۳۷، ۷۸/۲۳۸، ۷۸/۲۳۹، ۷۸/۲۴۰، ۷۸/۲۴۱، ۷۸/۲۴۲، ۷۸/۲۴۳، ۷۸/۲۴۴، ۷۸/۲۴۵، ۷۸/۲۴۶، ۷۸/۲۴۷، ۷۸/۲۴۸، ۷۸/۲۴۹، ۷۸/۲۵۰، ۷۸/۲۵۱، ۷۸/۲۵۲، ۷۸/۲۵۳، ۷۸/۲۵۴، ۷۸/۲۵۵، ۷۸/۲۵۶، ۷۸/۲۵۷، ۷۸/۲۵۸، ۷۸/۲۵۹، ۷۸/۲۶۰، ۷۸/۲۶۱، ۷۸/۲۶۲، ۷۸/۲۶۳، ۷۸/۲۶۴، ۷۸/۲۶۵، ۷۸/۲۶۶، ۷۸/۲۶۷، ۷۸/۲۶۸، ۷۸/۲۶۹، ۷۸/۲۷۰، ۷۸/۲۷۱، ۷۸/۲۷۲، ۷۸/۲۷۳، ۷۸/۲۷۴، ۷۸/۲۷۵، ۷۸/۲۷۶، ۷۸/۲۷۷، ۷۸/۲۷۸، ۷۸/۲۷۹، ۷۸/۲۸۰، ۷۸/۲۸۱، ۷۸/۲۸۲، ۷۸/۲۸۳، ۷۸/۲۸۴، ۷۸/۲۸۵، ۷۸/۲۸۶، ۷۸/۲۸۷، ۷۸/۲۸۸، ۷۸/۲۸۹، ۷۸/۲۹۰، ۷۸/۲۹۱، ۷۸/۲۹۲، ۷۸/۲۹۳، ۷۸/۲۹۴، ۷۸/۲۹۵، ۷۸/۲۹۶، ۷۸/۲۹۷، ۷۸/۲۹۸، ۷۸/۲۹۹، ۷۸/۳۰۰، ۷۸/۳۰۱، ۷۸/۳۰۲، ۷۸/۳۰۳، ۷۸/۳۰۴، ۷۸/۳۰۵، ۷۸/۳۰۶، ۷۸/۳۰۷، ۷۸/۳۰۸، ۷۸/۳۰۹، ۷۸/۳۱۰، ۷۸/۳۱۱، ۷۸/۳۱۲، ۷۸/۳۱۳، ۷۸/۳۱۴، ۷۸/۳۱۵، ۷۸/۳۱۶، ۷۸/۳۱۷، ۷۸/۳۱۸، ۷۸/۳۱۹، ۷۸/۳۲۰، ۷۸/۳۲۱، ۷۸/۳۲۲، ۷۸/۳۲۳، ۷۸/۳۲۴، ۷۸/۳۲۵، ۷۸/۳۲۶، ۷۸/۳۲۷، ۷۸/۳۲۸، ۷۸/۳۲۹، ۷۸/۳۳۰، ۷۸/۳۳۱، ۷۸/۳۳۲، ۷۸/۳۳۳، ۷۸/۳۳۴، ۷۸/۳۳۵، ۷۸/۳۳۶، ۷۸/۳۳۷، ۷۸/۳۳۸، ۷۸/۳۳۹، ۷۸/۳۴۰، ۷۸/۳۴۱، ۷۸/۳۴۲، ۷۸/۳۴۳، ۷۸/۳۴۴، ۷۸/۳۴۵، ۷۸/۳۴۶، ۷۸/۳۴۷، ۷۸/۳۴۸، ۷۸/۳۴۹، ۷۸/۳۵۰، ۷۸/۳۵۱، ۷۸/۳۵۲، ۷۸/۳۵۳، ۷۸/۳۵۴، ۷۸/۳۵۵، ۷۸/۳۵۶، ۷۸/۳۵۷، ۷۸/۳۵۸، ۷۸/۳۵۹، ۷۸/۳۶۰، ۷۸/۳۶۱، ۷۸/۳۶۲، ۷۸/۳۶۳، ۷۸/۳۶۴، ۷۸/۳۶۵، ۷۸/۳۶۶، ۷۸/۳۶۷، ۷۸/۳۶۸، ۷۸/۳۶۹، ۷۸/۳۷۰، ۷۸/۳۷۱، ۷۸/۳۷۲، ۷۸/۳۷۳، ۷۸/۳۷۴، ۷۸/۳۷۵، ۷۸/۳۷۶، ۷۸/۳۷۷، ۷۸/۳۷۸، ۷۸/۳۷۹، ۷۸/۳۸۰، ۷۸/۳۸۱، ۷۸/۳۸۲، ۷۸/۳۸۳، ۷۸/۳۸۴، ۷۸/۳۸۵، ۷۸/۳۸۶، ۷۸/۳۸۷، ۷۸/۳۸۸، ۷۸/۳۸۹، ۷۸/۳۹۰، ۷۸/۳۹۱، ۷۸/۳۹۲، ۷۸/۳۹۳، ۷۸/۳۹۴، ۷۸/۳۹۵، ۷۸/۳۹۶، ۷۸/۳۹۷، ۷۸/۳۹۸، ۷۸/۳۹۹، ۷۸/۴۰۰، ۷۸/۴۰۱، ۷۸/۴۰۲، ۷۸/۴۰۳، ۷۸/۴۰۴، ۷۸/۴۰۵، ۷۸/۴۰۶، ۷۸/۴۰۷، ۷۸/۴۰۸، ۷۸/۴۰۹، ۷۸/۴۱۰، ۷۸/۴۱۱، ۷۸/۴۱۲، ۷۸/۴۱۳، ۷۸/۴۱۴، ۷۸/۴۱۵، ۷۸/۴۱۶، ۷۸/۴۱۷، ۷۸/۴۱۸، ۷۸/۴۱۹، ۷۸/۴۲۰، ۷۸/۴۲۱، ۷۸/۴۲۲، ۷۸/۴۲۳، ۷۸/۴۲۴، ۷۸/۴۲۵، ۷۸/۴۲۶، ۷۸/۴۲۷، ۷۸/۴۲۸، ۷۸/۴۲۹، ۷۸/۴۳۰، ۷۸/۴۳۱، ۷۸/۴۳۲، ۷۸/۴۳۳، ۷۸/۴۳۴، ۷۸/۴۳۵، ۷۸/۴۳۶، ۷۸/۴۳۷، ۷۸/۴۳۸، ۷۸/۴۳۹، ۷۸/۴۴۰، ۷۸/۴۴۱، ۷۸/۴۴۲، ۷۸/۴۴۳، ۷۸/۴۴۴، ۷۸/۴۴۵، ۷۸/۴۴۶، ۷۸/۴۴۷، ۷۸/۴۴۸، ۷۸/۴۴۹، ۷۸/۴۵۰، ۷۸/۴۵۱، ۷۸/۴۵۲، ۷۸/۴۵۳، ۷۸/۴۵۴، ۷۸/۴۵۵، ۷۸/۴۵۶، ۷۸/۴۵۷، ۷۸/۴۵۸، ۷۸/۴۵۹، ۷۸/۴۶۰، ۷۸/۴۶۱، ۷۸/۴۶۲، ۷۸/۴۶۳، ۷۸/۴۶۴، ۷۸/۴۶۵، ۷۸/۴۶۶، ۷۸/۴۶۷، ۷۸/۴۶۸، ۷۸/۴۶۹، ۷۸/۴۷۰، ۷۸/۴۷۱، ۷۸/۴۷۲، ۷۸/۴۷۳، ۷۸/۴۷۴، ۷۸/۴۷۵، ۷۸/۴۷۶، ۷۸/۴۷۷، ۷۸/۴۷۸، ۷۸/۴۷۹، ۷۸/۴۸۰، ۷۸/۴۸۱، ۷۸/۴۸۲، ۷۸/۴۸۳، ۷۸/۴۸۴، ۷۸/۴۸۵، ۷۸/۴۸۶، ۷۸/۴۸۷، ۷۸/۴۸۸، ۷۸/۴۸۹، ۷۸/۴۹۰، ۷۸/۴۹۱، ۷۸/۴۹۲، ۷۸/۴۹۳، ۷۸/۴۹۴، ۷۸/۴۹۵، ۷۸/۴۹۶، ۷۸/۴۹۷، ۷۸/۴۹۸، ۷۸/۴۹۹، ۷۸/۵۰۰، ۷۸/۵۰۱، ۷۸/۵۰۲، ۷۸/۵۰۳، ۷۸/۵۰۴، ۷۸/۵۰۵، ۷۸/۵۰۶، ۷۸/۵۰۷، ۷۸/۵۰۸، ۷۸/۵۰۹، ۷۸/۵۱۰، ۷۸/۵۱۱، ۷۸/۵۱۲، ۷۸/۵۱۳، ۷۸/۵۱۴، ۷۸/۵۱۵، ۷۸/۵۱۶، ۷۸/۵۱۷، ۷۸/۵۱۸، ۷۸/۵۱۹، ۷۸/۵۲۰، ۷۸/۵۲۱، ۷۸/۵۲۲، ۷۸/۵۲۳، ۷۸/۵۲۴، ۷۸/۵۲۵، ۷۸/۵۲۶، ۷۸/۵۲۷، ۷۸/۵۲۸، ۷۸/۵۲۹، ۷۸/۵۳۰، ۷۸/۵۳۱، ۷۸/۵۳۲، ۷۸/۵۳۳، ۷۸/۵۳۴، ۷۸/۵۳۵، ۷۸/۵۳۶، ۷۸/۵۳۷، ۷۸/۵۳۸، ۷۸/۵۳۹، ۷۸/۵۴۰، ۷۸/۵۴۱، ۷۸/۵۴۲، ۷۸/۵۴۳، ۷۸/۵۴۴، ۷۸/۵۴۵، ۷۸/۵۴۶، ۷۸/۵۴۷، ۷۸/۵۴۸، ۷۸/۵۴۹، ۷۸/۵۵۰، ۷۸/۵۵۱، ۷۸/۵۵۲، ۷۸/۵۵۳، ۷۸/۵۵۴، ۷۸/۵۵۵، ۷۸/۵۵۶، ۷۸/۵۵۷، ۷۸/۵۵۸، ۷۸/۵۵۹، ۷۸/۵۶۰، ۷۸/۵۶۱، ۷۸/۵۶۲، ۷۸/۵۶۳، ۷۸/۵۶۴، ۷۸/۵۶۵، ۷۸/۵۶۶، ۷۸/۵۶۷، ۷۸/۵۶۸، ۷۸/۵۶۹، ۷۸/۵۷۰، ۷۸/۵۷۱، ۷۸/۵۷۲، ۷۸/۵۷۳، ۷۸/۵۷۴، ۷۸/۵۷۵، ۷۸/۵۷۶، ۷۸/۵۷۷، ۷۸/۵۷۸، ۷۸/۵۷۹، ۷۸/۵۸۰، ۷۸/۵۸۱، ۷۸/۵۸۲، ۷۸/۵۸۳، ۷۸/۵۸۴، ۷۸/۵۸۵، ۷۸/۵۸۶، ۷۸/۵۸۷، ۷۸/۵۸۸، ۷۸/۵۸۹، ۷۸/۵۹۰، ۷۸/۵۹۱، ۷۸/۵۹۲، ۷۸/۵۹۳، ۷۸/۵۹۴، ۷۸/۵۹۵، ۷۸/۵۹۶، ۷۸/۵۹۷، ۷۸/۵۹۸، ۷۸/۵۹۹، ۷۸/۶۰۰، ۷۸/۶۰۱، ۷۸/۶۰۲، ۷۸/۶۰۳، ۷۸/۶۰۴، ۷۸/۶۰۵، ۷۸/۶۰۶، ۷۸/۶۰۷، ۷۸/۶۰۸، ۷۸/۶۰۹، ۷۸/۶۱۰، ۷۸/۶۱۱، ۷۸/۶۱۲، ۷۸/۶۱۳، ۷۸/۶۱۴، ۷۸/۶۱۵، ۷۸/۶۱۶، ۷۸/۶۱۷، ۷۸/۶۱۸، ۷۸/۶۱۹، ۷۸/۶۲۰، ۷۸/۶۲۱، ۷۸/۶۲۲، ۷۸/۶۲۳، ۷۸/۶۲۴، ۷۸/۶۲۵، ۷۸/۶۲۶، ۷۸/۶۲۷، ۷۸/۶۲۸، ۷۸/۶۲۹، ۷۸/۶۳۰، ۷۸/۶۳۱، ۷۸/۶۳۲، ۷۸/۶۳۳، ۷۸/۶۳۴، ۷۸/۶۳۵، ۷۸/۶۳۶، ۷۸/۶۳۷، ۷۸/۶۳۸، ۷۸/۶۳۹، ۷۸/۶۴۰، ۷۸/۶۴۱، ۷۸/۶۴۲، ۷۸/۶۴۳، ۷۸/۶۴۴، ۷۸/۶۴۵، ۷۸/۶۴۶، ۷۸/۶۴۷، ۷۸/۶۴۸، ۷۸/۶۴۹، ۷۸/۶۵۰، ۷۸/۶۵۱، ۷۸/۶۵۲، ۷۸/۶۵۳، ۷۸/۶۵۴، ۷۸/۶۵۵، ۷۸/۶۵۶، ۷۸/۶۵۷، ۷۸/۶۵۸، ۷۸/۶۵۹، ۷۸/۶۶۰، ۷۸/۶۶۱، ۷۸/۶۶۲، ۷۸/۶۶۳، ۷۸/۶۶۴، ۷۸/۶۶۵، ۷۸/۶۶۶، ۷۸/۶۶۷، ۷۸/۶۶۸، ۷۸/۶۶۹، ۷۸/۶۷۰، ۷۸/۶۷۱، ۷۸/۶۷۲، ۷۸/۶۷۳، ۷۸/۶۷۴، ۷۸/۶۷۵، ۷۸/۶۷۶، ۷۸/۶۷۷، ۷۸/۶۷۸، ۷۸/۶۷۹، ۷۸/۶۸۰، ۷۸/۶۸۱، ۷۸/۶۸۲، ۷۸/۶۸۳، ۷۸/۶۸۴، ۷۸/۶۸۵، ۷۸/۶۸۶، ۷۸/۶۸۷، ۷۸/۶۸۸، ۷۸/۶۸۹، ۷۸/۶۹۰، ۷۸/۶۹۱، ۷۸/۶۹۲، ۷۸/۶۹۳، ۷۸/۶۹۴، ۷۸/۶۹۵، ۷۸/۶۹۶، ۷۸/۶۹۷، ۷۸/۶۹۸، ۷۸/۶۹۹، ۷۸/۷۰۰، ۷۸/۷۰۱، ۷۸/۷۰۲، ۷۸/۷۰۳، ۷۸/۷۰۴، ۷۸/۷۰۵، ۷۸/۷۰۶، ۷۸/۷۰۷، ۷۸/۷۰۸، ۷۸/۷۰۹، ۷۸/۷۱۰، ۷۸/۷۱۱، ۷۸/۷۱۲، ۷۸/۷۱۳، ۷۸/۷۱۴، ۷۸/۷۱۵، ۷۸/۷۱۶، ۷۸/۷۱۷، ۷۸/۷۱۸، ۷۸/۷۱۹، ۷۸/۷۲۰، ۷۸/۷۲۱، ۷۸/۷۲۲، ۷۸/۷۲۳، ۷۸/۷۲۴، ۷۸/۷۲۵، ۷۸/۷۲۶، ۷۸/۷۲۷، ۷۸/۷۲۸، ۷۸/۷۲۹، ۷۸/۷۳۰، ۷۸/۷۳۱، ۷۸/۷۳۲، ۷۸/۷۳۳، ۷۸/۷۳۴، ۷۸/۷۳۵، ۷۸/۷۳۶، ۷۸/۷۳۷، ۷۸/۷۳۸، ۷۸/۷۳۹، ۷۸/۷۴۰، ۷۸/۷۴۱، ۷۸/۷۴۲، ۷۸/۷۴۳، ۷۸/۷۴۴، ۷۸/۷۴۵، ۷۸/۷۴۶، ۷۸/۷۴۷، ۷۸/۷۴۸، ۷۸/۷۴۹، ۷۸/۷۵۰، ۷۸/۷۵۱، ۷۸/۷۵۲، ۷۸/۷۵۳، ۷۸/۷۵۴، ۷۸/۷۵۵، ۷۸/۷۵۶، ۷۸/۷۵۷، ۷۸/۷۵۸، ۷۸/۷۵۹، ۷۸/۷۶۰، ۷۸/۷۶۱، ۷۸/۷۶۲، ۷۸/۷۶۳، ۷۸/۷۶۴، ۷۸/۷۶۵، ۷۸/۷۶۶، ۷۸/۷۶۷، ۷۸/۷۶۸، ۷۸/۷۶۹، ۷۸/۷۷۰، ۷۸/۷۷۱، ۷۸/۷۷۲، ۷۸/۷۷۳، ۷۸/۷۷۴، ۷۸/۷۷۵، ۷۸/۷۷۶، ۷۸/۷۷۷، ۷۸/۷۷۸، ۷۸/۷۷۹، ۷۸/۷۸۰، ۷۸/۷۸۱، ۷۸/۷۸۲، ۷۸/۷۸۳، ۷۸/۷۸۴، ۷۸/۷۸۵، ۷۸/۷۸۶، ۷۸/۷۸۷، ۷۸/۷۸۸، ۷۸/۷۸۹، ۷۸/۷۹۰، ۷۸/۷۹۱، ۷۸/۷۹۲، ۷۸/۷۹۳، ۷۸/۷۹۴، ۷۸/۷۹۵، ۷۸/۷۹۶، ۷۸/۷۹۷، ۷۸/۷۹۸، ۷۸/۷۹۹، ۷۸/۸۰۰، ۷۸/۸۰۱، ۷۸/۸۰۲، ۷۸/۸۰۳، ۷۸/۸۰۴، ۷۸/۸۰۵، ۷۸/۸۰۶، ۷۸/۸۰۷، ۷۸/۸۰۸، ۷۸/۸۰۹، ۷۸/۸۱۰، ۷۸/۸۱۱، ۷۸/۸۱۲، ۷۸/۸۱۳، ۷۸/۸۱۴، ۷۸/۸۱۵، ۷۸/۸۱۶، ۷۸/۸۱۷، ۷۸/۸۱۸، ۷۸/۸۱۹، ۷۸/۸۲۰، ۷۸/۸۲۱، ۷۸/۸۲۲، ۷۸/۸۲۳، ۷۸/۸۲۴، ۷۸/۸۲۵، ۷۸/۸۲۶، ۷۸/۸۲۷، ۷۸/۸۲۸، ۷۸/۸۲۹، ۷۸/۸۳۰، ۷۸/۸۳۱، ۷۸/۸۳۲، ۷۸/۸۳۳، ۷۸/۸۳۴، ۷۸/۸۳۵، ۷۸/۸۳۶، ۷۸/۸۳۷، ۷۸/۸۳۸، ۷۸/۸۳۹، ۷۸/۸۴۰، ۷۸/۸۴۱، ۷۸/۸۴۲، ۷۸/۸۴۳، ۷۸/۸۴۴، ۷۸/۸۴۵، ۷۸/۸۴۶، ۷۸/۸۴۷، ۷۸/۸۴۸، ۷۸/۸۴۹، ۷۸/۸۵۰، ۷۸/۸۵۱، ۷۸/۸۵۲، ۷۸/۸۵۳، ۷۸/۸۵۴، ۷۸/۸۵۵، ۷۸/۸۵۶، ۷۸/۸۵۷، ۷۸/۸۵۸، ۷۸/۸۵۹، ۷۸/۸۶۰، ۷۸/۸۶۱، ۷۸/۸۶۲، ۷۸/۸۶۳، ۷۸/۸۶۴، ۷۸/۸۶۵، ۷۸/۸۶۶، ۷۸/۸۶۷، ۷۸/۸۶۸، ۷۸/۸۶۹، ۷۸/۸۷۰، ۷۸/۸۷۱، ۷۸/۸۷۲، ۷۸/۸۷۳، ۷۸/۸۷۴، ۷۸/۸۷۵، ۷۸/۸۷۶، ۷۸/۸۷۷، ۷۸/۸۷۸، ۷۸/۸۷۹، ۷۸/۸۸۰، ۷۸/۸۸۱، ۷۸/۸۸۲، ۷۸/۸۸۳، ۷۸/۸۸۴، ۷۸/۸۸۵، ۷۸/۸۸۶، ۷۸/۸۸۷، ۷۸/۸

”کرتے ہوئے شمس نے لکھا ہے: ”لانہ معت دلیجو ز للمعاجزہ“۔“

اسناد وچودو زمانہ کے غرق نہ ہو چکا ہو کہ حقوق کی بعض صورتیں بھی مال کا درجہ اختیار کر چکی ہیں، وہ قابل اعتبار بھی ہیں اور بظاہر اس کے مبالغہ نہ ہونے کے لئے بھی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے، اس لئے وہ بھی قابل مال ہوں گی اور ان کی خرید و فروخت جائز ہوگی، یہ اختلاف ”اختلاف مہلن“ نہیں بلکہ ”اختلاف زمان“ کے قبیل سے ہے اور جیسا کہ مذکور ہوا امام احمد اور دوسرے فقہاء اختلاف کا مابنی وغیرہ سے بھی غیر مذکور اشیاء کو، تسلیم کرتا ثابت ہے، اس لئے یہ نہ صرف جمہور کے مسلک کے مطابق ہے بلکہ خود فقہ حنفی کے بھی خلاف نہیں خود اس پر غور کرتا جائے کہ فقہاء نے جس حقوق کی بیخ سے منع کیا ہے، وہاں ”حقوق مجردہ“ کی قید لگائی ہے، اس پر بھی فقہاء کا اتفاق ہے کہ فقہاء کے کلام میں مفہوم خلاف کا بھی اعتبار ہے اس سے انہوں نے بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ”حقوق غیر مجردہ“ کی بیخ درست ہے اور حقوق کی بعض صورتیں ”مال“ میں شامل کے گھر میں ہیں۔

جمہور کے دلائل

اس مسئلہ میں ہن دونوں گروہوں کے دلائل پر ایک نظر دینا چاہئے، جو مال کے لئے ”داد“ اور ”میں“ کو ضروری قرار دیتے ہیں یا ضروری قرار نہیں دیتے، جن حضرات نے اس کے لئے ”میں“ و ”داد“ کے وجود کو ضروری نہیں دیا ہے ان کی دلیلیں حسب ذیل ہیں:

(۱) شمس و دیگر ہے جس کی طرف طبیعت مال اور راقب ہوتی ہے، اس کے حصول کے لئے آدمی حسب ضرورت نہیں اور کم تر اشیاء خرچ کرتا ہے، بلکہ اشیاء سے بھی انسانی مصالحوں کی تکمیل اس کی ذات اور شخص اس کے وجود سے نہیں ہوتی، بلکہ اس سے حاصل ہونے والے نفع ہی سے ہوتی ہے، ایمان کا بھی اصل مقصد منافع ہی ہیں، اس جب ایمان کو مال تسلیم کیا جاتا ہے تو منافع کو بدرجہ اولیٰ مال تسلیم کیا جانا چاہئے، یہی بات مزانہ دینا بن عبدالمسلم نے بھی ہے۔“

(۲) بلالہ اور مالی معاملات میں منافع کو مالی اور باطنی اور تجارت کے لئے استعمال کیا جاتا عام اور مروج ہے۔ چنانچہ مکانات، دکانیں، سرے اور مکانات وغیرہ جو گراہ پر لگائے جاتے ہیں۔ ان میں دراصل منافع ہی کی تجارت ہوا کرتی ہے،

(۳) شریعت نے بھی منافع کو ”مال“ تسلیم کیا ہے، چنانچہ مہر کے لئے مال ہو ضروری قرار دیا گیا۔ (طواصل لکھنؤ ماورداء لکھنؤ ان تبتغوا باموالکم) جبکہ فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ منافع کو بھی مہر بنایا جاسکتا

ہے۔

(۱۶) متعلقہ معاملہ ہوتا ہے اور چاہے معاملہ فاسد ہو یا صحیح اس کا تاویل بھی واجب ہوتا ہے۔ یہ بھی اس کے بل ہونے کی دلیل ہے۔ یہاں یہ شبہ نہ ہوا چاہئے کہ وہ فی قطب میں نہیں ہوتا بلکہ معاملہ کی صورت میں ماں کا درجہ حاصل کر لیتا ہے اس لئے کہ معاملات کسی چیز کی حقیقت اور ماہیت کو بدستے نہیں ہیں، بلکہ اس کے اثرات و نتائج اور احکام کو مزید ثابت اور مزید کر کے دیتے ہیں۔

یہ بات باتیں اور زہرہ نے لکھی ہیں اور رقمطوریہ اس پر اضافہ کر رہا ہے۔

(۱۷) مزید کے مال جمیع نہ کرنے کی وجہ سے بہت سے معاملات، اجارہ وغیرہ کو خلاف قیاس قرار دینا چاہیے، ظاہر ہے کہ حکم شرعی کو خلاف قیاس قرار دینا خلاف اصل ہے اور بدرجہ مجہول ہی ایسا تسلیم کیا جاتا ہے، اگر غلطی کے مسلک پر حقوق و منافع کو بھی مال مان لیا جائے، تو پھر بین معاملات کو خلاف قیاس ماننے کی حاجت نہیں رہتی۔

احناف کی دلیل

جن حضرات نے مادہ دھین کی تید لگائی ہے، انہوں نے اس مسئلہ میں اکت سے استدلال کیا ہے کہ ”مال“ قبول سے، خود ہے، قبول کے معنی میں یہ وفاق و اتفاق کے ہیں، متعلق کا مان یہ ہے کہ وجود سے پہلے وہ معدوم ہوتا ہے، اور وجود میں آنے کے بعد بھی محفوظ و مع نہیں رہتا، اس لئے ان کو مال نہیں کہا جاسکتا، مثلاً کھانے کا عمل ایک شخصیت ہے، اگر کوئی شخص کما، کھائے اور اس کو استعمال کرتا ہے تو یہ نہیں کہا جاتا کہ وہ مال کا قبول کر رہا ہے۔ ”تتمول ذلک البساکون“..... کسی چیز کے محفوظ اور جمع رہنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ دھین اور مادی شے ہو اور محسوس ہو، اس لئے ”مال“ کا احراق و حیان ہی پر ہوگا، اسلاف و حقوق پر نہ ہوگا۔

راقم مطور کا خیال ہے کہ علاوہ اس کے کہ فی زمانہ احرار و ادوار کی بعض اور صورتیں بھی ممکن ہو سکتی ہیں جیسا کہ مذکور ہوا، یہ استدلال عمل نظر ہے، تربیت میں کثرت سے اس کی نظیریں موجود ہیں کہ ایک غلط اپنے لغوی معنی کے لحاظ سے عام ہے یا خاص اور عرف عام یا عرف شرعی کی بنا پر اس کے مفہوم میں تخصیص یا عموم پیدا کر دیا گیا ہے، اور عرف میں اگر کسی لفظ کے مفہوم میں عموم پیدا ہو جائے تو ضروری نہیں کہ لغت میں اس کے مفہوم میں جو تحدید ہے اس سے سرمو تجاوز نہ کیا جائے، عرف کا درجہ لغت سے بالا کر ہے، اس لئے فقہاء نے کہا کہ ”الحقائق العرفیة مفادہ علی الحقائق اللغویة“، اور یہ کہ عرف کی بنا پر لغوی معنی میں تخصیص بھی ملے، احناف ہی مختلف اور جہی کے مطور مزائے کو اہل حیان قرار دیتے ہیں۔

۱۔ ملخص: الملكية وظلہا فکلف فی تشوہہ الاسلامہ لانی دہما ص: ۵۷

ہو سکتی ہے، تنہا یہی اور ان کو بھی نظر انداز ہی کیا جاسکتا ہے، 'العرف النعمون ما نوافی اللفظ اللغوی' تخصیصاً و تقبیہاً او اطلاقاً۔^۱

حقوق کی تقسیم

اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ کون سے حقوق "مجرد" ہیں اور ناقابلِ فروخت ہیں اور کون سے حقوق غیر مجرد ہیں اور ان کی خرید و فروخت کی جاسکتی ہے حقوق کی دو تقسیم ہرے پیش نظر ہیں

- ① اول یہ کہ وہ حقوق ہو کسی ایسے عمل سے متعلق نہ ہوں جس کا احساس کے ذریعہ روک کیا جاسکے، ایسے حق مشورہ، حقوق مجرد ہیں اور جو حق کسی ایسے عمل سے متعلق ہے جو محسوس ہوا در جس کا لای، جود وود غیر مجرد حقوق میں سے ہے مثلاً حق تہمت کہ یہ فاحش کی ذات میں ثابت ہے اور حقوق کا عاثر اس سے استبرار ہو سکتا ہے اس تقسیم پر بعض فقہی تہمات بھی منہم ہیں، صاحب ہادی نے ایک روایت کے مطابق حق مرد کی بیعت کو درست قرار دینے کی وجہ یہ قرار دی ہے کہ "ما حق المورود متعلق بعین تہمتی وهو الارض فانبیہ الاعیان۔"^۲
- ② حقوق کی دوسری تقسیم وہ ہے جو مولانا محمد تقی عثمانی نے کی ہے، علامہ ان کا یہ ہے کہ بعض حقوق محض دفع ضرر کے لئے دیئے گئے ہیں، حالانکہ اصلاً انسان کو یہ حقوق حاصل نہ ہونے چاہئے تھے مثلاً حق شہد، حق حضنت و پرورش، اشہر بہ جہت کا حق عدل وغیرہ۔ یہ حقوق ضرورہ انسان کو دیئے جاتے ہیں اس لئے اگر کوئی شخص ان حقوق سے استبردار ہو جائے تو یہ اس بات کی علامت ہے کہ وہ ان حقوق کا ضرر ختم نہیں ہے۔ ہذا اب ودان حقوق کے باب میں فقہاء نقلی باقی نہ رہا، ایسے حقوق کی خرید و فروخت درست ہے نہ کسی اور طور اس کا حوض وصول کرنا جائز ہے۔ ثانی نے موسیٰ لہ کے حق خدمت اور شفیع کے حق شہد کے درمیان فرق کرتے ہوئے اس بحث پر روشنی ڈالی ہے:

"و حاصلہ ان ثبوت حق الشفعة للشفیع وحق الفسخ للزوجہ وکذا لک حق الخیار فی التکلیف المصنوعہ انما مولد مع الضرر عن الشفیع و المرأة و مالک لذلك لا یصح الصلح عنه ... اصاحی المومسیٰ له بل یلحد مہ المیس کذا لک بل ثبت له عقی وجه البر والصلح فیكون ثابتاً له (اصلاً) لیصح الصلح عنه اذا نزل عنه لغیرہ۔" ^۳

دوسری قسم کے حقوق وہ ہیں جو عظم شرعی یا ایسے عرف کی بنا پر جو حریت کے عمومی مدخل سے مطابقت

رہتے ہیں۔ اسلئے کسی شخص کے لئے ثابت ہوں، یہ بھی وہ طرح کے ہیں، اچھے وہ ہیں جو ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف نقل کے جاسکتے ہیں، دوسرے وہ ہیں جن کا ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف انتقال نہیں ہو سکتا، اس اور دوسری صورت میں خرید و فروخت نہیں ہو سکتی کہ بیع کے لئے انتقال ملک ضروری ہے اور یہ حقوق کامل انتفاع نہیں ہیں، ہاں ہر حق میں دتا زل اس کا عوض وصول کیا جاسکتا ہے، من حقوق کی بیع جائز نہ ہونے کی دلیل دو وجوہ سے ہے، جس میں آپ ﷺ نے حق و لام کی خرید و فروخت اور اس کے بعد سے منع فرمایا ہے، نہ اور تنازعہ بائیں کے وہ یہ عرض وصول کرنے کی دلیل قصاص قطع ہے، جس میں مقتول کا وارث من قصاص اور شوہر بیوی پر ”حق فلیت نکاح“ سے باہم طے شدہ معاوضہ کے بدلہ دست کش ہو سکتا ہے اور یہ شریعت کے مسلمات اور فقہاء کے حقائق میں سے ہے۔

وہ تھے وہ حقوق جن کا انتقال ممکن ہے، ”مال“ کے حکم میں ہیں اور ان کی خرید و فروخت درست ہے، ہر چند کہ مواا مہول نے حقوق کی چھ قسمیں کی ہیں مگر حکم کے لحاظ سے ان کا حاصل بھی تین قسمیں ہیں، حقوق ضروریہ، حقوق استنبیہ کامل انتفاع اور حقوق منہبہ ناقابل انتقال، واقعہ ہے کہ مولانا عثمانی کی تقسیم بہت جامع درست اور فقہی نگار و شاعر ہر جہاں ہے۔

بیع حقوق کی مروجہ صورتیں

حقوق و منافع کی بیع کی جو صورتیں لی رہ نہ رہ گئی ہوگی ہیں، دو یہ ہیں، طوبیعی حق ایثار کی بیع، جس کو پگڑی سے تعبیر کیا جاتا ہے، حق ایثار، حق جائیداد، رجوع و غیرہ، مادہ اور ناموس کی بیع، فضا کی بیع، تجارتی لائسنس سے استعادہ کا سونے دینا۔

① پگڑی

پگڑی کا مسئلہ دوسرے فقہی مہینار میں زیر بحث رہا ہے اور اس پر نمایاں بھی آچکی ہیں اس لئے اب یہ ضرور غائبنا سہل کی میں سے ہے، تاہم رقم سطور کا خیال ہے کہ اگر موقوفہ حجابہ کے مسلک پر اس کو اجارہ کی بجائے ”معلقہ متبذہ“ کی بیع مانا لیا جائے اور من جملہ دل کے شمار کر لیا جائے تو بہت سے فقہی اشکال اور تاویلات سے بچا جاسکتا ہے۔

② حق تالیف و ایجاز و حق طباعت

حق تالیف، حق طباعت اور حق ایجاز کی خرید و فروخت آئینی طور پر بھی درست قرار دی گئی ہے اور پوری دنیا

میں اس نے ایک عرف عام کی حیثیت بھی اختیار کر لی ہے، مولانا تقی عثمانی نے ابو داؤد کی اس روایت سے اس کی اصل شرعی ثابت کی ہے کہ جو مسلمین پہلے کر کے جس چیز کو حاصل کر لے، وہ اس کی حکمت ہے، ”من سبق النوا عالمہ بحقیقہ مسلمہ فھولہ“، حقیقت یہ ہے کہ یہ حقوق شرعاً مباح بھی ہیں، قابل انقاع بھی ہیں اور عرف میں بھی ان کی خرید و فروخت جاری ہے، لہذا ان کی خرید و فروخت کو درست ہونا چاہئے، اب عامر بن عثمان بھی اس کے حجاز کی طرف ہے۔ لیکن اسے مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مفتی عبدالرحیم لاچوری اور مفتی نظام الدین صاحب کی ہے۔

جن حضرات نے حق تلف و غیرہ کی بیخ کنی کیا ہے، ان کی حسب ذیل دہلیں ہیں۔

- ۱۔ یہ حقوق یعنی نہیں ہیں، اس لئے حقوق مجرد کے قبیل سے ہیں اور ان کی بیخ کنی درست نہیں۔
- ۲۔ کتاب یا کسی شے کے خریدار کو ہر طرح اور سے استحقاق کا حق حاصل ہے اور بخلہ اس کے یہ بھی ہے کہ وہ اس کا شمی یا لے یا اسے بخرے بیع کر دے۔

۳۔ کتابوں کی طباعت کو روکنا عثمانی علم کے مترادف ہے۔

۴۔ ”نہی النہی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الاولاء وحبسہ“ کے خلاف ہے۔

- ۵۔ آپ نے ”بیع الحاکم“ سے منع فرمایا ہے، ”حاکم“ سے مراد وہ اجازت دے ہے جس کو حکمت کی طرف سے لوگوں کو اشیاء خوردنی کی پابست دینے جاتے تھے جس کو روئے راد شامی وغیرہ میں ”بیع براءت“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

۶۔ محدثین نے روایت حدیث پر اہرت لینے سے منع کیا ہے، دینی کتابوں کی طباعت واجب امت پر اہرت لینا بھی اسی قبیل سے ہے۔

- ۷۔ ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ کتاب و سرہن جو کسی کا ملک ہے اس سے اس کا حاصل ہے اس لئے وہ جس حور چاہے اس کو استعمال کر سکتا ہے۔ مگر غور کیا جائے تو ان میں سے کوئی بھی دلیل ایسی نہیں جو ان حضرات کے مدعی کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہو۔

۱۔ یہ بات لوہو گر و بگٹی ہے کہ ”صین“ کی قید لگانے سے فقہاء کا مقصد کسی چیز کا قائل اذکار ہونا ہے نہ یہ کہ اس کا مادی ہونا ضروری ہے اور حقوق کا سزا و تحفظ بھی قانونی طور پر رجسٹریشن کے ذریعہ ہونا چاہئے۔

- ۲۔ کتاب یا سالانہ کو ملکیت سے انہن کو اس شے میں ہر طرح کے استفادہ کی گنجائش ہے، مگر اسی طرح کی دوسری اشیاء کی پیدائش اور اس کی نقل جو اصل بیع کے لئے معسر ہو۔ جائز نہ ہوگی۔ چنانچہ کسی خاص شخص یا اولاد

کے پاس جب یہ تالیف پہنچاؤ شد، سامان موجود ہے، وہ اصحاب حق سے اجازت پا لیتا ہے، تو گویا اس حق پر قبضہ بھی حاصل کر لیتا ہے، ان لئے بظاہر اس کے بغیر فعل انقضیٰ قرار دینے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی، مگر باغرض اس کو ”بغیر فعل انقضیٰ“ ہی مانا جائے تو اہل علم کے لئے اس سے انکار مشکل ہے کہ ان حقوق کا استعمال بھی لازمی نہیں ”اصطلاح“ ہے جو بلا حرج و مرجع معدوم اور فی غیر مقبول کی نئی سہ مستثنیٰ ہے۔

اب کہ یہ حق اہل کے حکم میں ہو گیا، مؤلف دوسرے طور و مصالح دلوں کے لئے اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی اور جو شخص اجتماعات کے بغیر ایسا فعل کرے گا وہ دراصل ایک ”حق مال“ کا صاحب ہوگا اور چونکہ مصعب کی یہ ایسی صورت ہے کہ یہ مال غائب کو، اس کے غائبانہ تصرف سے روکا نہ آسان نہیں اور ایسی صورت میں علاوہ دوسرے فقہاء کے خود فقہاء اہل حق بھی مال مصعب سے انتفاع کو قابل ضمان قرار دیتے ہیں جبکہ کہ اصول بخاری اور انداقہ کے غائب کو ضمان قرار دیا گیا اس لئے اس پر جہاں عائد کرنا بھی درست ہوگا۔

۱) اس میں شبہ نہیں کہ حدیث کی روایت اور تعلیم پر غرض لینے کو اکثر سلف صالحین نادرست سمجھتے تھے، حسن بصری، حماد بن مسلمہ، سلمہ بن عصب، سلیمان بن حرب، ابیہاتم رازی، شعبہ اور امام احمد بن حنبل، ان سبھوں سے نہ صرف یہ کہ اس کا جائز ہونا نقل کیا گیا ہے، بلکہ یہ حضرات اپنے شخص کی روایت قبول بھی نہیں کرتے تھے۔ لیکن بعض حضرات روایت حدیث پر اجرت لینے کو درست بھی سمجھتے تھے۔ بطور کے بارے میں مروی ہے کہ وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث: ”لا یدون احدکم فی العناء الذی انتم“ کو نقل کرنے کی اجرت ایک درہم لیا کرتے تھے۔ ابو نعیم اور علی بن عبدالمعز سے بھی روایت پر اجرت لیا جاتا ہے، ملائیس اور مجاہد بن کثیرا جابر بن یحییٰ میں ہے اور بڑا اونچا معنی اور درنی مقام رکھتے ہیں، وہ بھی بلا تکلف روایت حدیث پر اجرت لیا کرتے تھے۔

دوسرے فی زمانہ تصنیف و تالیف کے لئے تو اس کا زیادہ صحیح عمل تعلیم قرآن اور امامت و فرائض پر اجرت ہے کہ دین کی حفاظت و اشاعت کے لئے تصنیف و تالیف کے سلسلہ کا جزئی رہنا تعلیم قرآن سے کم ضروری نہیں اور اسی ضرورت کی بنا پر فقہاء نے تعلیم قرآن وغیرہ پر اجرت کو جائز قرار دیا ہے۔

۲) جو لوگ کہہ یوں کی غیبت اور اس کی خرد و اشاعت کو سبب الاصل قرار دیتے ہیں انھیں اس حقیقت کو نظر

۱۔ جامع الفصولین، ۱۶۶/۱، طحطاوی علی الدار، ۱۰۳۱ھ

۲۔ الکفای فی علم الروایۃ، ص: ۲۰، باب کولھ احد الا جرح علی التحلیل

۳۔ حوالہ سابق

۴۔ التعلیق، ص: ۲۰۷، وکون بعض اخبار من کتاب باحد علموہ علی التحلیل

۵۔ رسائل فقہ عابدین، ۲۱۱/۱

الزام نہیں کرنا چاہئے کہ کسی چیز کے احکام مبارک ہونے سے ہر لازم نہیں آتا کہ اس پر کوئی قدغن لیا نہ ہو، ہر تاجر کے لئے مبارک ہے کہ وہ اپنی اشیاء فردی یا مشترکہ کا ایک حصہ سب سے پیش کرے اور ہر گاہک کو اختیار ہے کہ تاجر سے کوئی شے اپنے لئے خرید کرے، لیکن اگر ایک تاجر کسی کے سامنے کوئی مال پیش کر چکا ہے تو دوسرے کو منع کر دیا گیا کہ وہ پیش کش سے باز رہے، یا ایک گاہک کسی چیز کی قیمت طے کر رہا ہو تو دوسرے گاہک کے لئے مناسب نہیں ہے کہ وہ آگے بڑھ کر خود اپنے کی پیش کش کرے، حدیث میں اس کو "سورہ علی سورہ اخیہ" کہا گیا ہے۔

اسی طرح "خطبہ علی خطبہ اخیہ" سے منع کیا گیا ہے کہ ایک شخص کا پیغام نکاح دینے کے بعد پھر کوئی پیغام نہ دے، حالانکہ فی نسب ہر ایک کے لئے نکاح کا پیغام دینے کی گنجائش ہے۔

بلکہ بعض ایسے مسائل میں بھی جس میں واضح نہیں موجود ہے، شریعت کی مجموعی روح کو پیش نظر رکھتے ہوئے بعض استثنائی صورتیں پیدا کی گئی ہیں، مثلاً ہر شخص اس بات کا اختیار رکھتا ہے کہ جس قیمت پر چاہے اپنی اشیاء فروخت کرے، بلکہ رسول اللہ ﷺ نے اس بات کی ممانعت فرمائی ہے کہ تاجر کے اس شخص حق میں دخل دیا جائے، لیکن اگر کوئی شخص اس بات کا غلط فائدہ اٹھانے لگے، قیمتیں بہت گراں کر دے تو فقہاء نے حکومت کے لئے ایسی گنجائش پیدا کی ہے کہ وہ قیمتوں کا تعین کر دے۔

"فلن تکان اولیاء الطعام بنحکمون وبنحدون من القیمة تعد یا فاحشا وعجوز
القاضی عن صیانہ حقوق المسموعین الا بالنسبیر فحینئذ لا یأس بہ اذا کان
من اهل الرأی وانبصیرۃ"۔

مترجم: "مگر غلطی ہاشیاء کے مالک حکم اختیار کریں اور قیمت میں حد سے زیادہ بڑھ جائیں، کاٹشی
مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ سے عاجز ہو جائے اور قیمت کے تعین کے بغیر یہ ممکن نہ رہے تو اہل
دائے اور اباب بصیرت سے مشورہ کر کے نرخ کی تعیین میں کوئی مضائقہ نہیں۔"

اسی پر حق تعالیٰ کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جس طرح "سورہ علی سورہ اخیہ" اور "خطبہ علی
خطبہ اخیہ" میں اور گراں فروشی کی صورت میں من چاہی قیمت کو مبارک ہونے کے باوجود ممنوع قرار دیا گیا،
اس لئے کہ اس کی وجہ سے دوسروں کو ضرر اور نقصان پہنچ سکتا ہے، اسی طرح یہاں بھی مصنف اور ناشر کو نقصان
سے بچانے کے لئے اس کو حق محفوظ کی حیثیت دی جائے گی اور ناشرین کو اس کا پابند کیا جائے گا۔

۱۔ مسلم عن ابی ہریرۃ وابن عمر ۲/۲۶۲

۲۔ بخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ راضی اللہ تعالیٰ عنہ ۲/۲۶۲ باب لا یخطب علی خطبۃ اخیہ مسلم ۱/۱۸۱

۳۔ نکاحہ فتح القدیر ۲/۲۷۲

۴۔ البدایہ و النہایہ ۱/۲۸۶

(۳) رجسٹرڈ ناموں اور نشانات کی بیع

آج کل فریڈ مارک اور ناموں کا بھی رجسٹریشن ہوتا ہے۔ اگر دوسرے لوگ اس نام کا استعمال کریں تو کاروباری اعتبار سے یہ بہت بڑا "خسران" اور "خلاف" ہے اور خریدہ والوں کے ساتھ جھوٹ ہے اور شریعت کے قانونی مضامین میں ایک اہم اصول یہ ہے کہ ایسا کوئی بھی نام نہ لیا جائے جو دوسروں کے لئے دھوکہ دہی کا باعث ہو۔ اس لئے اگر کوئی شخص نام یا تجارتی نشانات کو اپنے حق میں محفوظ کر لینا ہے، تو یہ بین مطابق شرع ہے اور دوسرے شخص یا ادارہ کو اس کا استعمال کرنا دھوکہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں، ایک شخص کے نام کی میر کوئی اور شخص استعمال اس کی ممانعت کی وجہ سے اس کے بار کیا ہے؟

پھر نہ کہ یہ اس کا ایک حق محفوظ ہے اور اس کی شہرت کی وجہ سے اس سے معاشی مفاد بھی متعلق ہو گیا ہے، اس لئے یہ مال کے حکم میں ہے اور اس کی خرید و فروخت بھی درست ہوئی چاہئے، اس سلسلہ میں حضرت مولانا مشرف علی تھانوی کا یہ فتویٰ نہایت چشم کشا ہے کہ

"اپنے کاروبار کا کوئی نام رکھنے کا ہر شخص کو حق حاصل ہے، لیکن اگر ایک شخص نے اپنے کاروبار کا نام "عطرستان" یا "مکھن ادب" رکھ لیا اور اس سے اس کا تجارتی مفاد وابستہ ہو گیا تو دوسرے شخص دودھ نام رکھنے کا حق نہیں، ہاں جبکہ ایک نام کے ساتھ مستعمل میں تحصیل مال اور تجارت مقصود ہے تو مندرجہ مال کا مواضع بڑا چارہ ہے۔"

(۴) فضا کی بیع

فضا کی بیع کے سلسلہ میں احناف متفق ہیں کہ درست نہیں، اہل تشیع درست نہ ہونے کے سبب کی وضاحت میں اہل علم کے دو مہمان اختلاف سمجھیں رہے ہیں، گزرتے کے حق کو چننا درست ہے، یہ ایک قوس فضا کے یہاں موجود ہے پھر بقول جھنگلی اکثر اہل علم کی یہی رائے ہے: "وہ أحد علمة الصنف" اور بقول شامی سامانی نے کہا ہے کہ ای پر لٹوئی ہے "وهو الصحيح وعليه الفتوى"۔ اب سوال یہ ہے کہ جب حق ہونے میں دونوں "فضا" (علو) اور مردودوں مشترک ہیں تو ایک کی بیع جائز اور دوسرے کی ناجائز کیوں کر ہے؟ اس کا ایک جواب مذہب ہانیہ نے دیا ہے کہ مردود کا تعلق زمین سے ہے جو باقی رہنے والی زمین ہے اور افضا کا تعلق حق تعالیٰ کی غارت سے ہے جو غیر باقی زمین ہے، "ان حق التحلی يتعلق بعین لاتیقی وهو البناء فأشبهه المنافع أما حق العروو يتعلق بعین تبعی وهو الارض فأشبهه الإعیان" لیکن

ظاہر ہے کہ صاحب ہدایہ کی یہ تفریق اس وقت درست ہو سکتی ہے جبکہ عمار باقی اور عمار غیر باقی کے درمیان کچھ کے درست ہونے اور نہ ہونے میں کچھ فرق ہوتا، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

اسی لئے شامی وغیرہ اس کو ترجیح دیتی ہے کہ ”حق مرور“ زمین سے متعلق ہے اور وہ مابلی ہے اور ”حق تعلقی“ ہوا سے متعلق ہے اور وہ مال نہیں۔ ”والفرق بینہ وبين حق التعلقی حیث لا یجوز ان حق المرور حتی یصلحی بوقعة الارض وہی مثل اما حق التعلقی فمتعلق بالدار وھولیس بمعن مائل“۔۔۔۔۔ مگر فرمایا جائے تو شامی کا یہ استدلال بھی کُل نظر ہے، حق مرور جس طرح زمین کی سطح سے متعلق ہے، ٹھیک اسی طرح حق تعلقی تعمیر شدہ مکان سے متعلق ہے، زمین کی سطح بھی ہوا سے ہڈ ہے اور مکان کی بالائی سطح بھی، اس لئے قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ ”حق تعلقی“ کی اجازت ہونی چاہئے۔ یہی رائے مالکیہ کی ہے، مالکیہ کے مسلک کی تفصیل ابو البرکات درر نے اس طرح نقل کی ہے:

”جاء مبع (ہواء و فوق ہواء) واولی فوق بناء، کائن یغول المستوی لخصب ارض بنی عسرة آخرع من الھواء فوق مانینہ بالصلف وان وصل البناء الاعنی والا سفل للا من من العرود الجھالة وعلقت الا علی جمیع الھواء الذی فوق بناء الاسفل وکنک لیس له ان یلذ علی ماسرط علیہ“۔۔۔

ترجمہ: ”قسطہ اور فضاء کے اوپر کی کچھ جائز ہے۔ اور یہ کہنا زیادہ بہتر ہوگا کہ عمارت کے اوپر کی کچھ جائز ہے، مثلاً خریدار، مالک زمین سے کہے کہ تم اپنی مرضی پر جو تعمیر کرو اس کے اوپر دس ہاتھ مجھ سے فروخت کرو۔ لیکن یہ اس وقت جائز ہے جب کہ تحتانی اور فوقانی منزل کے اصناف اور کیفیت انہی طرح واضح کر دے تاکہ وہ کوئی اور جہالت کا اندیشہ نہ رہے، اب بالائی منزل و لا تحتانی منزل کے اوپر کی تمام فضا کا مالک ہوگا۔ مگر اس کو شرط میں رکھتے ہوئے عمارت پر اضافہ کا حق نہ ہوگا۔“

معلوم ہوا کہ فقہ کی کچھ درست ہے، بشرطیکہ:

(۱) اگر زمین پر مکان بنا ہوا ہو اور اس کی چھت کی سطح سے فضا فروخت کی جائے یا مکان بنا ہوا تو نہ ہی لیکن اس طرح مطالعہ کیا جائے کہ جو مکان بناؤ گے اس کی چھت سے میں زمین فروخت کرتا ہوں۔

(۲) حتمی مکان اگر بنا ہوا ہو تو اس کا طول و عرض متعین ہو جائے تاکہ کچھ میں جہالت نہ رہے۔

(۳) بالائی منزل کی بھی تحدید ہو جائے، یعنی عمارت کی مکانیت، اس کی تعمیر میں استعمال ہونے والا سیریل وغیرہ مقرر کر دیا جائے کہ تحتانی منزل ہی کو اس کا پوچھ لہانا ہے۔ مساوی کے لحاظ میں ”ہاں بھٹ ذائق

الجناء من انظر والخفة والبطون والتقور ما يصف ماعنى به من حجب او اجترع.

اس آیت کی وجہ سے زمین کی اندرون کا مالک وہ ہوگا جو تختائی عورت کا لک ہے اور بالائی منزل سے وہ پور فضا کا مالک وہ ہوگا جس نے اوپر کی منزل تعمیر کی ہے البتہ وہ اوپر مزید تعمیر کا جو نہ ہوگا کہ یہ مجدد کی خلاف ورزی ہے اور عطر یہ تعمیر کی وجہ سے تختائی منزل کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

(۵) تجارتی لائسنس

تجارتی لائسنس وغیرہ دو قسم کے ہو سکتے ہیں۔ ایک وہ جمہوری نوعیت کا ہو اور قانوناً کوئی بھی شخص اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہو۔ اس کا فروخت کرنا درست ہوتا چاہئے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ لائسنس کسی شخص متعین ہی سے متعلق ہو اور قانوناً جو حق اس سے استفادہ کر سکتا ہو۔ ایسی صورت میں کسی دوسرے کو لائسنس منتقل کرنے کا وہ مجوز نہ ہوگا۔ اور لائسنس کی خرید و فروخت درست نہ ہوگی کہ اس میں دھوکہ دہر ضرر ہے۔

خلاصہ بحث

پس خلاصہ یہ ہے کہ:

- ۱۔ مالی ہر وہ شے ہے جو شرعاً مباح، قابلِ تفریع اور مادی یا معنوی طور پر قابلِ حفاظت ہو اور کسی شے کے مال ہونے کی اس اساس عرف ہے۔
- ۲۔ حقوق وہ مصالح ہیں جو حکم شرعی یا ایسے عرف کی بنا پر ثابت ہوں جو مزاج شریعت کے خلاف نہ ہو۔
- ۳۔ جو حقوق مکمل دفع ضرر کے لئے ہیں۔ ان کی بیخ درست ہے اور نہ ان کا محض نینا۔
- ۴۔ جو حقوق اصلہ ثابت ہوں اور کامل انتقال ہوں۔ وہ از قبیل مال ہیں۔
- ۵۔ جو حقوق اصلہ ثابت ہوں، قابلِ انتقال نہ ہوں اور بالعموم ان سے تاذل معروف و مروج ہو گیا ہو۔ ان سے تاذل بالعموم جائز ہے۔
- ۶۔ درج ذیل حقوق کے نظام یہ ہیں:

(الف) حق تالیف مصنف اور اثر دونوں کے حق میں بمنزل مال کے ہے۔ ان کی خرید و فروخت درست ہے۔ اور بذات انتقال طباعت غصب کے ہونے مال سے نفع اٹھانے کے حکم میں ہونے کی وجہ سے کامل منافی ہے۔

(ب) ”حق ظلم“ (چوری) کو فروخت کرنا درست ہے اور یہ ”منفعت قبضہ“ یا حق و بارہ کو ہمیشہ کے لئے بیچ دینا

۴۰

اگر ہر شے نام اور تمہاری مشابہت کی بنا پر جائز ہے، بشرطیکہ تبدیلی ملک کا حکمدار بھی تسلیم کرے تاکہ دھوکہ دہور غارتہ۔

(۵) فقہان کی بیخ و بخت کی روایت کی مطابقت جائز نہیں۔ مالکیہ کے ہاں جائز ہے اور عرف و روایت کی بنا پر مالکیہ کے مسلک کی طرف عدول کی گنجائش ہے۔

بیخ و بخت کی حقیقت مال کے مسئلہ میں فقہاء کے یہاں جو اختلاف رائے ہے وہ اجتہاد اور استنباط پر مبنی ہے۔ آداب و ملت کی نصوص اس سے خاموش ہیں، ہذا ما عندی والقیہ أعلم بالصواب وعلمہ اتہ۔
واضحکم۔

تیسرے فقہی سمینار کی تجاویز

تیسرے فقہی سمینار ۱۸ تا ۲۰ جون ۱۹۹۹ء بمقام دارالعلوم کبیل لارٹ و بنگور میں جرتجاویز ملے ہوئے دو درجے ذیل ہیں۔

- ① بیخ میں مان کی شرط جو ہر کی ہے۔
- ② مال کی حقیقت خصوص شریعہ نے متعین نہیں کی ہے، پس اس کا اصل مدار ہر عہد کے اس عرف و روایت پر ہے جو شریعت سے متصادم نہ ہو۔
- ③ وہ تمام حقوق جن کی شریعت اصالتاً نہیں بلکہ بعد حب حق سے کسی ضرر کو دور کرنے کے لئے ہوتی ہے ایسے حقوق پر غرض لینا جائز نہیں، جیسے حق شخصہ۔
- ④ جو حقوق خصوص شریعہ سے ثابت نہ ہوں البتہ ان سے ملنا منفعت متعلق ہوگئی ہو اور ان کا غرض ایسا مردونہ اور معروف ہو چکا ہو نیز ان کی حیثیت محض دفع ضرر کی نہ ہو بلکہ وہ شریعت کے عمومی مقاصد و مصالح سے متصادم نہ ہوں، ایسے حقوق پر غرض حاصل کرنا جائز اور درست ہے، اس میں کون کون سے حقوق داخل ہیں۔ اور اس تفصیل کے مطابقت میں مردونہ کون سے حقوق قابل غرض ہیں، اور کون سے قابل غرض نہیں ہیں، اس کی تعیین و تطبیق کے لئے مستعد دارالافتاء اور اصحاب فتاویٰ کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔



قبضہ کی حقیقت اور قبضہ سے پہلے خرید و فروخت
فقہ اسلامی کی روشنی میں

”انور الحقی مہندار، ملازم فقرا ترقیاتی سوسائٹی، ۱۳۵۲ء تا اکتوبر ۱۹۶۷ء جبکہ اللہ رب العزت نے پورا ملک یہ موضوع بھی میسر کر کے
مستوفیوں کا شکر ادا کیا تھا۔ یہ مثال کلی میسر کر کے کوئی نہ جواب دے گا۔“

سوال نمبر

قبضہ نہ پہلے کسی چیز کو فروخت کرے کی ممانعت کے بارے میں رسول اللہ ﷺ سے مختلف احادیث مروی ہیں۔ مان میں سے بعض مطلق ہیں بعض مقیدہ، احادیث و روایات کے اختلاف کی بنیاد پر فقہ ائمہ کے مختلف مسائل میں اختلاف، جیسے کہ تفصیل کتب فقہ اور شرح حدیث میں موجود ہے، لیکن جہود فقہاء نے اجماع فقہ ائمہ کے نامائز ہونے پر متفق ہیں، اور دور حاضر میں خرید و فروخت کی ایسی بہت سی تکلیفیں مروج ہیں جن کے بارے میں فقہ ائمہ کے دائرے میں شک و شبہ پیدا ہوتا ہے، اس لئے فقہ ائمہ کی حقیقت و دیکھا اور اس سے وابستہ جدید مسائل و معاملات کے بارے میں درج ذیل مسائل و احادیث چنانچہ خدمت میں

- ۱ شرعِ اسلامی کے اعتبار سے کچھ فعلی انقیض جائز ہے یا ناجائز؟ اور ناجائز ہے تو اس کا ثمرہ کچھ باتیں ہیں جس سے پانچ فائدہ میں پانچ نکتہ درود میں؟
- ۲ اسلامی شریعت میں بقدری حقیقت کیا ہے؟ کتاب و سنت نے بقدری کوئی خاص حقیقت متعین کر دی ہے یا اسے قوموں کے عرف و عادات پر مجبور رہا ہے؟ جس چیز کے بارے میں جس درجہ کے اشتیاق اور عمل و عمل کو لوگوں کے کرب میں بقدر تصور کیا جائے وہی نہ کہ حق میں شرعاً بھی بقدر مانا جائے۔
- ۳ اشیاء، اقوال اور غیر متعلقہ میں بقدری کی نوعیت کے اعتبار سے کوئی فرق ہو گا یا نہیں؟ دونوں میں بقدری ایک ہی

موسر ہوئی؟

۱۳) نئی قبل بعض کی ممانعت عام ہے یا اس میں کچھ استثناات اور تھکھکات بھی ہیں، اس بہت مختلف مسئلہ کی آزادانہ رائے کا ذکر وہاں کی تحریر کے ہمیں۔

۱) ایک شخص کسی ٹیکسٹری سے مالی خریداری کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے لیکن ٹیکسٹری سے خریدنا وہاں اپنے قبضہ میں نہیں لیتا بلکہ زیادہ راست ٹیکسٹری سے خریداری کر لیتا اور وہاں کو بیچ دیتا اور معاملہ یہ بنے پاتا ہے کہ ٹیکسٹری سے ماں روانہ ہونے کے بعد خریداری کر کے پاس چھپنے سے پہلے اگر وہاں میں ماں ہلاک ہو جائے تو اس نقصان کی ذمہ داری نہ ٹیکسٹری پر آتی ہے نہ خریداری کر کے پاس چھپنے (خریداری کر کے) کا نقصان قرار پاتا ہے۔ اس صورت معاملہ میں اگرچہ ٹیکسٹری سے خریداری کرنے والے شخص کو کوئی ماں پر کسی قبضہ نہیں ہوا لیکن وہ مالی خریداری کر کے چھپنے سے پہلے اس کے خلاف میں، باہر اس لئے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے اربعہ عناصر بتھمن (۱) ہی چیز سے نکلے جس کو خدا میں نہ ہوا ہوا (۲) اصل کیا، بلکہ اس نے مالی ختموں پر نفع حاصل کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ٹیکسٹری سے خریداری کرنے والے کی طرف سے قبضہ کیا نہ اپنے ہاتھ کی وجہ سے دوسرے شخص کے قبضہ پر فراتھی کو، چہ تو قرار دیا جائے کہ یا ختم نہ قبضہ کسی کا نہ مقدم بعد اس خریداری فروخت کو جاننا قرار دیا جائے گا؟

۲) وہ صورت جس میں بین الاقوامی تجارت میں خریداری (جہاز بر مال چڑھنے) کے بعد اصل بیع کا وعدہ نہیں ہو جاتا ہے، اور اگر مشتری کی تک مال چھپنے سے پہلے بیع کا وعدہ ہو جائے تو اس کو نہ من نہیں ہوتا اور یہ بیع مشتری کی مال کی صورت سے پہلے جب مال سندہ میں ہے جبر سے شخص کے ہاتھ میں فروخت کر دینا ہے اور اس کے خلاف ہونے کی صورت میں اس کا وعدہ من نہیں ہوتا بلکہ قیصر خریداری خدا من ہوتا ہے، کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے؟

جواب

قبضہ سے پہلے خریداری فروخت کے سلسلہ میں مناسب وقت کے قیام کے اقواس و مذاہب سے پہلے ایک نظم ان روایات پر ڈال جائے جو اس سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں، اس سلسلہ کی روایات عام طور پر کتب حدیث میں حضرت عبداللہ بن عباس حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ابو ہریرہ، حضرت جابر بن عبداللہ اور حضرت عکیمہ بن خزامہ (رضی اللہ عنہما) سے نقل کی گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے تعارف کے ساتھ ان صحابہ (رضی اللہ عنہما) سے اسی مضمون کی متعدد روایتیں منقول ہیں، یہاں چند روایات ذکر کی جاتی ہیں، جن کے الفاظ کو مختلف مکاتب فقہ نے اپنے پیش

نہر رکھا ہے۔

① عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ان بیع الرجل طعاماً حتی یستوفیہ، قلت لاہن غیاس، کیف ذلک؟ قال ذلک دوہم بدوہم والطعام مرجأ“
 ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا کہ آدمی کھانے کی چیز وصول کرنے سے پہلے فروخت نہ کرے۔ میں نے عبد اللہ بن عباس سے اس کا سبب دریافت کیا تو فرمایا کہ یہ درہم سے درہم کی فراغت ہے اور کھانا تو جمع ہو دیا جائے گا۔“

② حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”من اشترى طعاماً بکسب أو وزن فلا یبعہ حتی یقبضہ“
 ترجمہ: ”جو کس یا وزن سے کھانا خریدے وہ قبضہ میں لے بغیر اس کو فروخت نہ کرے۔“

③ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کا ارشاد اہل اٹھان میں نقل کیا ہے:

”من اشترى طعاماً فلا یبعہ حتی یکتالہ“
 ترجمہ: ”جو کھانا خریدے وہ چنانچہ سے نہ پہ بغیر فروخت نہ کرے۔“

④ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں:

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: اذا ابتعت طعاماً فلا یبعہ حتی تستوفیہ“

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے کہ جب کھانا خرید کر تو وصول کرنے سے پہلے فروخت نہ کر۔“

⑤ حضرت حکیم بن زبیر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے:

”قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اسی اشترى بیوعاً لما یحل لی منها وما یحرم علی؟ قال فاذا اشتریت فلا یبعہ حتی تقبضہ“

ترجمہ: ”میں نے عرض کیا اللہ کے رسول ﷺ میں خرید و فروخت کے بعض معاملات کرے اور تو میرے لئے کیا حلال ہے اور کیا حرام؟ فرمایا جب خرید کر تو قبضہ لے بغیر فروخت نہ کر۔“

فقہاء کی آراء

”ان احادیث کی روشنی میں فی الجملہ کسی چیز پر قبضہ سے پہلے ہی اس کو فروخت کر سنے کے ناجائز و نادرست ہونے پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ تفصیلات میں اختلاف سے قطع نظر اصولی طور پر یہ ایک ایسا ہی مسئلہ ہے، لیکن حرام نے غلطی کا اختلاف نقل کیا ہے کہ وہ بیع قبل القبض کو مطلقاً ناجائز و نادرست قرار دیتے ہیں۔ لیکن ایسا ہی مقول ہے۔ لیکن مقول کوئی ایسا ایک قول شاذ و غیر معتبر ہے۔۔۔ البتہ تفصیلات اور احادیث کے صدق کی بابت فقہاء کی رائیں مختلف ہیں۔“

شواہع

فقہاء شواہع کے نزدیک کوئی شیء خریدی گئی ہو، جب تک اس پر قبضہ نہ ہوئے اس کو فروخت کرنا درست نہیں۔ مان مقول ہو یا غیر مقول، خود کوئی شیء ہو یا کچھ اور، فروخت کنندہ کی اجازت سے تصرف کر سہ یا اجازت اور قیمت کی ادائیگی کے بعد کرے یا اس سے پہلے ہی، ہر صورت میں جائز نہیں۔

”لا يجوز بيع الصبي قبل بلوغه عقاراً كان أو منقولاً، لا باذن المذائع ولا بغيره
إذ فيه لا قس، إزاء القس ولا بعده“

”توضیح:“ قبضہ سے پہلے بیع کو فروخت کرنا جائز نہیں، مان مقول ہو یا غیر مقول، نہ فروخت کنندہ کی اجازت سے اور نہ بلا اجازت، نہ قیمت کی ادائیگی سے پہلے اور نہ اس کے بعد۔“

”امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی اسی رائے ہے جو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہے۔“

فقہاء شواہع نے یہی اسی طور پر حضرت حکیم بن حزام رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت کو پیش نظر رکھا ہے، جس میں مطلق خریدی ہوئی اشیاء کو قبضہ سے پہلے فروخت کرنے سے منع کیا گیا ہے، اس کے علاوہ مسلم نے حضرت عبداللہ ابن عباس رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت میں یہ اضافہ نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ نے تو کھانے کی اشیاء کو قبضہ سے پہلے بیچنے سے منع فرمایا ہے لیکن ہر اشیاء کے بارے میں حکم ہوگا و حسب محل شیئ معلومہ خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”کتاب الام“ میں عبداللہ ابن عباس رحمہ اللہ تعالیٰ ہی کے قول کو اپنے مسئلہ کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔“

۱۔ لمجلہ ۱۹، ۲۰ شرح حواہی ص ۱۲۰، ۲۱ حواہی ص ۱۲۰، ۲۲ شرح المعتمد، ۲۶۴۹

۲۔ معتمد المعتمد ص ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷،

حنا بلہ

حنا بلہ کے نزہت کے غیر خوردنی اشیاء میں قبضہ سے پہلے فروخت کی جائز ہے پھر خوردنی اشیاء میں حنا بلہ کے یہاں یہ بات تو متفق علیہ ہے کہ جو چیزیں قابل کر، ٹپ کر اور گن کر فروخت کی جاتی ہیں، ان میں قبضہ کے بغیر فروخت کرنا جائز نہیں۔ وہ سب اشیاء کی بابت امام احمد رحمہ اللہ نے اختلاف سے مختلف اقوال منقول ہیں اور کون سا قول صحیح تر ہے؟ اس بابت بھی اختلاف ہے، ابن عبد البر کا بیان ہے کہ زیادہ صحیح قول یہی ہے کہ کسی بھی خوردنی شے کو قبضہ سے پہلے فروخت کرنا درست نہیں۔۔۔۔۔ حضرت عبداللہ ابن عباس، عبداللہ بن عمر، ابو ہریرہ، اور جابر رضی اللہ عنہما کی روایت میں صراحت موجود ہے کہ یہ ممانعت خوردنی اشیاء کی بابت تھی اور امام احمد رحمہ اللہ نے اختلاف کا وہ قول کہ ناپی، وقوی جانے والی اشیاء ہی میں قبضہ ضروری ہو گا، غالباً عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت پر مبنی ہے جو مسند احمد میں من الفاظ میں منقول ہے:

”من اشترى طعاماً بمكيال أو وزن فلا بيعه حتى يقبضه“۔

”جو شخص نے ناپ یا تول کے ذریعہ کچھ خرید لیا تو جب تک اس پر قبضہ نہ کر لے اس کو فروخت نہ کرے۔“

مالکیہ

مالکیہ کے یہاں اس مسئلہ میں حسب ذیل تفصیل ہے۔

(۱) خوردنی اشیاء قبضہ کے بغیر بھی فروخت کی جاسکتی ہیں۔

(۲) خوردنی اشیاء اگر پائے سے خریدنے کی گئی ہوں بلکہ پلاٹین، نقد، نمونہ (برکٹ) خرید کر لیا گیا ہو تو ان کو بھی قبضہ سے پہلے فروخت کیا جاسکتا ہے، یہی مالکیہ کے یہاں قول مشہور ہے، کیوں کہ یہی جمع ہر مالکیہ کے نزدیک عقد کے ساتھ ہی ملکیت قائم ہو جاتی ہے۔

(۳) جو خوردنی اشیاء چپ کر، تول کر یا گن کر خریدنے کی گئی ہوں، اور اسوالم رو بہ میں سے نہ ہوں، یعنی س لاکھ نہ ہوں کہ اس کا ذخیرہ کیا جاسکے، قبضہ سے پہلے ان کی بیع کے بارے میں امام مالک رحمہ اللہ نے اختلاف کے دونوں طرح کے قول ہیں، لیکن قول مشہور یہ ہے کہ گن کو بھی قبضہ سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں۔

(۴) جو خوردنی اشیاء اسوالم رو بہ کے قبیل سے ہوں، قبضہ سے پہلے ان کو فروخت کرنا درست نہیں۔

ماہ المعنی: ۱۴۸۵ھ سنہ ۱۹۶۴ء

تہ: دبی، دار المصنف، دار النشر الدانی: ۱۸، الممونة الکبریٰ: ۱۶/۴

مالک نے ان روایات کو پیش نظر رکھا ہے جزاء میں قبضہ سے پہلے طعام کی بیع کو منع کیا گیا ہے، کیوں کہ اصول یہ ہے کہ ایک ہی مضمون کی، روایت ایک جگہ مطلق مذکور ہو اور دوسری جگہ اس کے ساتھ کوئی قید لگائی گئی ہو تو مطلق کو مقیم پر محمول کیا جاتا ہے اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ مطلق روایت میں بھی یہی قید ملحوظ ہے اور ناپ تو اس کو فریدی ہوئی اشیاء میں خواہ اس بیع کی ممانعت کی وجہ طائبا مسدا احمد کی ہو، روایت ہے جس کا ذکر ہوا کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے ناپ کر کوئی چیز خریدی ہو تو اس کو قبضہ کے بغیر فروخت نہ کرے۔^۱

حنفیہ

حنفیہ کے نزدیک غیر منقول اشیاء جیسے زمین و مکان وغیرہ قبضہ سے پہلے فروخت کی جاسکتی ہیں، منقول اشیاء قبضہ سے پہلے فروخت نہیں کی جاسکتیں امام ابو یوسف کا رد حقان ابتداء اسی رائے کی طرف تھا جو ماہر شافعی رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ تَقَدَّرَتْ کی ہے، مگر پھر انہوں نے امام صاحب رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ تَقَدَّرَتْ کی رائے کی طرف رجوع کر لیا۔^۲ حنفیہ نے احادیث کے الفاظ کے بجائے مقصد پر نگاہ رکھی ہے کہ اصل مقصد غرر سے بچانا ہے، اموال غیر منقولہ میں یہ اندیشہ نہیں کہ جو مِلّی سے پہلے ۱۱ چیز ضائع اور ہلاک ہو جائے لیکن اسوال منقولہ میں اس کا احتمال موجود ہے، اس لئے اسوال منقولہ کی بیع فعلی الغرض جائز نہیں ہوگی، اور اسوال غیر منقولہ کی قبضہ سے پہلے بھی فروخت درست ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر زمین و مکان بھی ایسی جگہ میں واقع ہو جہاں ضیاع کا خطرہ موجود ہو، مثلاً مکان دریا کے کنارے واقع ہو ہو اور اس کا سیلاب کی زد میں آ جاتا ہو پھر از قریں نہ ہو یا وہ صحرائی علاقہ میں واقع ہو اور ریت سے ڈھک جاتے کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں زمین و مکان پر بھی قبضہ کے بعد ہی اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا۔^۳

غرض اس مسئلہ میں سب سے زیادہ وسعت مالک ہے اور تائبہ کی رائے میں ہے ہر سب سے زیادہ تنگی شوافع کی رائے میں اور حنفیہ کی رائے ان دونوں کے درمیان ہے۔

ممانعت کی علت

فقہاء کی آراء کو سامنے رکھا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ قبضہ سے پہلے فروخت کی ممانعت کی جو روایات ہیں وہ تمام ہی فقہاء کے نزدیک علت ہی ہیں، البتہ خود اس علت کی تعیین میں فقہاء کے درمیان اختلاف رائے

۱۔ مسند احمد ج ۲ ص ۱۶۲، ۲۔ دیکھئے المحرر الوالی ص ۱۶۶، ۳۔ مختصر الطحاوی ص ۸۱

۴۔ دیکھئے منبع القدیر ص ۳۶۹، ۵۔ دیکھئے المحرر الوالی ص ۱۶۶

ہے، یوں تو اہل علم نے اس کی متعدد علتوں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اصل میں فقہاء نے دو چیزوں کو علت قرار دیا ہے: ”غرض اور لڑائی“۔ فقیر کے نزدیک اس کی علت غرض ہے، یعنی جب تک بیع پر قبضہ نہ ہو جائے اس بات کا اندیشہ ہے کہ شاید اس پر قبضہ حاصل ہی نہ ہو پائے اور اس طرح بیع خریدار کو حاکم کی جگہ پر پہنچا دے، چنانچہ صاحب ہدایہ کہتے ہیں: ”والحدیث معلول لئلا“ اور امام احمدی کا بیان ہے:

”الغرض المعنوی۔ حذو غرض انفساخ العقد والحدیث معلول بہ“۔

ترجمہ: ”خس غرض کی ممانعت ہے وہ یہ ہے کہ معاہدہ کے ٹوٹ جانے کا خطرہ درپیش ہو اور حدیث اس کی علت سے متعلق ہے۔“

مبادلہ کے نزدیک بھی اصل علت غرض ہی ہے، چنانچہ علامہ ابن قدامہ نے لکھتے ہیں:

”ما یتموہر لہ غرض الا انفساخ بطلان المعقود علیہ لیس یجوز بناء عقد آخر علیہ تحرراً من الضیور وما لا یتوہر فیہ ذلک الغرض فانفسی المانع فجواز العقد علیہ“۔
ترجمہ: ”خس معاہدہ میں بیع کے منحل ہونے کی وجہ سے معاہدہ کے ٹوٹ جانے کا اندیشہ موجود ہو تو غرض سے بچنے کے لئے اس پر دوسرے معاہدہ کی بنیاد رکھنا درست نہیں اور جس میں غرض کا اندیشہ نہیں اس میں مبادلہ سوجھ بوجھ اس لئے اس پر عقد جائز ہے۔“

فقہاء شوافع کے یہاں بھی ممانعت کی اصل علت غرض ہی ہے، علامہ ابو اسحاق شیرازی نے فی فہم الفقہ کی ممانعت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ولا ین ملکہ علیہ غیر معتقر لانه ریمنا ملک لانفساخ العقد وذلک غرض من غیر حاجۃ قلم یجوز۔“

ترجمہ: ”اس لئے کہ اس پر اس کی ملکیت خدشہ سے خالی نہیں ہے، کیوں کہ بعد نہیں کہ بیع ضائع ہو جائے اور معاہدہ فتح ہو جائے کی نوبت آجائے اور یہ غرض ہے جو بیع حاجت ہے لہذا یہ جائز نہیں ہوگا۔“

اس طرح حنفی شوافع اور حنابلہ کی آراء میں خالص اختلاف ہے لیکن اس بارے میں ابھی تحقیق چلیں کہ اس کی علت غرض ہے، البتہ شوافع اور حنابلہ نے حدیث کے ظاہری الفاظ پر اس مسئلہ کو متعلق کرنے کی کوشش کی ہے اور احناف نے علت کی یہ بات نہیں جس شخص میں کامرستہ اختیار کیا ہے۔

۱۔ دیکھئے: شرح المحتاط ابن القیم الجوزی، لہامش من السیود شرح من ابن داؤد ص ۲۸۹، ۲۸۶

۲۔ ہدایۃ مع الصحیح ۶/۱۰۱، مجمع الزوائد ۴۹/۲، منہ المعنی ۲۶/۱، شرح الموعود ۱۳۵/۹

مالک کے نزدیک ممانعت کی اصل غلط سود کے ادائیگی راستے کو بند کرنا ہے اور اہل ضم کے لئے یہ امر محتاج اظہار نہیں کہ سود ذریعہ اور غوثہ و بڑے کے باب میں مالک کے یہاں احتیاط سب سے زیادہ ہے، تاہم اس کی طرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں بھی واضح اشارہ موجود ہے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ اس کی ممانعت کیوں ہے؟ تو فرمایا:

”ذلک الدرہم مدہ للہم و المد للہم و العطاء مرجئہ“۔

”تو کہہ دو: یہ درہم بہ مقابلہ دہم ہے اور کھانا بعد میں ادا کیا جائے گا۔“

یعنی اگر ”کف“ نے ”ب“ سے ایک ہزار میں گھین خرید کیا اور بقرہ کے بغیر ”ج“ سے بارہ سو روپے میں فروخت کر دیا تو گویا اس نے ایک ہزار روپے کا بارہ سو روپے حاصل کیا اور درمیان میں گھین کا واسطہ بھی نہ رہا، اس طرح بالواسطہ گویا اس نے سود حاصل کیا۔ اس لئے گویا اس حدیث کا معطل ہونا ائمہ متبوعین کے درمیان شریعتی طیارہ ہے۔

غرر فی حقیقت اور اس کے اسباب

جہاں کا کوئی شخص اس کے نزدیک اس مالک کی ممانعت غرر پر ہی ہے، اس لئے مناسب ہوگا کہ خود غرر کی حقیقت اور اس کے دائرہ اثر پر بھی غور کر لیا جائے۔

”غرر“ لغت میں یہ قول کا ضمنی معنی ہے، ایسی چیز یا حالت کو کہتے ہیں جس کا ظاہر پسندیدہ ہو اور باطن ناپسندیدہ، ”مالہ طلعہ محبوب و باطنہ مکروہ“۔ یہی نئے دنیا کو ”متاع غرور“ کہہ دیا ہے۔ ”غرارہ“ کے معنی ”دھوکہ“ اور ”بفر“ (یعنی کے ذریعے ساتھ) کے معنی ”دھوکہ باز“ اور ”دھوکہ خور“ کے ہیں۔

غرر کے اصطلاحی مفہوم میں بھی جتنی قوی معنی محفوظ ہے، غماض و خفی نے کہا ہے کہ غرور وہ ہے جس کا انجام معلوم نہ ہو، ”الغرر ما یحکون مستورا العاقبۃ“ کا سانی نے اس کو مزید واضح کرتے ہوئے کہا ہے کہ غرر دو اندیشہ کا بات ہے جس میں اندر وہم و دھن پہلو برابر ہوں اور شک کے درجہ میں ہو، ”هو الخطر الذی استوی فیہ طرف الوجود والعدم بمعزلہ انشک“۔ قرآن لکھا کہ بیان ہے کہ غرور ہے جس کا حصول وہ عدم حصول معلوم نہ ہو، ”لا بدوی یحصل اذ لا“ اور اسحاق شیرازی کے الفاظ سرخسی سے غماض سے ملے ہوئے ہیں کہ غرور معاملہ ہے جس کا انجام معلوم نہ ہو، ”ما انطوی عنہ امرہ و خفی علیہ عاقبتہ“۔

۱۔ بخاری ۶۸۱۲، ۲۔ دیکھئے کتاب الغرر للقرطبی ۲۶۵۲۲، ۳۔ المصنوع ۱۹۸/۱۲

۴۔ بدایہ النہج ۲۶۵۲۲، ۵۔ الغرر ۲۶۵۲۲، ۶۔ الہدایہ مع المجموع ۲۶۷/۱

۴۔ محض معلوم نہ ہو، جیسے مسلمان جس کا نام نہ لیا گیا ہو۔

۵۔ مسلمان کی نوع معلوم نہ ہو۔

۶۔ مقدار معلوم و متعین نہ ہو۔

۱۔ متبرع شخص ہو جیسے دو کپڑوں میں سے ایک غیر متعین کپڑا فروخت کیا جائے۔

۲۔ بناءً یعنی نہ ہو، جیسے تیل کی سے پہلے بھلے۔

۳۔ صاحب تہذیب نے اس پر دو کا اضافہ کیا ہے:

۱۔ مدت معلوم نہ ہو۔

۲۔ شئی کی صفت معلوم و متعین نہ ہو۔

کچھ قلمی باتیں میں غرر جرت نمبر (۲) سے ہے کہ صحیح کا موجود ہونا معلوم ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ کیا صحیح حاصل بھی ہو سکے گی؟

غرر کے درجات

غرر کی اس تفریق سے واضح ہے کہ "غرر" کا وہ اثر نہایت وسیع ہے، اس لئے فقہاء نے غرر کے بھی درجات مقرر کئے ہیں "غرر کثیر" معاملہ کے درست ہونے میں بیش ہے اور غیر غرر مانع نہیں ہے، البتہ محض معاملات دو ہیں کہ جن کی درجہ بندی خود دشوار ہے کہ ان کا شمار غرر کثیر میں ہوگا کہ قلمیں میں حافظ ابن رشد نے دوسری جگہ غرر غیر متوتر کی بابت وضاحت کی ہے کہ

"إن غلب العثر هو الميسر أو الذي ندعو إليه الضرورة أو عاجص الأمرين"
مترجمہ: "غرر غیر مؤثر وہ ہے جو معمولی ہو یا نقصانے ضرورت کے تحت ہو یا اس میں دونوں باتیں جمع ہوں۔"

امام نووی رحمہ اللہ نے اس کو یوں بیان کیا ہے کہ:

"مطار بطلان بسبب الغرر والصحة مع وجوده على ما ذكرناه وهو أنه إذا دعت الحاجة إلى ارتكاب العود ولا يمكن الاحتراز عنه إلا بمشقة أو كان الغرر حقيقياً جازاً للبيع والآ فلا شك"

ترجمہ: "غرر کے سبب بطلان اور غرر پائے جانے کے باوجود معاملہ کی صحت کا مدار نہ کرنا ضروری است

کے معنی میں یہ ہے کہ حاجت اور کباب غرر کا تھنہ نہ کرتی ہو کہ بلااشتغال اس سے اجتناب ممکن نہ ہو یا غرر معمولی درجہ کا ہو تو بیع جائز ہے ورنہ نہیں۔“

اور اس کو ابن قیم نے ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”الغور إذا كان يسيراً أو لا يمكن الاحتراز عنه لغير يمكن مانعاً من صحة العقد بخلاف الغور الكبير الذي يمكن الاحتراز عنه“۔

مترجم: ”غرر جب معمولی ہو یا ہو کہ اس سے احتراز ممکن نہ ہو تو یہ معاملہ کے درست ہونے میں مانع نہیں ہوگا۔۔۔ بخلاف غیر معمولی غرر کے کہ جس سے احتراز ممکن ہو۔“

اس لئے غرر کی بابت سب سے اہم بات یہ ہے کہ کس درجہ کا غرر ”کثیر“ اور کس درجہ کا ”لہیز“ سمجھا جائے گا؟۔۔۔ قائم کو فقہاء کے یہاں اس مسئلہ میں کوئی واضح اصول نہیں ملتا، تاہم فقیر اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ ”غرر“ کی ممانعت شریعت میں دو قواعد کی طرف سے کی گئی ہے، پہلے خود مقصود نہیں، بلکہ اس لئے ہے کہ ”غرر“ اپنے انجام کے اعتبار سے فریقین کے درمیان نزاع و اختلاف کا باعث بن سکتا ہے، فقہاء نے جو ایسی ”جہالت“ و معاملات میں گویا کیا ہے جو نزاع تک قطعی نہ ہو اور اصل ”غرر لہیز“ ہی کو گوارا کرنے سے عبارت ہے۔ اس سلسلہ میں کاسانی کا یہ اصول قابل ملاحظہ ہے:

”فأما إن كان أحدهما مجهولاً جهالة مفضية إلى المنازعة فسد البيع وإن كان مجهولاً جهالة لا تفضي إلى المنازعة لا يفسد لأن الجهالة إذا كانت مفضية إلى المنازعة كانت مانعة من التسليم والتسليم فلا يحصل مقصود البيع وإذا لم يكن مفضية إلى المنازعة لا تمنع من ذلك فيحصل المقصود“۔
ترجمہ: ”اگر بیع اور جس میں سے ایک میں ایسی جہالت ہو جو باعث نزاع بن جائے تو بیع فاسد ہو جائے گی، اگر اس درجہ ابہام ہو جو باعث نزاع نہ بنتا ہو تو بیع فاسد نہ ہوگی، اس لئے کہ بیع ابہام اگر باعث نزاع ہو جب ہی میں دین میں مانع ہے تو ایسی صورت بیع کا مقصود حاصل نہیں ہوگا اور اگر باعث نزاع نہ بنتا ہو تو میں دین میں رکاوٹ نہیں، لہذا بیع کا مقصود حاصل ہو جائیگا۔“

کسی چیز کا ”عرف و رواج“ بھی انسان کے لئے اس کو کافی قیاس بناتا ہے اور یہ بات نزاع کو روکنے کا باعث بن جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے ایسی شرط فاسد کو معاملہ غریب و فروخت کے درست ہونے میں مانع نہیں سمجھا ہے جو رواج میں رواج کا درجہ حاصل کرے۔

میں جیسے ایسی جہالت جو باعث نزاع نہ ہو، معمولی جہالت ہے اور عقد کی صحت میں مانع نہیں، اور ایسی جہالت جو بغض الی التزاع ہو، "جمل متفاضل" ہے اور فساد عقد کا باعث ہے، وہی طرح جو غرر نزاع کا باعث بن جاتا ہو، سمجھاؤ کہ یہ غرر فاحش ہے، جو دوسرے ترقی کے لئے ناقابلِ عمل ہے، اور جو غرر عام طور پر باعث نزاع نہ ہوتا ہو وہ "غرر بنیز" ہے اور عقد کے لئے باعث فساد نہیں۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَإِنَّهُ أَكْثَرُ بِالصَّوَابِ

بیع قبل القبض بیع فاسد ہے

"بیع مکہ" کے دہل میں یہ بات آج بھی ہے کہ بیع کے باطل و فاسد ہونے کا سبب یہ ہے کہ اگر احباب قبول ایسے شخص نے کیا ہو جو اس کا اہل نہ ہو یا معاملہ کی اساس (بیع) ایسی چیز کو بتایا ہو جو شریعت کی نگاہ میں باطل نہ ہو تو بیع باطل ہے ورنہ فاسد، اس اصول پر اگر کسی حلال اہل کی بیع قبضہ سے پہلے کی جائے تو یہ باطل نہ ہوگی اور نہ کر وہ ہی ہوگی، کیوں کہ اگر کمرہ میں کراہت کسی خارجی و ملک جیسے وقت یا مقام کی وجہ سے آتی ہے، بلکہ بیع فاسد ہوگی، اشائی کے یہاں اس کی صراحت موجود ہے اور فقہ دہل میں ہے:

"وفسد بیع العتقول قبل قبضه ونقص المصلحة بضمليها"۔

ترجمہ: "اے عقول کی بیع قبضہ سے پہلے فاسد ہو جائے گی اور بیع کے صحیح ہونے کی نفی باطل ہونے کا بھی احتمال رکھتی ہے اور فاسد ہونے کا بھی۔"

اس پر شاکی کا بیان ہے:

"ای بضملي البطلان والفساد والظاهر هو انشائي لان علة الفساد العود كما مو"

مع وجود ركبي العقد"

ترجمہ: "منشی بطلان اور فساد دونوں کا اس لفظ میں احتمال ہے اور یہ ظاہر فساد ہونا مراد ہے، اس لئے کہ (جیسا کہ مذکور ہو) فساد کی صفت "غرر" سبب اور ایجاب و قبول یا ایجاب ہے۔"

اس لئے یہ "بیع فاسد" ہے، اور قبضہ کے بعد خریدار کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے۔ "بیع فاسد" کے سلسلہ میں یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہئے کہ اگر بیع میں فساد حق شرع کی بنا پر پیدا ہوا ہو اور وہ کسی کارکنہ مع مشتمل ہو تو یہ سہر حال باعث گناہ ہے، مگر نزاع کے اندیشہ سے ہو اور عقلاً نزاع نہ پیدا ہو تو موقوف بیع فاسد ہوگی لیکن دلیلت درست و صحیح ہو جائے گی۔ اس سلسلہ میں مولانا نور شاہ صاحب کی یہ تحریر چشم کشا ہے:

لہذا فساد العقد مع البطلان ۱۰۱/۲ ط کثیر شیعہ یہ نوک۔ ملاحظہ العتقول ۱۸۱/۲ ط کثیر شیعہ یہ نوک۔

"إن من السوء الفاسدة مالو أنى بها أحد حازت ديانته وإن كانت فاسدة قضاءً، وذلك لأن الفساد قد يكون لحق الشرع بأن اشتمل العقد على ما لم فلا يجوز بحال وقد يكون الفساد لمعداة المتنازع ولا يكون فيه شيء آخر يوجب الأثر لذلك، إن لم يقع فيه المتنازع جاز عنى ديانته وإن فاسد القضاء لا ترفع علة الفساد وهى المنازعة ويدل عليه مسئلتهم فى باب المضاربة وان شراكة فانها ربما تكون فاسدة مع أن البيع يكون طيباً وراجع "الهداية" وسه الحفاظ ابن تيمية فى رسالته على أن من السوء مالا يقع فيه نزاع فتكون ثمت جائزاً فإذا أدخلتها فى الفقه وحدها محظورة لأن أكثر أحكام الفقه تكون من باب القضاء والمداينات فيها قليلة وإنما يعمد إلى القضاء بعد النزاع فإذا لم يقع النزاع ولم يرفع الاموالى الفاضلى نزل حكم الديانة لا معاملة فيبقى الجواز" ۱

ترجمہ: "فقہ کے بعض فاسد معاملات وہ ہیں کہ اگر کوئی ان کو کرے تو دیناً جائز ہے مگر قضاءً فاسد ہے اور اس لئے کہ فساد کوئی حق شرعی کی ذہور ہوتا ہے، یہ اس طور کہ انجام دیا گیا معاملہ کسی گناہ کو شامل ہو تو یہ کسی عاقل جائز نہیں اور نہ ہی معاملہ اگر بیض نزاع کے تحت فاسد ہوتا ہے اور اس میں کچھ اور باعث گناہ نہیں، تو قواعد میں میں نزاع کی صورت نہ پیدا ہو تو میرے نزدیک یہ معاملہ درست ہے۔ چنانچہ کہ یہ فقہاء فاسد ہی رہے گا، کیوں کہ نزاع جو علت فساد تھی وہ نہ ہوئی اس کی دلیل مندرجہ ذیل و شرکت کے ازواج کے ساتھ ہیں کہ بعض اوقات یہ معاملات فاسد ہوتے ہیں، لیکن فقہ حلال ہوتا ہے (اس مسئلہ میں "ہدایہ" سے مراجعت کی جا سکتی ہے) نیز فقہ ابن تیمیہ و ختم الدلائل نے اپنے رسالہ میں اس پر مشہد فرمایا ہے کہ جس طرح میں نزاع نہ پیدا ہو وہ جائز ہوگا، اگر کسی کو یہ فقہ میں داخل کر دے تو فساد کا پتہ لگے، کیوں کہ فقہ کے اکثر مواقع قضاء کے باب سے ہوتے ہیں اور دیانت کے مسائل اس میں کم ہوتے ہیں، فقہ کی طرف اسی وقت رجوع کیا جاتا ہے کہ نزاع پیدا ہوئی ہو، لہذا اگر نزاع ہو جائے اور معاملہ فاضل کے پاس نہیں گیا تو لامحالہ دیانت کا حکم جاری ہونا اور جواز باقی رہے گا۔"

اس لئے یہ امر بھی غور طلب ہے کہ "بیع قبل القبض" کی ممانعت از قبیل حق شرعی ہے یا حق مبادی اور یہ

صرف فقہاء کا سد ہے یا دینی بھی؟

والمحرّف کا خیال ہے کہ اس کی ممانعت حق عہد کی دہم پر ہے نہ کہ حق شرع کی بناء پر اور اس کا فساد دین ہے نہ کہ فساد۔

بقضہ کے مفہوم میں عرف کا دخل

حقیقت یہ ہے کہ عادیات میں بقضہ کا کوئی حتمی معنی نہیں ہے، صدقاً چنانچہ کیا گیا ہے بلکہ خود علامہ نے بقضہ کی مختلف کیفیات کی طرف اشارہ موجود ہے مثلاً حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے کہ ہمیں حکم دیا جاتا تھا کہ سوا خریداری سے بچیں گے بغیر وہ بارہ اس کو لڑائی نہ کریں، "وَأَمْرًا بِالْمَنْعَةِ مِنَ الْمَكَّانِ الَّذِي انْتَعَلَوْا فِيهِ الْبَيْتَ سِوَاهُ قَبْلَ أَنْ يَبْعَثَ" حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما ثابت ہے کہ روایت ہے کہ جب تک تجارت خرید کر وہ مال کو اپنے کپڑے میں بٹھال نہ کریں، "حَتَّى يَحْزُوَ هَذَا التَّجَارَ الْبَيْتَ" حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے کہ بقضہ قرار دیا گیا ہے "فَلَا يَبْعُهُ حَتَّى يَكْفُلَهُ"۔

ظاہر ہے کہ بقضہ کا تولد سامان کو اس کی جگہ سے ہٹانا اور سامان کو اپنی دوکان یا سواری میں منتقل کرنے کے مفہوم و صدق میں خاصاً فرق ہے اور جن الفاظ کی شریعت نے تنبیہ نہ کی ہو ان کی بہت اصول ہے کہ "عرف" نام سے ان کی مراد حتمی ہوگی۔ سبوتی کا یہی ہے:

"كُلُّ مَا وَدَّعَهُ الشَّرْعُ مَطْلَقًا وَلَا ضابطَ لَهُ فِيهِ وَلَا مَعْنًى فِي الْفَصْلِ يُوْجَعُ فِيهِ إِلَى الْعُوفِ

وَمَمْلُوءٌ بِالْحَوْزِ فِي السُّوقَةِ وَالْفَرْقِ فِي الْبَيْعِ وَالْقَبْضِ"۔

تقریباً: "شریعت میں جو لفظ مطلق و اور ہوا ہو اس کی بہت نہ شریعت میں ضابطہ مقرر ہوا اور نہ

لغت میں، تو اس میں عرف کی طرف لو جائے گا۔ چوری کے مسئلہ میں "عز" (خفاقت) کی جگہ میں

"مترق" نیز "بقضہ" سے فقہاء نے اس کی مثال دی ہے۔"

اسی لئے فقہاء متفق ہمسام ہیں کہ بقضہ کا صدق انتہا اور اشیاء کی نوعیت کے لحاظ سے ہوگا، علامہ علاء

امین کا سالی کہتے ہیں:

"وَلَا يَشْرُطُ لِلْقَبْضِ بِالْبِزْجِ لَانْ مَعْنَى الْقَبْضِ هُوَ التَّحْصِيصُ وَالتَّخْلِيصُ وَارْتِفَاعُ

الْمَوَانِعِ عَوْفًا وَعَادَةً وَحَقِيقَةً"۔

الح مولانا مائتہ ۳۲۲ ج ۱، ۱۹۸/۱۹۸۱ ج ۱، ۱۹۸/۱۹۸۱ ج ۱، ۱۹۸/۱۹۸۱ ج ۱، ۱۹۸/۱۹۸۱ ج ۱

۱۹۸/۱۹۸۱ ج ۱، ۱۹۸/۱۹۸۱ ج ۱

تقریباً "انکس" سے قبضہ شرط نہیں ہے، اس لئے کہ قبضہ کے معنی "انکس" و "مکس" اور عرف و عادت اور حقیقت کے اعتبار سے مؤلف کے شعر ہونے کے ہیں۔

علامہ ابوالبرکات ندوی فقہ الکی کی نقل و روایت میں جن کا درجہ مقام محتاج بیان نہیں..... نظر آ رہا ہے:

"وقبض العفار بالتخلية و قبض غیرہ بالعرف الجاری بین الناس"۔

تقریباً: "غیر مفعول اسولی میں قبضہ تحریر کے ذریعہ اور دوسری اشیاء میں لوگوں کے عرف و عادت کے مطابق ہوگا۔"

امام نووی رحمہ اللہ کا بیان ہے:

"لان القبض وردہ بالشرع و أطلقه فحمل على العرف، والعرف في ما ينقل النقل وفي ما لا ينقل التخلية"۔

تقریباً: "شریعت میں قبضہ کا ذکر ہے اور مطلق ہے، لہذا اس کو عرف پر مہمل کیا جائے گا اور عرف مفعول اسولی میں یہ ہے کہ نقل قبضہ ہے اور غیر مفعول اسولی میں تخلیہ۔"

فقہ و دلائل میں ان قدر لکھتے ہیں

"لان القبض مطلق في الشرع فيجب الرجوع فيه الى العرف كالا حواد والنفر"۔

تقریباً: "کیوں کہ قبضہ شریعت میں مطلق ہے، لہذا اس میں عرف کی طرف رجوع کرنا واجب ہے، جیسے اترار و نقر"۔

اس لئے قبضہ کے سلسلہ میں یہ متفق علیہ ہے کہ قبضہ دراصل "تخلیہ" یعنی: لٹک اور اس شے کے درمیان کوئی بار نہ تعریف اور کوئی نہ رکھنے کا نام ہے اور یہ ہر دور کے عرف اور ہر جہد کے دروازہ اور طور و طریقہ سے متفق ہو سکتا ہے۔

قبضہ میں سامان کی نوعیت کا لحاظ

جیسے قبضہ ہر جہد کے عرف کا اعتبار ہے، اسی طرح ہر شے کا قبضہ اسی کے لحاظ سے ہوگا کہ شے کے اقسام میں..... "بمختلف بحسب المصنوع"..... اسی لئے فقہاء کے یہاں مختلف صورتوں میں الگ الگ کیفیت

۱۔ الشرح تکمیل علی مائش غنم ص ۱۴۱ م شرح المہدب: ۳۷۶/۲ م۱۱ م۱۱

۲۔ رد المحتار: ۱۴۱

کو قبضہ قرار دیا گیا ہے، مثلاً چند صورتیں ملاحظہ ہوں:

- ① بیع فاسد میں قبضہ کے لئے اس شی کو اپنے ہاتھ میں لینا ضروری ہے مکمل تخلیہ یعنی سوانح کا ہٹا دینا کافی نہیں، "المواد بالقبض عند القبض بالمواسر لا بالتخلية بريد بئذ"۔^۱
- ② کبھی خریدار کے قبضے میں اس کی اجازت سے فروخت کردہ شی کا رک دینا قبضہ کے حکم میں ہے، چاہے ایسا کرتے وقت خریدار موجود نہ ہو، "لو اشترى مكيلاً معونا ودفع المشتري الى المانع ظروفاً وأمره ان يتركه في ظرف لفعل المانع والمشتري غائب"۔^۲
- ③ کبھی قبضہ کا اطلاق کسی شی اور اس کے خریدار کے درمیان موانع تصرف کے ختم کرنے سے تسلیم کیا جاتا ہے، مثلاً کسی شخص کے پاس بطور امانت یا عاریت سامان موجود تھا، صاحب لماعت اور صاحب عاریت نے اس شخص سے وہ چیز فروخت کر دی تو جب بھی یہ اس سامان کے پاس آجائیں، قبضہ کی تکمیل ہو جائے گی، اب اگر اس کے بعد دوسرا شخص ہو جائے تو خریدار کی ملکیت سے ضائع ہوگا:

"بصير المشتري فابيضاً بالتخلية فاذا اهلك بعد ذلك يهلك من حالي المشتري"۔^۳

ترجمہ: "خریدار قبضہ کی وجہ سے قبضہ کرنے والا تصور ہوگا، لہذا اگر اس کے بعد بیع ضائع ہو جائے

تو یہ خریدار کے مال میں سے متصور ہوگا۔"

خاصی خان لکھتے ہیں:

"انجموا على ان المتخلية في المبيع الحاضر تكون قبضاً"۔^۴

ترجمہ: "اس پر اتفاق ہے کہ بیع صحیح میں تخلیہ قبضہ ہے۔"

جائگیری نے بھی یہی بات نقل کی ہے، تاہم لکھا ہے کہ صاحب اجنس نے "تخلیہ" کے ساتھ یہ بھی شرط

دکائی ہے کہ خریدار کو اس پر قبضہ کرنے کو کبہ دے، "ان يقول خلعت يملك ويمن المبيع فالتخلية" نیز

خلاصہ الفتاویٰ میں ہے کہ اگر بیع دوری پر بھی واقع ہے پھر بھی "تخلیہ" قبضہ کے لئے کافی ہوگا، "ان بالتخلية

يبلغ الغرض وان كان الموقوف عليه بعد عنها" یہی رائے ضلی دہستان فقہ کے مشہور شارح ابن

تعدادی ہے، فرماتے ہیں کہ قبضہ کے لئے "تخلیہ" اور "بیع" کا متبادل متعین ہونا کافی ہے، "ان الغرض في

كل شيء بالتخلية مع التمهيد"۔^۵

④ کبھی فقہاء نے مکان کی کبھی حوالہ کر دیتے تو قبضہ کے لئے کافی تصور کیا ہے، گو خود اس امکان تک نہ گیا

۱۔ البحر الرائق: ۱/۱۷۸، ۲۔ حوالہ سابق: ۱/۸۶، ۳۔ فتاویٰ فاضل خان: ۱/۷۱۲

۴۔ الغرضی: ۱/۱۲۹

۵۔ خلاصہ الفتاویٰ: ۱/۷۲

”ولو باع الدار وسفر المعتاج لقبض المفتاح وللمر ببيعها الى الدار يكون قابضاً...“
عائکہ بری کما ہے

”وقبض المفتاح قبض الدار اذا انصب له فتحها بلا كلفة.“^۱

ترجمہ: ”اگر کوئی سے بلا کلفت مکان کو لایا سکا ہو تو کئی پر قبضہ مکان پر قبضہ کے حکم میں ہے۔“

۵) کئی سالان میں خریدار کا تصرف قبضہ کے حکم میں ہوتا ہے، مثلاً خریدار کے حکم سے فروخت کنندہ نے فروخت کئے ہوئے گیموں کو واپس لیا تو گیموں پر قبضہ ہو گیا، ”واذا امر المبتدئ للبيع بفتح يفتح الحنطة ففتح صا قاضاً“^۲

۶) بیع میں خریدار کے حکم سے کوئی اور شخص تصرف کرے تو یہ بھی قبضہ کے لئے کافی ہے، فقہاء نے لکھا ہے کہ باغی پر قبضہ سے پہلے اس کا نکاح کر دے اور باغ اس سے ملے کر لے تو بعض حضرات کا خیال ہے کہ نکاح بجائے خود اس کی طرف سے قبضہ سمجھا جائے گا اور ”بعض حضرات کی نزدیک ”ملی“ کے بعد قبضہ تحقق ہوگا، ”ومن اشترى جاروة وللمر ببيعها حتى زوجها فالتكليف جائز“ اس سے معلوم ہوا کہ خریدار کے وکیل کا تصرف خود خریدار کا تصرف سمجھا جائے گا۔

۷) بعض صورتوں میں ایک چیز کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر دے پر قبضہ کا اطلاق ہوتا ہے، ”وان كان... قبض المبيع مطلقاً.“^۳

ایک فقہی نزاع

بہر حال فقہاء حنفیہ کے یہاں ”قبضہ“ تحکیم سے عبارت ہے، البتہ اس کی کیفیت مختلف اشیاء کے لحاظ سے علاحدہ ہو سکتی ہے، خود اموال منقولہ ہوں یا غیر منقولہ۔^۴ بالکلیہ، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک اموال غیر منقولہ میں تو قبضہ ”تحکیم“ کے ذریعہ وجود میں آتا ہے اور دوسری اشیاء میں ان کے حسب حالات، چنانچہ امام نووی نے نکلائی دفعہ جات وغیرہ میں منتقلی اور رات و دن بیٹار میں ہاتھ یا کپڑے وغیرہ میں لے لینے کو قبضہ قرار دیا ہے حنابلہ نے ان کے علاوہ باقی اقوال اور شہادت کی جانے والی اشیاء میں خریدار کے باپ، قول اور شمار کو بھی قبضہ شمار کیا ہے، بالکلیہ نے بھی منقولہ اشیاء میں حسب عرف و رواج قبضہ کا مفہوم متعین کیا ہے۔^۵

تامم میرے خیال میں یہ کوئی جوہری اختلاف نہیں، بلکہ حنفیہ نے ”تحکیم“ کے مفہوم میں وسعت پیدا کی،

۱۔ فتاویٰ قاضی خان: ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، حوالہ صافی: ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱

ہے اور نکلہ حقیقی دیکھی کی دوسری قسم کے استعمال کی تمام صورتوں کو سمیٹ لیا ہے اور دوسرے فقہاء نے ”تخلیہ“ کو تخلیہ حقیقی تک محدود کر کے اس کا دائرہ نہایت تنگ رکھا ہے اور اس کے مقابلہ میں قبضہ کی دوسری کیفیات متعین کی ہیں، اگر تخلیہ حقیقی کی کیفیات شامی و غیرہ کتب اختلاف میں دیکھی جائیں اور اموال منقولہ میں قبضہ کی تفصیلات دوسرے فقہاء کی کتابوں میں ان کو کوئی خاص فرق محسوس نہیں ہوگا..... حاصل یہی ہے کہ قبضہ کے مفہوم میں ہر مہمہ کا عرف و رواج بھی ملحوظ ہے اور شرعی حیثیت کی نوعیت بھی۔

خلاصہ بحث

پس بیع قبل القبض کی بابت تمام مباحث کا حاصل یہ ہے کہ:

- ① بیع قبل القبض کے مستند میں موجودہ عنایت میں فقہاء کی پانچ فطری کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔
- ② بیع قبل القبض فاسد ہے اور قبضہ کے بعد خرید کی ہوئی شے پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے۔
- ③ قبضہ کا معنی نہ کتاب و سنت میں متعین ہے اور نہ فقہاء نے اس کا کوئی قطعی مہمہ مقرر کیا ہے، بلکہ یہ ہر دور کے عرف اور خرید کی محلی اشیاء کی نوعیت کے اعتبار سے مختلف ہو سکتا ہے۔
- ④ ”بیع قبل القبض“ کی ممانعت ”غیر“ کی بناء پر ہے، غیر کثیر سے عقد فاسد ہو جاتا ہے، غیر بصر سے فاسد نہیں ہوتا۔
- ⑤ جو غیر باعث نزاع بن جائے وہ کثیر ہے اور جو باعث نزاع نہ ہو اور عرف میں مروج ہو، وہ غیر ہے۔
- ⑥ بیع قبل القبض سے بیع فاسد ہوتی ہے نہ کہ باطل۔
- ⑦ بیع قبل القبض سے بیع کا فساد حق عہد کی بناء پر ہے نہ کہ حق شرع کی بناء پر، اس لئے اس کا فاسد ہونا قطعاً ہے نہ کہ پادش۔

جواب: سوال (۶)

تخلیہ کی سے خریدے ہوئے مبیع کو تسلیم کئے یا کوئی ایسا عمل کے بغیر برقی طور پر قبضہ کہلائے، دوسرے سے فروخت کردیا ”بیع قبل القبض“ میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ ”تقصان کا ضمان ہو جائی“ قبضہ کے تحقق کے لئے کافی نہیں، بلکہ اگر کوئی شخص قبضہ کے بغیر اپنے اوپر ضمان کی ذمہ داری قبول بھی کرے تو اس کا اعتبار نہیں۔

علامہ شامی کا بیان ہے:

”الشنوری بقرعة مریضة وخلاها فی منزلی البائع قال لا ان ملکک ممتنی ومانع

فمن البائع بعد القبض^۱۔

ترجمہ: ”بہر گئے خرید کی اور یہ کہہ کر فروخت کنندہ کے گھر میں چھوڑ دی کہ ہلاک ہو جائے تو میرا ہلاک ہوگی اور گائے سرگئی تو یہ بائع کے مال میں سے ہلاکت تصور ہوگی، کدوا کہ بچہ نہیں پایا“

اس لئے محض ہلاکت مال کا ضامن ہو پنا بقرہ نہیں۔

جواب: سوال (۷)

میں اناتواہی تجارت میں شیپنگ کے ذریعہ خرید و فروخت کی طرف جو اشارہ کیا گیا ہے، اس میں بیع قفل القبض بھی ہے اور ”زوج المضمین“ بھی، اس لئے یہ صورت بھی جائز نہیں۔



www.ahlehaq.org

باغات اور پھلوں کی خرید و فروخت

خرید و فروخت کی دو صورتیں رہتی ہیں۔ ان میں ایک باغات اور پھلوں کی خرید و فروخت ہے۔ کتب فقہ میں عام طور پر خرید و فروخت کے جو اصول مقرر کئے گئے ہیں۔ پھلوں کی مرہبہ تجارت میں بعض مواقع پر ان سے مختلف امر رائج بھی کیا جاتا ہے، ایک طرف یہ اصول و قواعد ہیں جو فہم میں بہ صراحت بیان کئے گئے ہیں۔ یا کتاب و سنت کے عام اصول سے مستفید ہیں۔ دوسری طرف قرآن کل کا مقصد اس امر رائج ہے اور یہ بھی ایسا مستقل فقہی مہمل ہے کہ وہ معاملات کے جو طریقہ رائج پذیر ہو جائیں اور تعامل کی وجہ سے ان سے پیدا ہوا ہو جائے، کتاب و سنت کی حدود اور ہدایاں میں رہتے ہوئے ممکن حد تک ان میں نرمی اور یہ نرمی راہ اختیار کی جائے گی۔ مسئلہ کی بھی دو چیزیں ہیں، جو اصل نظر سے اس مسئلہ پر غور و فکر کی مستحاضی ہیں۔

پھلوں کی خرید و فروخت کی صورتیں

- اس کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ہم باغات کی خرید و فروخت کی حکمت اور مرہبہ صورتوں کا تجزیہ کریں اور پھر ان میں سے جو فہم پر مبنیہ و بحث کی جائے
- ۱ پھل ابھی آئے بھی نہ ہوں اور بیخ فروخت کر دیا جائے جیسے کہ بعض اوقات ایک یا کئی کئی سال کے لئے باغات فروخت کر دیے جاتے ہیں۔
- ۲ پھل نکل آئے لیکن ابھی استعمال نہ ہوتے ہیں، انسانی استعمال کے لئے نہ ہوتے ہوں اور ان کو بیخ دیا جائے۔
- ۳ کچھ پھل نکل آئے، کچھ ابھی نہیں نکلے، بلکہ مستقبل میں ان کا لکھڑا متوقع ہو اور سوچا، اور آئندہ نکلے والے دنوں طرح کے پھل فروخت کر دیے جائیں۔
- ۴ پھل نکل آئے اور انسانی استعمال کے لئے لائق بھی ہو گئے، جس کو نقد و حدیث میں "بد و صلاح" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

ماہ سن قمری ۱۴۲۶ھ، ربیع الثانی، جمعہ ۱۳ ذی القعدة ۱۴۲۶ھ

بجز خزانہ کریمیں سورتوں (-) میں تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

(۱) آخر ہمارے طے ہو گیا کہ وہ بھل توڑنے لگا۔

(۲) طے ہوا کہ بھل کچھ تک درست پر مبنی رہے گا۔

(۳) نہ تو بھل توڑنا طے پایا نہ بھل کچھ تک درست پر مبنی رہا، بلکہ اس سے خاموشی اختیار کی گئی۔ اس طرح یہ چار صورتیں دراصل تین صورتوں پر مشتمل ہیں۔

چند اہم اصول

اب ہم اصل مسئلہ پر گفتگو سے پہلے بعض نکات پر گفتگو کریں گے۔ جو اس مسئلہ سے قریبی عہد رکھتے ہیں۔

① میں ایک اہم مسئلہ ”بیع سلیم“ کا ہے۔ بیع سلیم کے معنی یہ ہیں کہ قیمت نقد نہ کر دی جائے۔ اور ”بیع“ اور ”خرید“ ہوں۔ اس کے جواز پر فقہاء کا اتفاق ہے، تاہم اس کے لئے ضروری ہے کہ ”بیع“ (جو جس پر اصطلاح میں ”مسلم“ قرار دیتے ہیں) اپنی طرف متضمن اور مستقیم ہو، دوسرے وہ مدت بھی ہو، طریق متضمن ہو، جس میں بیچنے والا خریدار کو سامان حوالے کرے گا۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ بھی ضروری ہے کہ ”بیع“ اس معاملہ کو طے کرنے سے ”خرید“ کے حوالے نہ کر دیا جائے۔ دوسرے فقہاء کے یہاں یہ ضروری نہیں ہے۔

② خرید و فروخت میں کوئی ایسی شرط لگانا مبنی جو اس معاملہ سے متعلق احکام شرعی کے خلاف ہو، تو یہ معاملہ درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”بیع“ کے ساتھ کوئی شرط نہ لگائی جائے۔ یہی مسلک امام ابوحنیفہ مالک اور شافعی رحمہم اللہ علیہم کا ہے۔ امام احمد رحمہم اللہ علیہم کا خیال ہے کہ ایک شرط لگائی جائے تو منع نہیں ہے، یہ زیادہ شریعت کا حکم کی جائیں۔ اس مسئلہ میں ان کے پاس بعض حدیثیں بھی ہیں۔

تاہم اگر کسی معاملہ میں کوئی شرط وضع کا درجہ اختیار کرنے، اور اس کا تعارض ہو جائے تو فقہائے احناف نے کہا ہے کہ ایسی شرطیں قرار دینا جائز نہیں ہیں۔ چند فقہاء کے یہاں یہ عقیدہ امام احمد رحمہم اللہ علیہم سے بھی ملتا ہے۔

ہیں

”ان كان بشرطاً لا يقتضيه العقد ولكن فيه عرف ظاهر لذلک جائز ابعداً كما

ما في فتح القدير: ۸۷۶

ما في فتح القدير: ۸۷۶
ما في فتح القدير: ۸۷۶
ما في فتح القدير: ۸۷۶

ما في فتح القدير: ۸۷۶

لو اضروی نعلاً و ضرّاً کالمشروط ان یحدّ وہ الیایم لان الثابت بالعرف ثابت بدلیل شرعی ولان فی النزوع عن العادة انظر لمرآۃ حرر جلیونہ۔^۱
 مترجمہ: ”اگر شرط ایسی ہو کہ عقد اس کی تکمیل نہ ہو، لیکن اس کا رواج ہو تو یہ بھی جائز ہے جیسے چڑا اور تیرا اس شرط پر خرید کرے کہ بالغ اس کا ہونے کا ہے۔ اس لئے کہ جو چیز عرف سے ثابت ہو وہ دلیل شرعی سے ثابت شدہ امر کے درجہ میں ہے اور لوگوں کو ان کی عادت و رواج سے باز رکھنے میں حرج ہے۔“

۱۰ اجارہ (کرنیہ داری) یہ ہے کہ ایک شخص اصل کو برقرار رکھتے ہوئے قطع کو فروخت کر دے اور قطع کا پھل خرید کرنے کی صورت اس تعریف کی رو سے اجارہ میں داخل نہیں ہے، کیونکہ پھل کی حیثیت بھانے خود اصل کی ہے اور پھل کو برقرار رکھتے ہوئے اس سے انشاع نہیں ہوتا۔

۱۱ ضرورت اور عام لوگوں کو حرام سے بچانے کی غرض سے کوئی تدبیر اختیار کی جائے تاکہ یہی مقصد کسی جائز و حلال طریق سے حاصل ہو جائے، جائز ہے اور اس کو ”حیلہ“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، خود اندازہ سے بعض مواقع پر حیلہ کا ثبوت موجود ہے۔

اب ہم پھل کی خرید و فروخت کی دو صورتوں کی طرف آتے ہیں اور ان میں سے ایک ایک پر جدا گانہ غور کرتے ہیں۔

پھل کی صورت

پھل کی صورت کہ پھلوں کے نکلنے سے قبل ہی اس کی بیج کر دی جائے تو جائز نہیں۔ اس سے حقیق صریح صحیح روایت موجود ہیں۔ حدیث میں بھی کہ ”بیج معاومہ“ یا ”بیج سنین“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔^۲ اس کو بیج سلم بھی قرار نہیں دیا جاسکتا، بیج سلم کے لئے اولیٰ تو امجد کے یہاں ضروری ہے کہ ”بیج“ فروختگی کے وقت سے اور انگی کے وقت تک بازار میں موجود ہو، یہاں ایسا نہیں ہوتا تاہم اگر فقہی اختلاف سے ناکامہ اٹھاتے ہوئے اس کو نظر انداز بھی کر دیا جائے تو اس بات پر اتفاق ہے کہ بیج کی مقدار اور انگی کا وقت متعین ہو، یہاں نہ پھل کی مقدار متعین ہے اور نہ بیجی طور پر مدت مقرر ہے کہ کب پھل خرید کر کوئی سکے گا؟ اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ اگر اس صورت کی بھی توجہ و تاویل شروع کر دی جائے تو پھر ”بیج معاومہ“ اور ”بیج سنین“ کی ممانعت کی حد میں بے معنی ہو کر رہ جائیں گی؟۔۔۔ اس لئے یہ صورت تو بقیعاً ممنوع ہوگی۔

دوسری صورت

پہلے نکلے: یا لیکن قابل استعمال نہ ہو ایسا پھل اگر اس شرط پر خرید کیا جائے کہ خریدار اسے فوراً توڑ لے گا تو یہ صورت بالاقدرت درست ہے، اہل حق عامہ کہتے ہیں:۔

"القسم الثاني: ان يبيعها بشرط القطع في الحال فيصعح بالا جماع لان المنع

انما كان خوف من الثمرة وحدوث العادة عليها قبل أخذها"۔

۳۔ ہم اگر خرید و فروخت کا سامان ملے پا جانے کے بعد خریدار لے کر نہیں لے کر بھی پھل تیار ہونے تک اس کو درخت پر رہنے دیا جائے اور درخت پیچھے والے نے اس کو قبول کر لیا تو اس میں بھی مضرت نہیں۔

طحاوی ابن سیرین کا بیان ہے: "فان كان ذلك ما دون البائع جازو طاب له الفصل"۔

اسی طرح پھل خریدنے سے پہلے ہی خرید کر لیا، اور خرید و فروخت کے معاملہ کے وقت یہ ملے نہ پایا۔

پھل ابھی توڑ لیا، یا اسے تیار ہونے تک باقی رکھے گا، یا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما کے نزدیک اس صورت میں بھی معاملہ درست ہو جائے گا، احمد علیہ السلام کے نزدیک درست نہیں ہوگا۔ "القسم الثالث: ان يبيعها مطلقاً ولم يشترط قطعاً ولا تبعية فالبيع باطل ومه فاعل مملك والشافعي واحاذه ابو حنيفة"۔

احمد نے گواہ کو جائز رکھا ہے، لیکن ان کے پیروں میں واجب ہے کہ اس طرح معاملہ ملے پا جانے کے

بعد خریدار پھل توڑ لے، اس کو حق نہیں کہ درخت پر پھل باقی رکھے۔ "وعلى المشعري قطعها في الحال

اذ باع مطلقاً أو بشرط القطع"۔ اور اگر معاملہ اس شرط کے ساتھ ملے پائے کہ ایک پھل درخت پر

رہے دے گا، تو اگر پھل پتہ جائے، تو اگر تلاش کے نزدیک تو بیخ فاسد ہوگی، اسی لحاظ ابو حنیفہ کے نزدیک بھی

درست نہ ہوگی۔ "اما اذا باع بشرط التوك فهو فاسد"۔ کیونکہ خرید و فروخت کے معاملہ میں خریدار نے ایک

اسی شرط لگا دی ہے جس میں اس کے لئے منفعت ہے۔

۴۔ پھل کے لئے اسے اہل حق استعمال نہ ملے (دوسرا حصہ) اسے پکارا جاتا ہے خود حلال کے دوسرے اس کی قیمتیں میں اختلاف ہے، بعض

فہم نے مشرک کی طرح نسبت کی ہے کہ اگر جانور، غبرہ کے پڑے کے کام نہ لگے تو یہ کائنات میں اور بھی اس کی خرید و فروخت درست

نہیں، لیکن دوسرے عالمین نے اس معاملہ میں بھی کچھ کو جائز قرار دیا ہے، ان تمام سے بھی اسی دوسری دلیل کو کچھ نہیں لیا ہے اور امام احمد کی

ایک مارت سے اس پر اختلاف ہے، نیز اگر پھل بھی بالکل لیا، فاسد انداز ہو بھی ہو، اسے جواز کے لئے یہ حرج اختیار کیا ہے کہ

مردہ کے سپتہ خرید کر کے پائیں تو یہ باطل انداز پھل بھی بیخ اسی میں داخل ہے، جائز ہے۔ معجز فيها لبعال لا وفاق

كانه ووقى القديس: ۸۸۹ھ، اسی طرف امام کچھ کا بھی، حاکم ہے، طبعہ النقی: ۳۰۱۵

مہ الحنفی: ۱۲/۲ مہ تحفۃ الفقہاء: ۱۰۷ مہ الملنی: ۱۲/۱ مہ عالمگیری: ۱۰۱۲

ہے اور اس کی اجازت اسی وقت ہے، جب اس کے سوا چارہ نہ رہے۔ یہاں درست پر پھل کو باقی رکھنے کے لئے ایک دوسری تدبیر بھی موجود ہے کہ خریدار پھل کے ساتھ درست بھی خرید کرے۔ آگے اس پر مام نے لکھا ہے کہ چونکہ پھل دو درست کا اجارہ قائل سے جہت ہے، اور درست کو خرید کرنے میں دشواری ہے، اس لئے اس کی اجازت ہوئی چاہئے۔

”ولا یغنی مافی هذا من العسر فانه يستدعی شراء ما لا حاجة له الیه او مالا یقدر

علی لعمته وقد لا یوافقہ البائع علی بیع الا شحار فلا ول اولی۔“

ترجمہ: ”اس میں جو دشواری ہے وہ کھلی نہیں، کیونکہ اس کا قائل ہے کہ خریدار اس چیز کو خرید کرے، جس کی اس کو ضرورت نہیں، یا جس کی قیمت ادا کرنے پر وہ قادر نہیں، نیز کبھی دینا بھی ممکن ہے کہ باقی اس سے درست فروخت کرنے پر آمادہ نہ ہو، لہذا ایک صورت (درست کا اجارہ) زیادہ بہتر ہے۔“

البتہ ابن حزم اور ایبٹ بن سعد کے نزدیک ایک بارغ میں مختلف پھلوں کے درست ہوں، اور ان میں سے کوئی ایک پھل تیار ہو گیا تو دوسرے پھلوں کی بیچ بھی درست ہو جائے گی۔

”قیع شمارا لحافظ الجا مع لأصناف الشجر صفقه واحدة بعد ظهور الطیب فی

شی، معہ جفاظز وهو قول الثلبت بن سعد لانه بیع لما رقد بدا صلا جها ولسر یقل

رسول اللہ ان ذالک لا یجوز إلا فی صفقه واحد۔“

ترجمہ: ”ایک بارغ..... جس میں مختلف صنف کے درست ہوں۔ کے پھلوں کو اس میں سے ایک

درست میں بھی تیاری کے آثار ظاہر ہونے کے بعد درست کرنا جائز ہے، یہی قول ایبٹ کا بھی ہے،

کیونکہ یہ بعد صلاح کے بعد پھلوں کو درست کرنا ہے اور حضور نے یہ نہیں فرمایا کہ ایسی صورت میں

صرف ایک صنف کا پھل درست کرنا جائز ہوگا۔“

یہی احناف کے ہاں عام اصول کے مطابق نکلے ہوئے پھلوں کے ساتھ ان پھلوں کی بیچ درست نہ ہوگی جو

ابھی نکلے ہی نہ ہوں، چنانچہ اگر قبضہ سے پہلے ہی مزید کچھ پھل نکل آئے تب تو قبضہ قاسد ہو جائے گی اور اگر

خریدار کے قبضہ کے بعد پھل میں اضافہ ہوا اور نئے پھل نکلے تو اب بارغ میں خریدار ہوا مالک دونوں شریک کہے

جائیں گے۔ ”ولو اشتراها مطلقاً فأثمرت ثمراً آخر قبل التقبض فسد البیع لئلا یتمیز ولو

أثمرت بعده اشتراکاً لا احتلاطاً۔“ یہی فقہاء احناف کے یہاں ظاہر روایت ہے۔

دوسری طرف مہام میں بڑھتا ہوا قہر، کہ کچھ بچل آتے ہی بارغ فرار دست کر دیا جاتا ہے۔ اس کو سامنے رکھتے ہوئے بعض فقہاء نے اس میں نرم روی اختیار کی ہے۔ بن حام، ابن کثیر اور شامی نے اس پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ جس کا خلاصہ سب ذیل ہے:

علاقائی نے زبانی کے سبب روایت دی کہ جو ترار دیا ہے یہ شرطیکہ اکثر بچل نکل آئے ہوں اور کچھ باقی رہے، والہی الحلوانی بالجواز لو للعالمی اکثر۔^{۱۰۱}

مفسر الامر نے امام فضلی سے نقل کیا ہے کہ وہ بچل کے اکثر ہورم تر حصہ کی قید کے بغیر ہر صورت اس مہام کو جائز قرار دیتے ہیں کہ بچل کی کچھ تعداد نکل آئی ہو اور کچھ بچل ابھی نہ آئے ہوں۔ بقدر جو بچل موجود ہو اس کو "مہمل" سمجھا جائے گا۔ اور بعد کو نکلنے والا بچل اس کے چلنے ہو کر معاملہ میں شامل رہے گا۔^{۱۰۲} ولہر یقینہ عنہ بكون الموجود وقت العقد أكثر من قلیل عنه أوجب الموجود أصلاً في العقد وما يحدث بعد ذلك تبعاً۔^{۱۰۳}

ابن کثیر نے لکھا ہے کہ امام فضلی کہتے ہیں کہ لوگوں کا انکار کی فرید ذر ذرست میں اسی نوعیت کا تعامل ہو سکتا ہے اور اب ان کو اس سے روکنے میں حرج ہے۔ اس سلسلہ امتداد میں اس کو جائز قرار دیتا ہوں۔^{۱۰۴}

اس پر اس بات سے بھی استدلال کیا جاتا ہے کہ امام محمد نے درست نہ گئے ہوئے غلاب کی فرید و فروقت کی اجازت دی ہے۔ مگر لاندہ غلاب کے پھول یکبارگی نہیں نکلتے اور کھلنے والے کے بعد دگرے نکلتے ہیں۔ "وقد زابت في هذا رواية عن محمد وهو في بيع الورود على الاستحار للورود متلاحق ثم جوز المبيع في الكل، بهذا الطريق۔"^{۱۰۵}

ابن حام نے اس کے لئے یہ تدبیر قائم کی ہے کہ یقین، گمزی وغیرہ سبزیوں میں اس کے جواز کی صورت یہ ہے کہ بچل کے بجائے مہمل چورائی کو خرید لیا جائے تاکہ اب آئندہ نکلنے والا بچل اسی کی ملک میں رہے:

"يشترى اصول الباذ نجاة والبطيخ والرطوبة ليكون ما يحدث عن مسكه"

تھکی وغیرہ میں بیاد یہ ہے کہ جو بچل موجود ہوں، مقررہ قیمت کے ساتھ حصہ سے اس کو خرید کر لے اور بقدر رقم براتی مدت کے لئے زمین کا کر یہ طے کرے۔ جس میں تھکی کی تیار کی جھنکی ہے۔ "وفي الزرع والعشيش يشترى الموجود ببعض الثمن ويستاجر الارض مدة معلومة يعلم غاية الادراك۔"

پھلوں میں یہ طریق اختیار کیا جائے کہ موجودہ بچل خرید کر لے اور باقی اس کے لئے آئندہ ہونے والے

۱۰۱۔ الحد والمختار عشی ارد: ۲۹۱، غزالی: ۲۸، خلاصہ الفتاویٰ ۳: ۱۳۱/۲

۱۰۲۔ حوالہ سابق

۱۰۳۔ حوالہ سابق

۱۰۴۔ حوالہ سابق

پہل کو مباح و جائز کر دے۔ "وَلَوْ شِئْنَا لَافْتَحْنَا لِبَشَرٍ مِّنْهُ مَوْجِدٌ وَيُحِلُّ لِمَنِ الْبَاطِنُ مَا يُوجِدُ"۔^۱
 امام سرخسی نے تو بخاطر روایت ہی پر فتویٰ دیا ہے اور اس کو منع کیا ہے۔ اس لئے کہ یہ تحریر موجود شے کی خرید و فروخت ہے۔ لیکن متاخرین نے عام قائل کو سامنے رکھتے ہوئے اس مسئلہ میں امام فضلیؒ کی رائے پر عمل کیا ہے اور خوب لکھا ہے کہ: "میں دفعہ میں جہاں کثرت سے دانات ہیں اسی خرید و فروخت کا قائل ہو گیا ہے اور اوپر اس کو جائز کرنے کی جو صورتیں ذکر کی گئی ہیں، پہل کے فقہ کی وجہ سے محدود چند لوگوں کو چھوڑ کر عام لوگوں سے اس پر عمل کرنے کا تقاضہ ممکن نہیں اور ان کو اس سے باز رکھنا بھی مشکل ہے۔ پھر چند ماریٹ میں جو پہل آتا ہے وہ اسی طریق پر، اس لئے پہل کا کھانا ہی حرام ہو جائے گا۔ پس اب اس شیخ نے ضرورت کا درجہ اختیار کر لیا ہے۔ لہذا جس طرح انسانی ضرورت کی رعایت کرتے ہوئے آپ ﷺ نے "معلم" کی اجازت دے دی، حالانکہ وہ آپ کے مسدود کی فتح ہے، اسی طرح پھلوں کی خرید و فروخت کی نوعیت کے معاملات کو بھی درست کہا جاتا ہے۔"

یہ نصیحتات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ چونکہ پہل نکل آئے ہوں اور باقی ابھی نہیں نکلے ہوں تو میں کو فروخت کرنا درست اور جائز ہوگا، بشرطیکہ ایک ہی پہل کے مختلف درخت ہوں، ایک ایک بارغ میں مختلف نوعیت کے پھلوں کے الگ الگ درخت ہوں تو ایک درخت میں پہل کا آجانا دوسرے پھلوں کی خرید و فروخت کے جائز ہونے کے لئے کافی نہیں ہوں گے۔

چوتھی صورت

پہل نکل آئے اور انسانی استعمال کے قابل بھی ہو گئے، جس کو حدیث میں "بدھلات" سے تعبیر کیا گیا ہے۔
 "انہ ظہر ما کتب، وفاقاً لوراحمہ ﷺ کے نزدیک اس صورت میں، ہر حال خرید و فروخت درست ہے، چاہے غیر شرط خرید و فروخت ہو یا فوراً توڑنے کی شرط ہو یا پہل کی تیلہ تک درست پر رکھنے کی، نیز خریدار کو غیر شرط معاف یا پہل کی تیلہ تک درست پر رکھنے کی شرط کی صورت میں حق حاصل ہوگا کہ پہل کی تیار ہی تک پہل درخت پر رہے دیا جائے۔ "وجعلنا ذلک انہ اذا ہذا الصلاح فی الثمرۃ جازئہا مطلقاً وبشرط القطع وبذلک علی مالک والشاخصی۔ وقال ابوحنیفہ وأحمد لا يجوز بشرط التبقیۃ۔" (یہ ان کے مطابق اسی پر فتویٰ بھی ہے۔)

۱۔ البحر المحرق: ۳۸۶/۵ فتح القدیر: ۱۶۱/۵۰۰ منہ فی حدیثین حلیہ: ۵۵۸/۱۰۰

۲۔ المدنی لا من عدادہ: ۱۰۰، لہذا یجوز التمسک علی المذہب الا یہ: ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴

جو شرطیں مردوج ہو جائیں

دوسری، تیسری اور چوتھی صورت میں اہداف نے اس شرط کے ساتھ خرید و فروخت کو منع کیا ہے کہ بھل کی تباہی تک بھل و غلط پر مہم بنے دینے جائیں اور یہ اس لئے کہ یہ ایک ایسی شرط ہے جو قضاے خرید و فروخت کے خلاف ہے۔ اس لئے معاملہ کو فاسد کر دے گی۔ مگر یہ مسئلہ موجود حالات میں قابل غور ہے۔ لاپرواہی و غرضی کا بیان مگر یہ چکا ہے کہ جو شرطیں قہال کا درجہ اختیار کر لیں اور خرید و فروخت میں رواج پا جائیں وہ اس سے مستثنیٰ ہیں، وہ مستثنیٰ بھی ہیں اور بیع کے منہج ہونے میں رکاوٹ بھی نہیں ہیں۔ عالمگیری میں بھی مختلف تجاویزات کے ذریعہ اس اصول کو سرا اور واضح کیا گیا ہے۔ ذیل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

”ولكنه متعارف كما اذا اشترى نعلين أو سراجاً على أن يخذوه البائع جازاً للبيع
لستحساناً كذا في المحیط. وإن اشترى سراجاً على أن يخذوه البائع له
خلفاً وقلنسوة بشرط أن يخلن له البائع من عنده فالبيع بهذا الشرط جائز
للمتعامل، كذا في التتار خالية وكذا لو اشترى خفاه خرق على أن يخذو البائع
أو ثوبا من خلفاني وبه خرق على أن يخله ويجعل عليه الوقعة، كذا في
محیط السرخسي ولو اشترى كروبا بشرط القطع والخباطة لا يجوز لعدم
العرف، كذا في الظهيرية..... وإن كان الشرط شرطاً لم يعرف ورد الشرع
بجواز في صورة وهو ليس بمتعارف إن كان لأحد المتعاطفين فيه منفعة
أو كان للمعقود عليه منفعة والمعقود عليه من أهل أن يستحق حقا على
الغير فالعقد فاسد، كذا في الذخيرة.“

ترجمہ: ”لیکن اگر وہ شرط مردوج ہو، مثلاً چیز اور سراج اس شرط پر فروخت کرے کہ بائع اس کا جوتا بنا کر دے تو ایسا وہ استعمال جائز ہوگا، اگر چہ وہ خرید کیا بہ شرطیکہ بائع اس کے لئے سونے بنادے۔ یا تو اپنی خرید کی یہ شرطیکہ بائع اپنے پاس سے ستر لگا دے تو قہال کی وجہ سے ان شرطوں کے ساتھ بیع جائز ہوگا، ایسی ہی ”تاتار خانیہ“ میں ہے اسی طرح اگر پہلا بھلا بھلا اور خرید کرے، یہ شرطیکہ بائع اسے ٹھیک کرے یا پہلا بھلا کپڑا بشرطیکہ اس پر بوند لگا دے۔ اور اگر کپڑا خرید کرے، اس شرط پر کہ بائع اسے چھانت دے اور سی دے تو قہال اور عرف نہ پائے جانے کی وجہ سے جائز نہیں ہوگا۔“

اور شرط ایسی ہو کہ کسی صورت میں نفس اس کے جواز پر وارد نہ ہو نہ تو گنہگار اس کا تعامل بروقہ اور بایعہ اور خرید میں سے کسی کا اس میں قطع بن یا خورد بیع کا قطع ہو اور وہ اس کا اکل ہو کہ دوسرے پر اس کا حقیقی ثابت ہو سکے تو یہ معاملہ حاسد ہوگا۔

اسی تعامل اور ضرورت کی بنا پر بعض فقہاء نے موجود پھلوں کے ساتھ غیر موجود پھل کی خرید و فروخت کو درست رکھا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اسی تعامل کی بنا پر پھل کی تیاری کے بعد اس کو درست پر لگا رہنے کی شرط کو درست قرار دیا ہے۔ امام ابن ہمام نے بحث کی ہے کہ صاحب ہدایہ کا یہ کہنا کہ امام محمد کی رائے اس بات پر اتنی ہے کہ چونکہ اب پھل کی نشو و نما مکمل ہو چکی ہے اور لب وہ درست کی اجرتی نہیں لے گا، اس عام پر تخصیصی قیاس ہے کہ یہ معاملہ درست ہو گا۔ امام ابن ہمام نے اس شرط کو منع اس لئے کرتے ہیں کہ بیع میں کسی شرط کا لگانا صحیح نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ یہ منہج ہر طرح کے پھل میں ہے۔ چاہے وہ ابتدائی حالت میں ہو یا تیار ہو۔ ابن ہمام کا خیال ہے کہ دراصل امام محمد رحمہ اللہ نے اختلاف کی یہ رائے خلاف قیاس اور واقعہ انسان ہے اور عرف و تعامل کی رعایت پر مبنی ہے۔

تیسرا ابن ہمام کی عبادت پر غور کرنا جو صاف معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کا بیان بھی اس طرف ہے کہ خرید و فروخت کے معاملہ میں تعامل، تیاری سے قبل بیع اور اس کے بعد پھل درست پر ڈال رکھنے کا ہے، اس لئے غیر مکمل پھل (غیر متاعی) میں بھی درست پر باقی رکھنے کی شرط کو درست و جائز ہونا چاہئے۔

”ولا يَحْتَضِرُ ان الوجه لا يَحْتَرُ في الفرق لمحمد الا ناد عاء عدم العرف في مالہ
بہتاد عظمہ“

اب صورت حال یہ ہے کہ پھل کی تیاری سے پہلے ہی ہدایت کی خرید اور پھل کی تیاری تک درست پر پھلوں کے باقی رکھنے کا عام رواج ہو گیا ہے۔ اور شاہی نے جو بات و شش کے بارے میں لکھی ہے، وہی بات دنیا کے اکثر خطوں کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ اگر خرید و فروخت کی اس صورت کو درست قرار دینا چاہئے تو بازار میں حلال طریقہ سے خرید کئے ہوئے پھل کی دستیابی دشوار ہو جائے گی۔ خود فقہاء کو بھی اس کا احساس ہے، وہی لئے انہوں نے مختلف ”سیلے“ بھی پیش کئے ہیں، تاکہ حق خدا کی طرف حتی التمام اکل حرام کی نسبت سے بچا جاسکے۔۔۔۔۔ یہ عرف و عادت اور ضرورت انسانی ہی وہ دوسرے کہ جس کے تحت فقہاء نے مفتی بہ قول اور ”ظاہر روایت“ سے عدول کو بھی جائز قرار دیا ہے۔ ”وما ضاع الامر السبع ولا يخفى ان هذا سوغ للعدول عن ظاهر الرواية“

ان حالات میں یہ بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے کہ موجود عرف و تعامل کی بنا پر درست پر باقی رکھنے کی شرط ایک درست شرط ہے، اس شرط کے ساتھ خرید و فروخت کا معاملہ بھی جائز ہوگا اور یہ شرط بھی بجائے خود مستبر ہوگی۔

پھلوں کی بیج میں مروج استثناء

ایک خاص عرف بعض علاقوں میں یہ ہے کہ خریدار پھل کی کچھ متعین مقدار مالک کو دیا کرتا ہے جس کو بعض مقامات پر ”دانی“ یا ”حصن“ سے تعبیر کرتے ہیں، اس صورت میں اگر بائع نے ایک درخت کی زمین کر لی کہ اس کا پھل خود مالک کے کتب تو جائز ہونے میں کوئی کام نہیں، اس لئے کہ فقہاء نے فروخت میں کسی متعین درخت کے استثناء کو درست قرار دیا ہے، لیکن اگر درخت کے پھلے پھل کی مقدار مستثنیٰ کی کہ اسے پھل مالک کو دیئے جائیں گے، جیسے کہ آج کل عام طور پر مروج ہے تو یہ صورت مالک کے یہاں جائز ہے، ورنہ کے یہاں جائز نہیں۔ ”ولا يجوز أن يبيع لمرءة وسننہا لوطاً لا معلومة خلافاً لمالك“ اورامہ مہاشنی اور احمد رحمہما اللہ اتفاق کی بھی وہی رائے ہے جو احناف کی ہے۔ کذا فی تو تعامل کو مانتے رکھ کر اس مسئلہ میں بھی مالک کی جائز اختیار کر لی جائے تو مناسب نہیں، دوسرے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ احناف کے یہاں متفق علیہ نہیں ہے، صاحب حایہ کا کہنا ہے کہ یہ حسن بن زیاد کی روایت ہے، اور نہ کا ہر روایت کا تقاضا ہے کہ اس کو جائز ہونا چاہئے، کہ جب وہ متعین مقدار فروخت کی جا سکتی ہے تو بیع سے اس کا استثناء بھی کیا جا سکتا ہے۔ ”ما يجوز“ اوراد العقد عليه بالقرآن يجوز استثناء، فمن العقد“ تیسرے جن فقہاء نے اس کو منع کیا ہے، ان کے پیش نظر یہ امر ہے کہ اس استثناء کے بعد باقی اعمہ پھل کی مقدار بھول اور غیر متعین رو جانے کی اور اس کی وجہ سے نزاع پیدا ہوگی، مگر واضح ہو کہ یہ بیعت اور عدم تحمین کسی معاملہ کے درست اور جائز ہونے میں اس وقت رکاوٹ بنتی ہیں، جب کہ مسئلہ ”تفاد“ میں جائز اور قاضی اس کو غیر نافذ قرار دیتا ہے، ورنہ ہاں وہ اس طرح کے معاملات کر لیں اور نزاع پیدا نہ ہو تو مضرت نہیں۔ غلام احمد خٹن سوانہ، نور شاہ کشمیری رحمہما اللہ اتفاق فرماتے ہیں۔

”وقد يكون الفساد لمخافة التنازع ولا يكون فيه شيء آخر يوجب الإقرار فلهذا
ان لم يقع فيه التنازع جاز عندی دیانہ وان بقى فاسداً قضاء لا ارتفاع علة
الفساد وهي المنازعة۔“

تشریح کرتا: ”بھی نرائے کے اندر سے نکلتے ہیں اس لیے کہ وہاں ہے اور دوسری کوئی جگہ نہیں ہوتی جو وہاں سے نکلا ہو اور ان صورتوں میں اگر نرائے پیدائ ہو تو وہ پانچ یا نو ہے، لیکن پانچ کی اصل حد نرائے کا اہم ہونا ہے کی وجہ سے کہ فقہاء دو نو یا سو ہی رہے ہیں۔“

ہر چند کہ بعض فقہی نکتوں کی وجہ سے حضرت مولانا شریف علی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مسئلہ کی صورت کو درست نہیں سمجھا ہے، لیکن علماء عام کی وجہ سے اس کے جواب کے لیے یہ دوسری تفسیر افہام کی ہے جو اس طرح ہے:

”واقعہ کے لیانی میں یہ تو یہ آتی ہے کہ فقہاء نے تفسیر کی ہے کہ بعد تکمیل حج کے بھی تراویح سے تعزین سے نماز میں بھی اربع میں بھی زیادت چار ہے اور طاعت کی بھی چار ہے، میرا زیادہ سے خریدو کہ کثرت و انہماک کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، عام طور سے رائج ہے، کسی طرح اس کو طاعت میں داخل کر جائے، یعنی کجا تو ہوئی کل کی طرح میں یہ شرط پھر بھی کہ حضرت اس قدر بھی بھارت کو نکالیں وقت و پس کرے گا، اور ہر چند کہ وقت کی شرط قواعد سے اس پر لازم نہیں، مگر فقہاء میں اس کی بھی تصریح ہے کہ دو عدد ضمن مقدس ہو دو نماز ہو جاتا ہے، اس لئے اس کو اگر کسی نے چار نہ کرے گا، اب صرف میں میں وہ ہے وہ لئے، ایک یہ کہ شاید فقہاء پیرا نہ ہو، اور یہ کہ اگر یہ بھی ہو تو اس کے حد و مقلات ہوتے ہیں زمین جیسے توں، ان کا اب اس کا یہ ہے کہ یہاں کو احترام کو نہیں لئے کہ یہ مقدار جس کی حاجی ہوتی ہے اس میں یہ شرط ہے کہ وہ ایک ہے، ہے کہ سوا ہی کا وصف ہیں کہ دیا جائے کہ بڑا ہوگا یا چھوٹا، جس میں نرائے نہ ہو اور ان جہانیت لیسہ کا بہت نہیں کرنا یہ سہا ہے۔“

خلاصہ بحث

وہی خلاصہ بحث یہ ہے کہ

- ① پچاس یا لکھ نکلا ہو تو اس کی بیچ چار نہیں، جیسا کہ یہ وہی کی سب سے بغاوت کی غریہ و فریاد ہوتی ہے۔
- ② پچاس یا لکھ بھی نہیں آیا ہو تو اس کی بیچ اسی سے ہوگی اور اس میں بائیس سے آٹھ سو پچاس آئیں اور بھی اس بیچ میں شامل ہوں گے۔
- ③ بیچ میں اگر ایک رویت میں بھی نہیں آئی تو کہے کے مسئلہ پر عمل کرے گا اسے اس نوعیت کے تمام

لے اہل ان (معدوم) ۱۰۰ (تہذیب و تمدن و تحقیق و معارف) مولانا شریف علی

درختوں کے پھلوں کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

● اسٹاک کی بیچ میں مالکان کا خریدار سے جس یا ذیلی وغیرہ کے نام سے کچھ بھل لینا جو مروج ہے، جائز ہے بشرطیکہ ممکن غالب ہو کہ ہارٹ میں اس مقررہ مقدار سے زیادہ بھل آئے گا۔

فلذا ما عندی واللہ أعلم بالصواب



ادھار اور بالاقساط خرید و فروخت چند اہم مسائل

”مسئلہ ایک گیزی کو ادھار قسطی لینا مارچ ۱۹۷۷ء میں بیت المحرمہ کی مجلس منعقد ہونے پر کیا گیا۔ اس موقع پر
قضاة سطوں پر فریاد و غرارت کا مسئلہ بھی جلسہ میں زیرِ مباحثہ کی گئی ہے۔“

سوانح نامہ

ضرورت ایجاد کی مال ہے، جس کی وجہ سے نئی مصنوعات سامنے آتی ہیں، معاملات کی صورتیں مارچ
ہوتی ہیں اور جدید مسائل پیدا ہوتے ہیں، انہیں نئے مروج سوالات میں بیچ بچھڑانے یعنی قسطوں کی بنیاد پر خرید
و فروخت کا معاملہ بھی ہے۔ ایک آدمی ایک چیز کی ضرورت محسوس کرتا ہے اور اس کو خریدنا چاہتا ہے مگر اس کی
قیمت میں نقص کی فحش خرید سے زیادہ آتی ہے، جس کی وجہ سے وہ اپنی ضرورت کی چیز خرید نہیں پاتا، خواہ اس کی
ضرورت کا احساس رکھنے والے ہو یا نہ ہو، اس کے لئے یہ حل نکال دے کہ خرید و چند قسطوں میں (جو اس
کی حیثیت و حالات کے مطابق ہوں) قیمت کو ادا کر کے اپنی ضرورت کی تکمیل کرے۔ یہ معاملہ جس طرح
مراد ہے اس کی بابت چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جو پیش خدمت ہیں:

- ۱ کیا یہ درست ہے کہ جس سامان کو ادھار فروخت کیا جائے اس کی قیمت نقد فروختی کے مقابلہ میں کچھ زیادہ
کر دی جائے؟
- ۲ ادھار قیمت کی ادائیگی بیک وقت ضروری ہے یا اس کی بھی ٹخویشن ہے کہ ادھار قیمت کو قسطوں میں ادا کیا
جائے مثلاً خرید کردہ مال کی قیمت دس ہزار ہے، دس قسطوں میں (ہر ماہ کے آغاز میں) ایک ہزار کی ایک قسط کس
کی ادائیگی ملے پاتی ہے۔
- ۳ ایک شخص یہ کرتا ہے کہ سامان کو نقد ادھار دونوں طرح فروخت کرتا ہے اور وہ یوں معاملہ کرتا ہے کہ نقد
قیمت مثلاً سو روپے، اور ادھار سو سو روپے ہے، معاملہ کی اس صورت کا کیا حکم ہے؟ کیا ادھار فروختی میں قیمت کی

نیا دلی کے جواز کے لئے یہ ضروری ہے کہ صرف اوجہ قیمت کا تذکرہ کیا جائے اور اس پر معائنہ کیا جائے؟

۵) جہاد فروختگی کی صورت میں نقد فروختگی کے مقابلہ میں مال کی قیمت زیادہ مقرر کن روئے کے دائرے میں؟ تاہم یہ باتیں؟ یہ شبہ اس لئے ہوتا ہے کہ زائد قیمت وقت کے عوض عمنس ہوتی ہے۔

۶) ایک تجارتی اوجہ فروختگی اگر اس طرح کرتا ہے کہ ۶ ماہ میں چھ قسطوں میں ادا کرنے کی صورت میں مال کی قیمت بارہ ہزار روپے ہے ہر قسط دو ہزار روپے کی (اور ایک سال میں چارہ قسطوں میں ادا کرنے کی صورت میں مال کی قیمت تیارہ ہزار روپے ہے) ہر قسط ۱۱۰۰ روپے کی (خریدار کے سامنے، دوسرا صورت پیش کرنے کے بعد دونوں ایک صورت سے کرینے ہیں تو معاملے کی یہ شکل شرعاً درست ہے یا نہیں؟

۷) ایک چیز کی خرید و فروخت نقد معاملہ کے طور پر دس روپے ملے ہوئی، اور ساتھ ہی یہ ملے پایا کہ یہ دس روپے ایک ماہ کے لئے ادا نہ کئے گئے تو مزید دو روپے ادا کرنے ہوں گے اور اس طرح ہر ماہ کی تاخیر پر دو روپے کا اضافہ ادا کرنا ہوگا تو اس کا کیا حکم ہے؟

۸) اوجہ فروختگی میں اوجہ قیمت ملے گی، اور عت بھی ملے ہوگی، خواہ قسطوں میں یا یکبشت، اور اس کے ساتھ یہ ملے پایا کہ وقت مقررہ پر یکبشت قیمت یا جملہ قسطیں، کوئی قسط ادا نہ کرنے کی صورت میں مزید کچھ رقم ادا کرنی ہوگی، خواہ اس کی مقدار ملے کر دی جائے یا فیصد کا حساب رکھ جائے، معاملہ کی یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس مزید رقم کو "جرمانہ" اور مالی تاوان قرار دیا جائے گا۔ کیا اور؟

۹) اوجہ قیمت کی وصولی پائی کو بیعتی بنانے کے لئے بائع جہاں اوقات خریدار سے کوئی مال دینا دیکھتا ہے، اس سلسلہ میں تین سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

(الف) کیا بائع اس مال مرہون (مرہون رکھا ہوا مال) سے قائمہ اقامت رکھتا ہے؟

(ب) بائع کے قبضہ میں ہوتے ہوئے مال مرہون ضائع ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

(ج) خریدار کے وقت مقررہ پر قیمت ادا نہ کرنے اور مال مرہون کرنے کی صورت میں فروخت کنندہ مال مرہون کے ذریعہ اپنی واجب الادا قیمت کس طرح وصول کرے گا؟

۱۰) کیا خرید کردہ سامان کو بائع اپنے پاس اس وقت تک کے لئے روک سکتا ہے جب تک مکمل قیمت یا اس کی چند اقساط ملنے نہ لگی جائیں، اس صورت میں بائع کا فروخت کردہ سامان کو رد کیا کی حیثیت رکھتا ہے؟ اس لئے کہ اس کی وجہ نہیں ہو سکتی ہیں۔

(الف) فروخت شدہ سامان کو رد کیا کی جائے گا۔

(ب) محض اہل حق وصول کرنے کے لئے اس کو اپنے پاس روکنے کی (یعنی حبس المبیع لا مستوفاد)

التقص) ان دونوں میں سے کونسا کو حلال؟ ان میں کس صورت و جہت کی ضرورت پیش ہے تو اس کے لئے کیا پابندیوں کا نکتہ دیا جاسکتا ہے؟

۱۰) قیمت کے لئے طے شدہ اقسام کو ادا نہ کرنے کی صورت میں بائع سامان کو۔ بچے قبضہ میں رکھتا ہے اور محدود سامان ہی کا ہونا ہے۔ نیز جو اقسام ادا کی جا چکی ہیں وہ بھی واپس نہیں کی جاتیں۔ یہ کیا یہ صورت شرعاً درست ہے؟ اگر درست ہے تو ادا کردہ اقسام کی رقم کو کیا حیثیت دینی جائے گی؟ اس صورت فروخت کردہ سامان کا نفع کو مل رہا ہے اور ساتھ ہی قیمت کا ایک حصہ بھی۔ یعنی فروخت کردہ سامان منقرض طے شدہ قیمت سے کم نہیں مل رہا ہے۔

۱۱) کیا ایسے خریدار کو خود خریدار کے پاس اور اس کے استعمال میں رکھ کر، لیکن قیام دیا جاسکتا ہے؟ جس میں فروخت و تصرف کا حق ہو، مگر وہ جس کے حق سے لئے اس سامان کو واپس نہ دے گا۔

۱۲) خریدار کی طرف سے کارکنی ضمانت، یعنی کی صورت، اگلا کے مسلم و معروف معاملہ کے تحت آتی ہے، مگر آجکل اداروں و خانگیوں کی طرف سے اذیت و مودتہ کا لین دین ہوتا ہے، اس معاملہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا کسی جہت و وجہ سے اس کی گنجائش ممکن ہو سکتی ہے؟ جب کہ "ترغیث لیس" اس مہدی ایک مہم و سرون چیز بن گیا ہے۔

۱۳) ایک تیسری صورت یہ بھی اختیار کی جاتی ہے کہ ایسے احوال و معاملہ کے عمل کا غرض تیار کر کے جاتے ہیں، وقت معقول پر رقم واد کر کے کی صورت میں یا وقت سے پہلے رقم وصول کرنے کے لئے اس دستاویز کی خرید و فروخت بھی ہوا کرتی ہے، جس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ دستاویز کی خرید و فروخت میں اس کے عہد خرید کردہ قیمت و قیمت سے کم پر معاملہ کیا جاتا ہے۔

۱۴) احوال خرید و فروخت کے معاملہ میں یہ صورت بہت اہم ہے کہ بائع طے شدہ رقم کو معقول وقت سے پہلے ہی شرط پر آگے لے کر اس کا ایک حصہ بحکم کو معوضہ کر دینے والے کے لئے صلاحتی تعمیر واضع و تفعل کی استعداد ہوتی ہے، معوضہ ہے کہ طے شدہ رقم کو معقول وقت سے آگے بڑھانے پر زیادتی کا مضامینہ چلتا ہے۔ اس سے کہہ رہا ہے تو اس کی کو کیا حیثیت دی جائے گی۔

۱۵) اگر معاملہ احوال کیا گیا مگر قیمت کی ادا چھٹی نے لئے صرف یہ طے نہ ہو کہ بعد میں دیدیں گے اور اس کے لئے وقت طے نہیں کیا گیا اور اس صورت میں مذکورہ بالا شکل اختیار کی جائے گی کہ رقم کو کم کر کے نقد و نقدی میں دینا ہو جائے تو کیا حکم ہوگا؟

۱۶) طے شدہ قسطوں میں سے کسی قسط کی تاخیر پر مہلت کے معاملہ کو ختم کرنا اور نقدی طور پر باقی بطل قیمت کی ادائیگی کا مطالبہ کیا حکم رکھتا ہے؟

۱۴) کل بقسط کے مسائل میں ایک نہایت ہی اہم مسئلہ یہ ہے کہ مقررہ وقت سے پہلے اگر خریدین (دائن و مدیون) میں سے کسی ایک کا اخیال ہو جائے تو کیا یہ معاملہ اب بھی اسی تحصیل کے ساتھ باقی رہے گا جو طے شدہ تھا یا اس معاملہ کی نوعیت میں فرق آ جائے گا؟

۱۵) آجکل یہ بات بھی رواج میں آ رہی ہے کہ ایسے دکاندار (جو کہ بالقسط خرید و فروخت کا کاروبار کرتے ہیں) ہر قسط کی ادائیگی کے وقت یا ماہ بیاہر چھ دو سال ہر اسی مدت پر انعام دینے کا نظام بناتے ہیں، اس کے لئے وہ پہلے سے اعلان کرتے ہیں تو قرضہ اندازی کے ذریعہ کسی ایک خریدار یا چند خریداروں کو انعام دیتے ہیں۔ یہی باتسبطہ کے ساتھ اس نظام کو جوڑنے اور اس سے مستفید ہونے کا کیا حکم ہے؟ یہ تمام روایوں داخل ہے یا نہیں؟

۱۶) اسی طرح یہ بھی رواج پایا ہے کہ قرضہ خریداروں کے ایک تعین مدت پر ایک سالہ دینے کے لئے بالانساط قیمت جمع کرائی جائے اور ہر قسط کا ایک وقت مقرر ہو جس کے ادا کرنے کے بعد قرضہ اندازی کی جائے اور جس خریدار کا نام نکل آئے اس کو وہ سالہ نقد دے دیا جائے اور پھر اس سے مزید کسی قسط کا مطالبہ نہ کیا جائے بلکہ اس کی اور کوئی قسط کو کافی سمجھا جائے خواہ وہ ایک سو یا چھ سو بقیہ لوگ اپنی غلطی جمع کرتے رہیں اور اس طرح ہر مرتبہ قرضہ اندازی سے ایک ادائیگی جس کا قرضہ اندازی میں نکلا ہے مان حاصل کر کے معاملہ سے نکلے اور اب رہا ہو جائے۔ اس معاملہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب

مجدد جدید نے جو شرعی و فقہی مسائل پیدا کئے ہیں وہ زیادہ تر خرید و فروخت سے متعلق ہیں اور ان میں ایک اہم مسئلہ قسطوں کی ادائیگی پر خرید و فروخت کا ہے، نہ صرف افراد و اشخاص اس طریقہ کو اختیار کرتے ہیں بلکہ بہت سے ہلالی دارے بھی اس طریقہ کار سے فائدہ اٹھاتے ہیں جو مالیاتی ادارے اسامی بنیاد پر سرمایہ کاروں کرتے ہیں، ان کے یہاں نقد کیلئے ایک محفوظ اور جائز راستہ "فینانسینگ" کا ہے اور مراعاتیہ صورت گاہوں کے لئے زیادہ پرکشش اور قابل قبول ہوتی ہے کہ ان کو بالانساط قیمت کی ادائیگی کی سہولت دی جائے۔

سوالنامہ میں جن مسائل کو جمع فرمایا ہے ان میں دو باتیں نہایت اہمیت کی حامل ہیں اور ان مسائل کی بابت پتہ چاہیے کہ کاروبار کتنی ہیں۔ اول یہ کہ کن صورتوں میں، بویا شہر یا کاشتکار جو رہا ہے؟ کیوں کہ وہ ان کا پانچ چار بجائے خود اس معاملہ کی حرمت اور نادرستی کے لئے کافی ہے مگر اس میں خریدین کی رضامندی موجود ہے۔ دوسرے

کئی صورتوں میں ایسی جہانت و عدم نہیں اور ابہام پیدا ہو رہا ہے جو امکانی طور پر باعث نزاع میں نکلا ہے کہ اس درجہ کا ابہام شرعاً مسئلہ کو نامہ کر دیتا ہے، پس اگر معمولی درجہ کا ابہام ہو جو عام طور پر باعث نزاع نہیں ہوتا کرتا تو کچھ حرج نہیں، اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کسی ابہام کے قابل برداشت اور ناقابل برداشت ہونے میں عرف و رواج کو بھی خاص دخل ہے، اس لئے اگر معاملہ کی کوئی خاص صورت مروج ہو جائے اور اس میں ایک درجہ ابہام موجود ہو تو وہ بھی جائز اور درست ہوگی۔

اسی پس منظر میں ان مسائل پر غور کرتا مناسب ہوگا۔

ادھار میں نقد سے زیادہ قیمت

(جواب: سوال نمبر ۴)

نقد کے مقابلہ ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت دینا درست ہے، جوں کہ یہ نقد کا ایک مسئلہ ہے، اس لئے فقہاء نے اصلاً اس جزئیہ کے ذکر کی ضرورت محسوس نہیں کی لیکن ان کے یہاں اس بابت واضح اشارات موجود ہیں، ملک اعلامیہ غلامی کا بیان ہے:

”لَا مَسَاقَاةَ بَيْنَ النَّقْدِ وَالْمُسْتَهْتِكَةِ لِأَنَّ الْعَيْنَ خَيْرٌ مِنَ الدِّينِ وَالْمُعْتَجِلُ أَكْثَرُ نِقْمَةً مِنْ مُؤَجَّلٍ“

ترجمہ: ”نقد اور ادھار برابر نہیں، اس لئے کہ نقد ادھار سے بہتر ہے، عینی الثمنوں کی جانے والی شے بدتر اور کم قیمت والی شے سے زیادہ ہے۔“

اسی لئے فقہاء نے بیع مرابحہ (فحش کے ساتھ فروخت) میں اس بات کو ضروری قرار دیا ہے کہ فروخت کرنے والے کو اپنی قیمت خریدنے والے کے ساتھ ساتھ یہ بھی ظاہر کرنا چاہئے کہ اس نے نقد قیمت ادا کر کے خریدا تھا یا ادھار؟ کیوں کہ نقد اور ادھار قیمت میں فرق ہوا کرتا ہے، کاسانی تلمیح کہتے ہیں:

”لَوْ اشْتَرَيْتُ شَيْئًا نَسِيتُهُ نَحْرَ بَيْعِهِ مُوَاجَهَةً حَتَّى يَبَيِّنَ لِي لَأَجَلَ جَلِّ شِبْهِهِ الْمُبِيعِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَاضِرًا حَقِيقَةً لِأَنَّهُ مُوَشَّوٌّ بِهِ أَلَا تَرَى أَنَّ النَّعْسَ قَدْ زَادَ لِمَكَانٍ لَا حِلَّ لَهُ“

ترجمہ: ”اگر کوئی چیز ادھار خریدی تو اس کی بیع مرابحہ اس بات کو بیان کے بغیر درست نہیں کیونکہ ”عدت“ بھی بیع کے مشابہ ہے، گو وہ حقیقہً بیع نہیں، اس لئے کہ عدت کی رعایت بھی رعیت کا باعث

ہوتی ہے، چنانچہ حدیث کی وجہ سے بھی جنس میں اضافہ ہوتا ہے۔“

”ہیں رشد و تحقیق اللہ تعالیٰ بالقی وقطر ذریعہ“

”قال مالك ايضا فبينما اشتري سبعة ما جمل لبعدها مباحة انه لا يجوز حتى يعضم بالاجل“^{۱۷۸}

ترجمہ: ”جو شخص ادھار کوئی مسلمان خرید کرے اور اس کی بیع مراہمہ کرے تو امام مالک و تحقیق اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اس بات کو تائید بخیر مراہمہ کرنا نہیں۔“

فتاویٰ شوافع میں رائے و تحقیق اللہ تعالیٰ کا بیان ہے:

”الا اشتراء بشئ من مؤجل وجب الاخبار عنه للتعاطي الظاهر بين المعجل والمؤجل في العارية“^{۱۷۹}

ترجمہ: ”جب کوئی شئی ادھار قیمت سے خریدی جائے تو اس کے بارے میں اطلاع کر دینا ضروری ہے کیونکہ نقد اور ادھار کے درمیان مافی تفاوت ظاہر ہے۔“

اور ابن قدامہ صلی و تحقیق اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”وان اشترى شيئا ممن مؤجل لم يجوز بيعه مباحة حتى يبين ذلك“^{۱۸۰}

ترجمہ: ”اگر کوئی شئی ادھار قیمت میں خرید کرے تو اس کو بیان کئے بغیر مراہمہ کرنا نہیں۔“

فتاویٰ کی ان تقریرات سے معلوم ہوا کہ نقد اور مؤجل قیمت میں فرق ان معصوات کے یہاں ایک درست اور تسلیم شدہ حقیقت ہے۔

ادھار قیمت زیادہ مقرر کرنے کے بارے میں یہ شبہ نہ ہونا چاہئے کہ یہ سود ہے، کیوں کہ سود ایسے اضافہ کا نام ہے جس میں ایک غش کا تبادلہ اپنی ہی جنس سے ہوا اور دوسرے فریق کی طرف سے اس کا کوئی بدلہ نہ دیا جائے۔ یہاں مسلمان کا تبادلہ پیسے سے ہے نہ کہ ہم جنس سے، اسی لئے یہ سود نہیں۔

قیمت کی قسط وار ادائیگی

(جواب سوال: ۲۰)

ادھار قیمت قسط وار بھی ہو سکتی ہے اور ایک مدت بھی، صرف اس قدر ضروری ہے کہ اجل (مدت ادائیگی) اور ثمن (قیمت) اس وجہ متعین ہو جائے کہ نزاع کا اندیشہ نہ رہے، ثمن کل یا ناقص خرید و فروخت کا رواج جس

۱۷۸۔ بدیع المنجد ۶/۶۵۶، فتح المرور علی حاشی المجموع ۶/۹۶، شام المعنی ۱/۲۶۲

درج ہونے لگا ہے، غالباً گزشتہ اودار میں اتنا زیادہ اس کا فروغ نہیں تھا، پھر بھی فقہاء کے یہاں تسطوں میں قیمت کی ادائیگی کا ذکر ملتا ہے، شامی نے ایسے ہی ایک معاملہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”ومن باع سلعة بدين على ان تعطيفى كل يوم درهماً وكل يوم درهماً“^۱

ترجمہ: ”جو شخص کوئی سامان اس شرط پر فروخت کرے کہ تم مجھے ہر دن ایک درہم اور دو درہم دے دو گے۔“

شامی نے اس مخرج کے بعض اور معاملات کا بھی ذکر کیا ہے:

خود امام شافعی رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی رقمطراز ہیں:

”ومن كانت عليه دينان منجمة او ذواھر فإراد أن يقبضهما جملتا فلا فک لہ“

ترجمہ: ”جس آدمی کے قسط ہارو چار یا درہم باقی ہو اور وہ اس پر ایک ساتھ قبضہ کرنا چاہے تو اسے اس کا حق حاصل ہے۔“

غرض قسط وار قیمت میں خرید و فروخت شریعت کے عام اصول وقواعد کی روشنی میں بلاشبہ جائز ہے اور بظاہر اس میں فقہاء کا اختلاف بھی نظر نہیں آتا۔

نقد و ادھار دو قیمتیں

(جواب: سرسری ۵۴)

اگر نقد و ادھار دو ایک قیمتیں ذکر کی گئیں اور اس مجلس میں ان دونوں میں سے ایک طریقہ پر معاملہ طے نہ پایا تو بیع درست نہ ہوگی، چوں کہ معاملہ کی نوعیت غیر متعین ہے، ہاں اگر اسی مجلس میں نقد و ادھار میں سے ایک صورت طے پائی تو پھر یہ صورت جائز ہے، علامہ کا سنی رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی نے ایسے ہی معاملہ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”فلذا علم ورضی بہ جواز البیع لان المانع من الجواز هو الجهالة عند العقد وقد

زالت فی الذم مجلس ولہ حکم حالة العقد فصار كما نہ کان معلوماً عند العقد“

ترجمہ: ”جب متعین ہو جائے اور اس پر رضی ہو جائے تو بیع جائز ہے، اس لئے کہ جواز میں دفع

معاملہ کے وقت جہالت کا پایا جاتا ہے اور یہ جہالت مجلس ہی میں اور ہوگی اور مجلس کا حکم دینا ہے۔“

حالت عقد کا ہے، مگر گویا معاملہ کے وقت ہی قیمت متعین ہوگئی۔

یہی رائے فقہاء و شراح کی ہے، شراح کے یہاں اگر کسی ایک قیمت کی تعین نہیں ہوئی یا خریدار نے ایک وقت دونوں قیمت کو قبول کر لیا تب یہ معاملہ باطل ہوگا ورنہ نہیں۔ "ولخصيص البطلان مقبوضه على الايهام او نفيها معاً"۔ اسی رائے کے حامی فقہاء حنبلیہ بھی نظر آتے ہیں، ابن قدامہ کے الفاظ میں "لابأس به أن يقول أبعده بالثمن كذا وبأنسبته بكذا ليد حبب الي أحدهما"۔

مالکیہ کے یہاں اس مسئلہ میں مزید وضاحت ہے۔ ان حضرات کا خیال ہے کہ اگر وہ مجلس میں عقد یا اجماع میں سے ایک پر معاملہ طے نہیں ہوا تب بھی یہ معاملہ درست ہو جائے گا اور خریدار کو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس طریقہ پر چاہے قیمت ادا کرے۔ "وجعله ملكت من باب الخيار"۔

جو حکم اللہ اور اجماع کی دو قیمتوں کا ہے وہی حکم دو مدت کے لئے دو قیمتوں کا ہے مگر مجلس کے اندر قیود صورت میں سے ایک معاملہ کے لئے تعین ہوگئی تو درست ہے، کیوں کہ ثمن اور اجل میں جہالت باقی نہیں رہ گئی اور اگر ایک صورت پر معاملہ متعین نہ ہوا تو حنیفہ، شوافع اور حنبلیہ کے نزدیک بیع درست نہ ہوگا، مالکیہ کے نزدیک درست ہو جائے گی اور خریدار کو دونوں قیمتوں میں سے کسی بھی ایک کو اس سے متعلق مدت کے ساتھ قبول کرنے کا حق ہوگا۔

کاسائی کی جس عبارت کا وہ یہ حوالہ دیکر دوا ہے وہ دراصل ایسے ہی معاملہ سے متعلق ہے، پوری عبارت

ملاحظہ ہو:

"كذا إذا قال يبتلك هذا العبد بثلث درهم الي سنة أو بثلث وخمسين مائة الي مسنين لان الثمن مجهول وقيل هو أنشوطان في البيع وقد روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن شرطين في البيع فاذ علم ووضي به جاز البيع لان العنان من الجواز هو الجهالة عند العقد وقد زانت في المجلس"۔

ترجمہ: "اسی طرح جب کہ میں نے تم سے یہ غلام ایک ہزار درہم میں بیچ لیا، یا پھر پندرہ سو میں دو سال پر بیچ جائز نہیں، اس لئے کہ ثمن مجہول ہے، اور بعض شہرات نے کہا کہ یہ بیچ میں اور شرطیں ہیں اور دو شرطوں کا لگانا ہے اور رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے، البتہ

۱۔ خلاصہ شریعی و احسن للمسلم نحو لجنة المحاج: ۲۹/۱ ۲۔ ثمن متعین: ۱۳/۱

۳۔ بدایہ، المحمود: ۱۸۲/۲ ۴۔ بدایہ، المصابیح: ۱۸۸/۲

جب قیمت مضموم و متعین ہو جائے اور خریدار اس پر رضی ہو جائے تو بیع جائز ہے، اس لئے کہ جوہر سے مانع معاملہ کے وقت کی جہالت ہے اور وہ مجلس بیع میں رہ رہتی۔“

تاخیر پر زیادہ رقم کی وصولی

(جواب سوال: ۷۰۶)

اس طرح معاملہ کرتا کہ وقت معرودہ پر قیمت ادا نہ کرنے کی صورت دی، کئے جانے بارہ روپے لگا کر نے ہوں گے، کھلا ہوا رہا ہے اور قطعاً جائز نہیں اور اس کی حرمت پر تمام ہی فقہاء کا اتفاق ہے، اسام سے پہلے زمانہ جاہلیت میں سود کی جو صورت زیادہ مروج تھی وہ یہی صورت ہے، بقول امام مالک **رَبِّحْتَ بِأَدْرَاقِ النَّعَانِ**:

”وَكَانَ رِبَا الْبُيَا عَلَيْهِ فِي الدِّيُونِ أَنْ يَكُونَ لِلرَّجُلِ عَلَى الرَّجُلِ الدِّينَ فَإِذَا حُلَّ قَالُ لَهُ أَنْقَضْتَنِي أَوْ تَرَى قَدْ قَضَاهُ أَخَذَهُ وَالْإِزَادَةَ فِي النِّحْيِ وَزَادَهُ فِي الْإِجْلِ“

متروکہ: ”دیون میں زمانہ جاہلیت کا جو سود مروج تھا، اس طرح تھا کہ ایک شخص کا دوسرے کے زمرہ میں ہوتا جب اونٹنی کا وقت آتا تو صاحب دین دریافت کرتا کہ دین ادا کر گئے یا نہت لگے؟ اگر ادا کر دیتا تو نے لیتا اور متروکہ صاحب دین کے حق میں اضافہ کر دیتا اور یہ مدت میں۔“

اس سے قطع نظر کہ تعویذ ہمارا (مالی جرمانہ) جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے بھی قطع نظر کہ تعویذ کی ولایت خود صاحب معاملہ کو ملے ہے یا قاضی اور اولیائے مرکوز؟ اس صورت میں جو کہ روٹی صورت پائی جائیگی ہے اور روٹی ہی نہیں، شہ روٹے بھی بچے کا قلم دیا گیا ہے اور اسی لئے فقہاء نے ان معاملات کو بھی ناجائز قرار دیا ہے جو باعواطہ سود کا ذریعہ بنتے ہیں اس لئے یہ صورت جائز نہیں۔

مالی مرہون سے نفع اٹھانا

(جواب سوال: ۸)

(۱) اصولی طور پر مال مرہون سے فروخت کنندہ کا فائدہ اٹھانا درست نہیں، کیونکہ مرہون سے محض (دک رہنے) کا حق حاصل ہوتا ہے نہ کہ نفع اٹھانے کا حق، ”يُغْنِيهِ مِلْكُ الْحَبْسِ لِمِلْكِ الْإِنْتِفَاعِ“، لیسہ فقہاء نے باہم طور پر اس وقت مال مرہون سے نفع اٹھانے کی اجازت دی ہے جب خوردبین رکھنے والے کی طرف سے

اس سے انکار جائز نہ ہونا چاہئے، لیکن کہ یہ ”کمل فرض“ حوتفعاً قہوہ“ (میں فرض سے قطعاً حاصل کیا جائے) ہو سوتا ہے، کا مصداق نظر آتی ہے۔ اور سود کا لینا ناجائز سے بھی درست نہیں۔

میں نے مالی رہن سے انکار کے سلسلے میں یہ تفصیلی دہلی کی کہ گرفتار نہ ہونے والی زمین سے استفادہ کی شرط نہیں نکالی تھی، پہلے سے اس شخص کا دوسرے فریادوں کے مال مرہون سے انکار معلوم و معروف نہ ہو اور اس شخص میں بھی مال مرہون سے انکار کا وہاں اور ملن نہ ہو جب تو خریداری کی اجازت سے اس سے استفادہ کیا جائے گا ہے۔ اور اگر مذکورہ بالا باتوں میں سے کوئی بات پائی جائے تو انکار جائز نہیں، کیونکہ لین و دین کے معاملہ میں ایک فریق کی طرف سے ایسے اضافہ و مشرکہ کرنا جس کا وہ کوئی معاوضہ نہ کرے، ہو جائے اور فقہاء کے نزدیک معروف بھی مشرکہ ہی کے قسم میں ہے ”المعروف عرفاً کالمشروط مشروطاً“ چنانچہ طحاوی نے

”والغالب من أحوال الناس أنهم إنما يبدون عند اللدفع الانتفاع ولو لا لهما إعطاه الداهية وهو بمنزلة الشرط لأن المعروف كالمشروط وهو مأثور بعين العلم“

ترجمہ: ”لوگوں کے زیادہ تر احوال یہ ہیں کہ وہ فرض کے کرشمہ اٹھانا چاہتے ہیں، اگر عیناً ہو تو وہ دین نہ کریں، تو یہ شرط کے درجہ میں ہے، اس لئے کہ جو چیز عرف سے ثابت ہو وہ مشرکہ کے درجہ میں ہے اور اس سے اس معاملہ کی حالت متعین ہو جاتی ہے۔“

مال رہن سے قیمت کی وصولی

(ب) قیمت مال مرہون سے زیادہ ہوتو، دہلی دے دینے پر خریدار اس کے لئے قیمت مال مرہون کے برابر ہوتا دینا چاہئے گا۔

مال مرہون کی قیمت زیادہ ہوتو بھی معاملہ برابر ہو جائے گا اور فروخت کنندہ کو دین سے فائدہ پہنچے نہیں ہو کر لے ہوں گے اس لئے کہ وہ ایک درجہ میں ملن بھی ہے۔ ان شرائط کے نزدیک مال مرہون کی حیثیت نہ تھی ہے، اگر کہ جب دین کی زیادتی کے بغیر وہ مال مرہون کی طرح تو اس پر اس کی کچھ ضمانت داری نہیں ہوگی۔ قیمت مال کے یہاں یہ تفصیل ہے کہ جس چیز کی ہلاکت ظنی ہو کر نہ ہو، چاندنی وغیرہ اس کا صاحب دین ضامن ہوگا اور جس چیز کا ہلاکت ہونا ظاہر و باہر ہوتا ہے جیسے جو نور اور زمین و مکان، ان کا صاحب دین

صاحب المحدث: ۱۶۱، ح ۱۶۱، مع الفتوح: ۱۶۱، ح ۱۶۱، مع شرح مہذب: ۱۶۱، ح ۱۶۱، مع ۱۶۱

مساکین نہیں ہوگا۔

خدیجہ کا مسلک رائج ہے اور اس میں وہیوں فریق کی رعایت ہے۔

(ج) خریدار وقت مقررہ پر قیمت ادا کرے تو اس سے اور اس کی عدم موجودگی میں اس کے بیکل سے مطالبہ کیا جائے گا کہ وہ مال مرہون کو فروخت کر کے دین ادا کرے، اگر وہ اس کے لئے تیار نہ ہو تو فاضل خود فروخت کر کے اس کی قیمت ادا کر دے گا، یہ صاحب مال کی رائے ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ "ونقصہ لیس البعوان قولہما بہ یعنی۔" دوسرے فقہاء مالک، شافعی اور حنابلہ کی بھی یہی رائے ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فاضل خود مال مرہون کو فروخت نہیں کرے گا بلکہ بیعت کو قید کرے گا جیسا کہ وہ اس سے فروخت کرنے پر آمادہ ہو جائے۔

اس لئے فروخت کنندہ کو چاہئے کہ وہ معاملہ طے کرنے کے وقت ہی خریدار کی طرف سے کسی ایسے آدمی کو بوقت ضرورت مال مرہون کی فروختگی کا وکیل نامزد کر دے جس پر فروخت کرنے والے کو اطمینان ہو تاکہ خریدار کے نائب ہونے کی صورت میں اسے دشواری کا سامنا نہ ہو۔

قیمت کی وصولی کیلئے مساکین رو کے رکھنا

(جواب سوال ۹)

فروخت شدہ مساکین کو قیمت کے لئے روک رکھنے کی ادھر صورت ہے۔

① خریدار اس پر قبضہ کر لے اور پھر بائع اس کو اپنی تحویل میں لے لے یہ صورت دین کی ہے اور جائز ہے۔ بشرطیکہ فریقین کی رضا مندی سے معاملہ طے پایا ہو۔ امام حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"وهو المبيع الذي اشتراه بدينه ولو بعد قبضه فهو رهن"۔

ترجمہ: "جس شیخ کو اس نے لینہ خرید لیا اگر قبضہ کے بعد بائع کے پاس، کئے تو دین ہے۔"

نیز فتاویٰ برازیل میں ہے:

"قال المبيع أصلك هذا الثوب حتى أعطيتك الثمن فهو عندنا رهن"۔

ترجمہ: "بائع سے کہے کہ اس کپڑے کو رکھے رہو، یہی تک کہ میں قیمت لودا کر دوں تو یہ صورت

اہلے نزدیک دین کی ہے۔"

۱۔ المدونة ۲۰۶/۱، ۲۰۶/۲، ۲۰۶/۳، ۲۰۶/۴، ۲۰۶/۵، ۲۰۶/۶، ۲۰۶/۷، ۲۰۶/۸، ۲۰۶/۹، ۲۰۶/۱۰، ۲۰۶/۱۱، ۲۰۶/۱۲، ۲۰۶/۱۳، ۲۰۶/۱۴، ۲۰۶/۱۵، ۲۰۶/۱۶، ۲۰۶/۱۷، ۲۰۶/۱۸، ۲۰۶/۱۹، ۲۰۶/۲۰، ۲۰۶/۲۱، ۲۰۶/۲۲، ۲۰۶/۲۳، ۲۰۶/۲۴، ۲۰۶/۲۵، ۲۰۶/۲۶، ۲۰۶/۲۷، ۲۰۶/۲۸، ۲۰۶/۲۹، ۲۰۶/۳۰، ۲۰۶/۳۱، ۲۰۶/۳۲، ۲۰۶/۳۳، ۲۰۶/۳۴، ۲۰۶/۳۵، ۲۰۶/۳۶، ۲۰۶/۳۷، ۲۰۶/۳۸، ۲۰۶/۳۹، ۲۰۶/۴۰، ۲۰۶/۴۱، ۲۰۶/۴۲، ۲۰۶/۴۳، ۲۰۶/۴۴، ۲۰۶/۴۵، ۲۰۶/۴۶، ۲۰۶/۴۷، ۲۰۶/۴۸، ۲۰۶/۴۹، ۲۰۶/۵۰، ۲۰۶/۵۱، ۲۰۶/۵۲، ۲۰۶/۵۳، ۲۰۶/۵۴، ۲۰۶/۵۵، ۲۰۶/۵۶، ۲۰۶/۵۷، ۲۰۶/۵۸، ۲۰۶/۵۹، ۲۰۶/۶۰، ۲۰۶/۶۱، ۲۰۶/۶۲، ۲۰۶/۶۳، ۲۰۶/۶۴، ۲۰۶/۶۵، ۲۰۶/۶۶، ۲۰۶/۶۷، ۲۰۶/۶۸، ۲۰۶/۶۹، ۲۰۶/۷۰، ۲۰۶/۷۱، ۲۰۶/۷۲، ۲۰۶/۷۳، ۲۰۶/۷۴، ۲۰۶/۷۵، ۲۰۶/۷۶، ۲۰۶/۷۷، ۲۰۶/۷۸، ۲۰۶/۷۹، ۲۰۶/۸۰، ۲۰۶/۸۱، ۲۰۶/۸۲، ۲۰۶/۸۳، ۲۰۶/۸۴، ۲۰۶/۸۵، ۲۰۶/۸۶، ۲۰۶/۸۷، ۲۰۶/۸۸، ۲۰۶/۸۹، ۲۰۶/۹۰، ۲۰۶/۹۱، ۲۰۶/۹۲، ۲۰۶/۹۳، ۲۰۶/۹۴، ۲۰۶/۹۵، ۲۰۶/۹۶، ۲۰۶/۹۷، ۲۰۶/۹۸، ۲۰۶/۹۹، ۲۰۶/۱۰۰، ۲۰۶/۱۰۱، ۲۰۶/۱۰۲، ۲۰۶/۱۰۳، ۲۰۶/۱۰۴، ۲۰۶/۱۰۵، ۲۰۶/۱۰۶، ۲۰۶/۱۰۷، ۲۰۶/۱۰۸، ۲۰۶/۱۰۹، ۲۰۶/۱۱۰، ۲۰۶/۱۱۱، ۲۰۶/۱۱۲، ۲۰۶/۱۱۳، ۲۰۶/۱۱۴، ۲۰۶/۱۱۵، ۲۰۶/۱۱۶، ۲۰۶/۱۱۷، ۲۰۶/۱۱۸، ۲۰۶/۱۱۹، ۲۰۶/۱۲۰، ۲۰۶/۱۲۱، ۲۰۶/۱۲۲، ۲۰۶/۱۲۳، ۲۰۶/۱۲۴، ۲۰۶/۱۲۵، ۲۰۶/۱۲۶، ۲۰۶/۱۲۷، ۲۰۶/۱۲۸، ۲۰۶/۱۲۹، ۲۰۶/۱۳۰، ۲۰۶/۱۳۱، ۲۰۶/۱۳۲، ۲۰۶/۱۳۳، ۲۰۶/۱۳۴، ۲۰۶/۱۳۵، ۲۰۶/۱۳۶، ۲۰۶/۱۳۷، ۲۰۶/۱۳۸، ۲۰۶/۱۳۹، ۲۰۶/۱۴۰، ۲۰۶/۱۴۱، ۲۰۶/۱۴۲، ۲۰۶/۱۴۳، ۲۰۶/۱۴۴، ۲۰۶/۱۴۵، ۲۰۶/۱۴۶، ۲۰۶/۱۴۷، ۲۰۶/۱۴۸، ۲۰۶/۱۴۹، ۲۰۶/۱۵۰، ۲۰۶/۱۵۱، ۲۰۶/۱۵۲، ۲۰۶/۱۵۳، ۲۰۶/۱۵۴، ۲۰۶/۱۵۵، ۲۰۶/۱۵۶، ۲۰۶/۱۵۷، ۲۰۶/۱۵۸، ۲۰۶/۱۵۹، ۲۰۶/۱۶۰، ۲۰۶/۱۶۱، ۲۰۶/۱۶۲، ۲۰۶/۱۶۳، ۲۰۶/۱۶۴، ۲۰۶/۱۶۵، ۲۰۶/۱۶۶، ۲۰۶/۱۶۷، ۲۰۶/۱۶۸، ۲۰۶/۱۶۹، ۲۰۶/۱۷۰، ۲۰۶/۱۷۱، ۲۰۶/۱۷۲، ۲۰۶/۱۷۳، ۲۰۶/۱۷۴، ۲۰۶/۱۷۵، ۲۰۶/۱۷۶، ۲۰۶/۱۷۷، ۲۰۶/۱۷۸، ۲۰۶/۱۷۹، ۲۰۶/۱۸۰، ۲۰۶/۱۸۱، ۲۰۶/۱۸۲، ۲۰۶/۱۸۳، ۲۰۶/۱۸۴، ۲۰۶/۱۸۵، ۲۰۶/۱۸۶، ۲۰۶/۱۸۷، ۲۰۶/۱۸۸، ۲۰۶/۱۸۹، ۲۰۶/۱۹۰، ۲۰۶/۱۹۱، ۲۰۶/۱۹۲، ۲۰۶/۱۹۳، ۲۰۶/۱۹۴، ۲۰۶/۱۹۵، ۲۰۶/۱۹۶، ۲۰۶/۱۹۷، ۲۰۶/۱۹۸، ۲۰۶/۱۹۹، ۲۰۶/۲۰۰، ۲۰۶/۲۰۱، ۲۰۶/۲۰۲، ۲۰۶/۲۰۳، ۲۰۶/۲۰۴، ۲۰۶/۲۰۵، ۲۰۶/۲۰۶، ۲۰۶/۲۰۷، ۲۰۶/۲۰۸، ۲۰۶/۲۰۹، ۲۰۶/۲۱۰، ۲۰۶/۲۱۱، ۲۰۶/۲۱۲، ۲۰۶/۲۱۳، ۲۰۶/۲۱۴، ۲۰۶/۲۱۵، ۲۰۶/۲۱۶، ۲۰۶/۲۱۷، ۲۰۶/۲۱۸، ۲۰۶/۲۱۹، ۲۰۶/۲۲۰، ۲۰۶/۲۲۱، ۲۰۶/۲۲۲، ۲۰۶/۲۲۳، ۲۰۶/۲۲۴، ۲۰۶/۲۲۵، ۲۰۶/۲۲۶، ۲۰۶/۲۲۷، ۲۰۶/۲۲۸، ۲۰۶/۲۲۹، ۲۰۶/۲۳۰، ۲۰۶/۲۳۱، ۲۰۶/۲۳۲، ۲۰۶/۲۳۳، ۲۰۶/۲۳۴، ۲۰۶/۲۳۵، ۲۰۶/۲۳۶، ۲۰۶/۲۳۷، ۲۰۶/۲۳۸، ۲۰۶/۲۳۹، ۲۰۶/۲۴۰، ۲۰۶/۲۴۱، ۲۰۶/۲۴۲، ۲۰۶/۲۴۳، ۲۰۶/۲۴۴، ۲۰۶/۲۴۵، ۲۰۶/۲۴۶، ۲۰۶/۲۴۷، ۲۰۶/۲۴۸، ۲۰۶/۲۴۹، ۲۰۶/۲۵۰، ۲۰۶/۲۵۱، ۲۰۶/۲۵۲، ۲۰۶/۲۵۳، ۲۰۶/۲۵۴، ۲۰۶/۲۵۵، ۲۰۶/۲۵۶، ۲۰۶/۲۵۷، ۲۰۶/۲۵۸، ۲۰۶/۲۵۹، ۲۰۶/۲۶۰، ۲۰۶/۲۶۱، ۲۰۶/۲۶۲، ۲۰۶/۲۶۳، ۲۰۶/۲۶۴، ۲۰۶/۲۶۵، ۲۰۶/۲۶۶، ۲۰۶/۲۶۷، ۲۰۶/۲۶۸، ۲۰۶/۲۶۹، ۲۰۶/۲۷۰، ۲۰۶/۲۷۱، ۲۰۶/۲۷۲، ۲۰۶/۲۷۳، ۲۰۶/۲۷۴، ۲۰۶/۲۷۵، ۲۰۶/۲۷۶، ۲۰۶/۲۷۷، ۲۰۶/۲۷۸، ۲۰۶/۲۷۹، ۲۰۶/۲۸۰، ۲۰۶/۲۸۱، ۲۰۶/۲۸۲، ۲۰۶/۲۸۳، ۲۰۶/۲۸۴، ۲۰۶/۲۸۵، ۲۰۶/۲۸۶، ۲۰۶/۲۸۷، ۲۰۶/۲۸۸، ۲۰۶/۲۸۹، ۲۰۶/۲۹۰، ۲۰۶/۲۹۱، ۲۰۶/۲۹۲، ۲۰۶/۲۹۳، ۲۰۶/۲۹۴، ۲۰۶/۲۹۵، ۲۰۶/۲۹۶، ۲۰۶/۲۹۷، ۲۰۶/۲۹۸، ۲۰۶/۲۹۹، ۲۰۶/۳۰۰، ۲۰۶/۳۰۱، ۲۰۶/۳۰۲، ۲۰۶/۳۰۳، ۲۰۶/۳۰۴، ۲۰۶/۳۰۵، ۲۰۶/۳۰۶، ۲۰۶/۳۰۷، ۲۰۶/۳۰۸، ۲۰۶/۳۰۹، ۲۰۶/۳۱۰، ۲۰۶/۳۱۱، ۲۰۶/۳۱۲، ۲۰۶/۳۱۳، ۲۰۶/۳۱۴، ۲۰۶/۳۱۵، ۲۰۶/۳۱۶، ۲۰۶/۳۱۷، ۲۰۶/۳۱۸، ۲۰۶/۳۱۹، ۲۰۶/۳۲۰، ۲۰۶/۳۲۱، ۲۰۶/۳۲۲، ۲۰۶/۳۲۳، ۲۰۶/۳۲۴، ۲۰۶/۳۲۵، ۲۰۶/۳۲۶، ۲۰۶/۳۲۷، ۲۰۶/۳۲۸، ۲۰۶/۳۲۹، ۲۰۶/۳۳۰، ۲۰۶/۳۳۱، ۲۰۶/۳۳۲، ۲۰۶/۳۳۳، ۲۰۶/۳۳۴، ۲۰۶/۳۳۵، ۲۰۶/۳۳۶، ۲۰۶/۳۳۷، ۲۰۶/۳۳۸، ۲۰۶/۳۳۹، ۲۰۶/۳۴۰، ۲۰۶/۳۴۱، ۲۰۶/۳۴۲، ۲۰۶/۳۴۳، ۲۰۶/۳۴۴، ۲۰۶/۳۴۵، ۲۰۶/۳۴۶، ۲۰۶/۳۴۷، ۲۰۶/۳۴۸، ۲۰۶/۳۴۹، ۲۰۶/۳۵۰، ۲۰۶/۳۵۱، ۲۰۶/۳۵۲، ۲۰۶/۳۵۳، ۲۰۶/۳۵۴، ۲۰۶/۳۵۵، ۲۰۶/۳۵۶، ۲۰۶/۳۵۷، ۲۰۶/۳۵۸، ۲۰۶/۳۵۹، ۲۰۶/۳۶۰، ۲۰۶/۳۶۱، ۲۰۶/۳۶۲، ۲۰۶/۳۶۳، ۲۰۶/۳۶۴، ۲۰۶/۳۶۵، ۲۰۶/۳۶۶، ۲۰۶/۳۶۷، ۲۰۶/۳۶۸، ۲۰۶/۳۶۹، ۲۰۶/۳۷۰، ۲۰۶/۳۷۱، ۲۰۶/۳۷۲، ۲۰۶/۳۷۳، ۲۰۶/۳۷۴، ۲۰۶/۳۷۵، ۲۰۶/۳۷۶، ۲۰۶/۳۷۷، ۲۰۶/۳۷۸، ۲۰۶/۳۷۹، ۲۰۶/۳۸۰، ۲۰۶/۳۸۱، ۲۰۶/۳۸۲، ۲۰۶/۳۸۳، ۲۰۶/۳۸۴، ۲۰۶/۳۸۵، ۲۰۶/۳۸۶، ۲۰۶/۳۸۷، ۲۰۶/۳۸۸، ۲۰۶/۳۸۹، ۲۰۶/۳۹۰، ۲۰۶/۳۹۱، ۲۰۶/۳۹۲، ۲۰۶/۳۹۳، ۲۰۶/۳۹۴، ۲۰۶/۳۹۵، ۲۰۶/۳۹۶، ۲۰۶/۳۹۷، ۲۰۶/۳۹۸، ۲۰۶/۳۹۹، ۲۰۶/۴۰۰، ۲۰۶/۴۰۱، ۲۰۶/۴۰۲، ۲۰۶/۴۰۳، ۲۰۶/۴۰۴، ۲۰۶/۴۰۵، ۲۰۶/۴۰۶، ۲۰۶/۴۰۷، ۲۰۶/۴۰۸، ۲۰۶/۴۰۹، ۲۰۶/۴۱۰، ۲۰۶/۴۱۱، ۲۰۶/۴۱۲، ۲۰۶/۴۱۳، ۲۰۶/۴۱۴، ۲۰۶/۴۱۵، ۲۰۶/۴۱۶، ۲۰۶/۴۱۷، ۲۰۶/۴۱۸، ۲۰۶/۴۱۹، ۲۰۶/۴۲۰، ۲۰۶/۴۲۱، ۲۰۶/۴۲۲، ۲۰۶/۴۲۳، ۲۰۶/۴۲۴، ۲۰۶/۴۲۵، ۲۰۶/۴۲۶، ۲۰۶/۴۲۷، ۲۰۶/۴۲۸، ۲۰۶/۴۲۹، ۲۰۶/۴۳۰، ۲۰۶/۴۳۱، ۲۰۶/۴۳۲، ۲۰۶/۴۳۳، ۲۰۶/۴۳۴، ۲۰۶/۴۳۵، ۲۰۶/۴۳۶، ۲۰۶/۴۳۷، ۲۰۶/۴۳۸، ۲۰۶/۴۳۹، ۲۰۶/۴۴۰، ۲۰۶/۴۴۱، ۲۰۶/۴۴۲، ۲۰۶/۴۴۳، ۲۰۶/۴۴۴، ۲۰۶/۴۴۵، ۲۰۶/۴۴۶، ۲۰۶/۴۴۷، ۲۰۶/۴۴۸، ۲۰۶/۴۴۹، ۲۰۶/۴۵۰، ۲۰۶/۴۵۱، ۲۰۶/۴۵۲، ۲۰۶/۴۵۳، ۲۰۶/۴۵۴، ۲۰۶/۴۵۵، ۲۰۶/۴۵۶، ۲۰۶/۴۵۷، ۲۰۶/۴۵۸، ۲۰۶/۴۵۹، ۲۰۶/۴۶۰، ۲۰۶/۴۶۱، ۲۰۶/۴۶۲، ۲۰۶/۴۶۳، ۲۰۶/۴۶۴، ۲۰۶/۴۶۵، ۲۰۶/۴۶۶، ۲۰۶/۴۶۷، ۲۰۶/۴۶۸، ۲۰۶/۴۶۹، ۲۰۶/۴۷۰، ۲۰۶/۴۷۱، ۲۰۶/۴۷۲، ۲۰۶/۴۷۳، ۲۰۶/۴۷۴، ۲۰۶/۴۷۵، ۲۰۶/۴۷۶، ۲۰۶/۴۷۷، ۲۰۶/۴۷۸، ۲۰۶/۴۷۹، ۲۰۶/۴۸۰، ۲۰۶/۴۸۱، ۲۰۶/۴۸۲، ۲۰۶/۴۸۳، ۲۰۶/۴۸۴، ۲۰۶/۴۸۵، ۲۰۶/۴۸۶، ۲۰۶/۴۸۷، ۲۰۶/۴۸۸، ۲۰۶/۴۸۹، ۲۰۶/۴۹۰، ۲۰۶/۴۹۱، ۲۰۶/۴۹۲، ۲۰۶/۴۹۳، ۲۰۶/۴۹۴، ۲۰۶/۴۹۵، ۲۰۶/۴۹۶، ۲۰۶/۴۹۷، ۲۰۶/۴۹۸، ۲۰۶/۴۹۹، ۲۰۶/۵۰۰، ۲۰۶/۵۰۱، ۲۰۶/۵۰۲، ۲۰۶/۵۰۳، ۲۰۶/۵۰۴، ۲۰۶/۵۰۵، ۲۰۶/۵۰۶، ۲۰۶/۵۰۷، ۲۰۶/۵۰۸، ۲۰۶/۵۰۹، ۲۰۶/۵۱۰، ۲۰۶/۵۱۱، ۲۰۶/۵۱۲، ۲۰۶/۵۱۳، ۲۰۶/۵۱۴، ۲۰۶/۵۱۵، ۲۰۶/۵۱۶، ۲۰۶/۵۱۷، ۲۰۶/۵۱۸، ۲۰۶/۵۱۹، ۲۰۶/۵۲۰، ۲۰۶/۵۲۱، ۲۰۶/۵۲۲، ۲۰۶/۵۲۳، ۲۰۶/۵۲۴، ۲۰۶/۵۲۵، ۲۰۶/۵۲۶، ۲۰۶/۵۲۷، ۲۰۶/۵۲۸، ۲۰۶/۵۲۹، ۲۰۶/۵۳۰، ۲۰۶/۵۳۱، ۲۰۶/۵۳۲، ۲۰۶/۵۳۳، ۲۰۶/۵۳۴، ۲۰۶/۵۳۵، ۲۰۶/۵۳۶، ۲۰۶/۵۳۷، ۲۰۶/۵۳۸، ۲۰۶/۵۳۹، ۲۰۶/۵۴۰، ۲۰۶/۵۴۱، ۲۰۶/۵۴۲، ۲۰۶/۵۴۳، ۲۰۶/۵۴۴، ۲۰۶/۵۴۵، ۲۰۶/۵۴۶، ۲۰۶/۵۴۷، ۲۰۶/۵۴۸، ۲۰۶/۵۴۹، ۲۰۶/۵۵۰، ۲۰۶/۵۵۱، ۲۰۶/۵۵۲، ۲۰۶/۵۵۳، ۲۰۶/۵۵۴، ۲۰۶/۵۵۵، ۲۰۶/۵۵۶، ۲۰۶/۵۵۷، ۲۰۶/۵۵۸، ۲۰۶/۵۵۹، ۲۰۶/۵۶۰، ۲۰۶/۵۶۱، ۲۰۶/۵۶۲، ۲۰۶/۵۶۳، ۲۰۶/۵۶۴، ۲۰۶/۵۶۵، ۲۰۶/۵۶۶، ۲۰۶/۵۶۷، ۲۰۶/۵۶۸، ۲۰۶/۵۶۹، ۲۰۶/۵۷۰، ۲۰۶/۵۷۱، ۲۰۶/۵۷۲، ۲۰۶/۵۷۳، ۲۰۶/۵۷۴، ۲۰۶/۵۷۵، ۲۰۶/۵۷۶، ۲۰۶/۵۷۷، ۲۰۶/۵۷۸، ۲۰۶/۵۷۹، ۲۰۶/۵۸۰، ۲۰۶/۵۸۱، ۲۰۶/۵۸۲، ۲۰۶/۵۸۳، ۲۰۶/۵۸۴، ۲۰۶/۵۸۵، ۲۰۶/۵۸۶، ۲۰۶/۵۸۷، ۲۰۶/۵۸۸، ۲۰۶/۵۸۹، ۲۰۶/۵۹۰، ۲۰۶/۵۹۱، ۲۰۶/۵۹۲، ۲۰۶/۵۹۳، ۲۰۶/۵۹۴، ۲۰۶/۵۹۵، ۲۰۶/۵۹۶، ۲۰۶/۵۹۷، ۲۰۶/۵۹۸، ۲۰۶/۵۹۹، ۲۰۶/۶۰۰، ۲۰۶/۶۰۱، ۲۰۶/۶۰۲، ۲۰۶/۶۰۳، ۲۰۶/۶۰۴، ۲۰۶/۶۰۵، ۲۰۶/۶۰۶، ۲۰۶/۶۰۷، ۲۰۶/۶۰۸، ۲۰۶/۶۰۹، ۲۰۶/۶۱۰، ۲۰۶/۶۱۱، ۲۰۶/۶۱۲، ۲۰۶/۶۱۳، ۲۰۶/۶۱۴، ۲۰۶/۶۱۵، ۲۰۶/۶۱۶، ۲۰۶/۶۱۷، ۲۰۶/۶۱۸، ۲۰۶/۶۱۹، ۲۰۶/۶۲۰، ۲۰۶/۶۲۱، ۲۰۶/۶۲۲، ۲۰۶/۶۲۳، ۲۰۶/۶۲۴، ۲۰۶/۶۲۵، ۲۰۶/۶۲۶، ۲۰۶/۶۲۷، ۲۰۶/۶۲۸، ۲۰۶/۶۲۹، ۲۰۶/۶۳۰، ۲۰۶/۶۳۱، ۲۰۶/۶۳۲، ۲۰۶/۶۳۳، ۲۰۶/۶۳۴، ۲۰۶/۶۳۵، ۲۰۶/۶۳۶، ۲۰۶/۶۳۷، ۲۰۶/۶۳۸، ۲۰۶/۶۳۹، ۲۰۶/۶۴۰، ۲۰۶/۶۴۱، ۲۰۶/۶۴۲، ۲۰۶/۶۴۳، ۲۰۶/۶۴۴، ۲۰۶/۶۴۵، ۲۰۶/۶۴۶، ۲۰۶/۶۴۷، ۲۰۶/۶۴۸، ۲۰۶/۶۴۹، ۲۰۶/۶۵۰، ۲۰۶/۶۵۱، ۲۰۶/۶۵۲، ۲۰۶/۶۵۳، ۲۰۶/۶۵۴، ۲۰۶/۶۵۵، ۲۰۶/۶۵۶، ۲۰۶/۶۵۷، ۲۰۶/۶۵۸، ۲۰۶/۶۵۹، ۲۰۶/۶۶۰، ۲۰۶/۶۶۱، ۲۰۶/۶۶۲، ۲۰۶/۶۶۳، ۲۰۶/۶۶۴، ۲۰۶/۶۶۵، ۲۰۶/۶۶۶، ۲۰۶/۶۶۷، ۲۰۶/۶۶۸، ۲۰۶/۶۶۹، ۲۰۶/۶۷۰، ۲۰۶/۶۷۱، ۲۰۶/۶۷۲، ۲۰۶/۶۷۳، ۲۰۶/۶۷۴، ۲۰۶/۶۷۵، ۲۰۶/۶۷۶، ۲۰۶/۶۷۷، ۲۰۶/۶۷۸، ۲۰۶/۶۷۹، ۲۰۶/۶۸۰، ۲۰۶/۶۸۱، ۲۰۶/۶۸۲، ۲۰۶/۶۸۳، ۲۰۶/۶۸۴، ۲۰۶/۶۸۵، ۲۰۶/۶۸۶، ۲۰۶/۶۸۷، ۲۰۶/۶۸۸، ۲۰۶/۶۸۹، ۲۰۶/۶۹۰، ۲۰۶/۶۹۱، ۲۰۶/۶۹۲، ۲۰۶/۶۹۳، ۲۰۶/۶۹۴، ۲۰۶/۶۹۵، ۲۰۶/۶۹۶، ۲۰۶/۶۹۷، ۲۰۶/۶۹۸، ۲۰۶/۶۹۹، ۲۰۶/۷۰۰، ۲۰۶/۷۰۱، ۲۰۶/۷۰۲، ۲۰۶/۷۰۳، ۲۰۶/۷۰۴، ۲۰۶/۷۰۵، ۲۰۶/۷۰۶، ۲۰۶/۷۰۷، ۲۰۶/۷۰۸، ۲۰۶/۷۰۹، ۲۰۶/۷۱۰، ۲۰۶/۷۱۱، ۲۰۶/۷۱۲، ۲۰۶/۷۱۳، ۲۰۶/۷۱۴، ۲۰۶/۷۱۵، ۲۰۶/۷۱۶، ۲۰۶/۷۱۷، ۲۰۶/۷۱۸، ۲۰۶/۷۱۹، ۲۰۶/۷۲۰، ۲۰۶/۷۲۱، ۲۰۶/۷۲۲، ۲۰۶/۷۲۳، ۲۰۶/۷۲۴، ۲۰۶/۷۲۵، ۲۰۶/۷۲۶، ۲۰۶/۷۲۷، ۲۰۶/۷۲۸، ۲۰۶/۷۲۹، ۲۰۶/۷۳۰، ۲۰۶/۷۳۱، ۲۰۶/۷۳۲، ۲۰۶/۷۳۳، ۲۰۶/۷۳۴، ۲۰۶/۷۳۵، ۲۰۶/۷۳۶، ۲۰۶/۷۳۷، ۲۰۶/۷۳۸، ۲۰۶/۷۳۹، ۲۰۶/۷۴۰، ۲۰۶/۷۴۱، ۲۰۶/۷۴۲، ۲۰۶/۷۴۳، ۲۰۶/۷۴۴، ۲۰۶/۷۴۵، ۲۰۶/۷۴۶، ۲۰۶/۷۴۷، ۲۰۶/۷۴۸، ۲۰۶/۷۴۹، ۲۰۶/۷۵۰، ۲۰۶/۷۵۱، ۲۰۶/۷۵۲، ۲۰۶/۷۵۳، ۲۰۶/۷۵۴، ۲۰۶/۷۵

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ خریدار نے ابھی اس پر قبضہ ہی نہ کیا ہو، اگر بائع اسے روک لے تو یہ ممکن نہیں ہوگا بلکہ جس بائعین کے قبضے سے ہوگا، ”ولو قبلہ لا یكون رهبا له لانه محبوس بالعین“^۱۔
 حنفیہ کے یہی فقہ فرید و فروخت کا معاملے طے پانے کی صورت میں فروخت کنندہ کو اس کو روک رکھنے کا حق حاصل ہے، بشرطیکہ بیع سالم ہو اور ثمن روپیہ، پیسہ، اگر ایک مدت کے بعد قیمت کی ادائیگی طے پائی ہو یعنی قیمت ادا ہوا ہو تو فروخت کنندہ بیع کر دینے کا حق نہیں رکھتا۔

”ومنہا ثبوت حق الحبس للمبیع لا منہفاء الثمن ولهذا عندنا ما شرط تبوئہ فستبئن، احد هما ان یكون احد البذلین صینا والا خرد ہنأ والنانی ان یكون الثمن حالا فان كان مؤجلا لا یثبت حق الحبس“^۲

مؤخر تصحیح: ”بیع کے احکام میں سے یہ ہے کہ بائع کو دوسلی ثمن کے لئے بیع کو روک رکھنے کا حق حاصل ہے اور یہ حنفیہ کا مسلک ہے، حق جس حاصل ہونے کے و شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ بدلیں میں سے ایک ثمن ہو اور دوسرا دین، اور دوسرے ثمن کی فی الحال ادائیگی طے پائی ہو، اگر ثمن ادھار ہو تو حق جس ثابت نہیں ہوگا۔“

شرائع اور حنفیہ کے نزدیک اگر قیمت وصول نہ ہو پانے کا اندیشہ ہو، تو بیع کو روکنے کی مجاز نہیں ہے، شرع منہاج میں ہے:

”للبيع حبس مبیعہ حتی یقتضی نفسه ان خلاف فلو نہ بلا خلاف“^۳
 مؤخر تصحیح: ”بائع کو ثمن کے قبضہ کرنے تک بیع کو روک رکھنے کا حق حاصل ہوگا، اگر فروت ہونے کا اندیشہ ہو، اس میں کوئی اختلاف نہیں۔“

اس لئے بہتر صورت یہی ہے کہ قبضہ کے بعد خریدار سے بطور رکن اس سالانہ کو حاصل کر لیا جائے، ورنہ بغیر قبضہ کے بیع کو روک لینے کا مطلب یہ ہوگا کہ مضاف بیع اور ثمن دونوں ہی ادھار ہو جائیں، اور حدیث شریفہ اس کو ”بیع الکالتی والکالتی“ کے عنوان سے منع فرمایا گیا ہے۔

تاخیر کی صورت میں ادا شدہ اقساط سوخت کر دی جائیں

(جواب سوال ۱)

وصول شدہ اقساط کو واپس نہیں کرتے اور مطالبہ ختم کر دیا جاتا نہیں، اس کو ”بیع مروون“ اور ”بیع مرہون“ بھی

۱۔ الدر المختار علی حاشیہ الرزق ۲/۱۵۰ کے مطابق المصنف ۱/۶۰

۲۔ لعمدۃ المحتاج ۱/۱۲۲، نیز دیکھئے کاشانی ۱/۱۶۱

کہتے ہیں، حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے اس سے منع فرمایا، "نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہن بیع العربان" یعنی عربان یہ ہے کہ کوئی سالان خریدہ جائے، قیمت کا کچھ حصہ ادا کر دیا جائے اور کچھ جائے کہ اگر میں نے بغیر قیمت ادا کردی تو اس کا حساب قیمت میں کر لیا جائے اور قیمت نہیں دے پایا تو یہ پیسے تمہارے ہیں شاد ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ اس میں ایک طرح کا قمار ہے۔ "موفیہ معنی العوض" میں سامنے فقہاء شافعی کی اور مالکی کی بھی ہے۔

ابن امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ صورت درست ہے اور ابن قدامہ نے حضرت عمر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بیان پر ابن مسعود بن سینب سے بھی اس کی اجازت نقل کی ہے۔ ع

عربوں اور ان قسطنطنیہ و خریذ و قزوین کی صورت میں فرق اتنا ہے کہ عرب عربین میں خریدار خریدنے سے انکار کر جاتا ہے اور زیر بحث مسئلہ میں قیمت ادا کرنے میں تاخیر کرنا ہے اور وقت کی پابندی نہیں کرتا، لیکن روغن میں اس بابت ہر مخالفت سے کمال منع شدہ ہے۔ بلا معاوضہ روک پختہ ہے، اس لئے یہ صورت جائز نہیں۔

میں نے خریدار کے پاس رہن

(جواب: سوال ۱۱)

اگر فرہشت کشیدہ مسلمان پر قبضہ کر لے اور پھر اسے خود خرید لے دے تو ایسا کرنا درست ہے، قبضہ سے پہلے درست نہیں، علامہ اسماعیل بن علی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”ولو تعافدا على ان يكون الرهن في يد صاحبه لا يجوز الرهن --- وكذا اذا

فبعضه المرتبه، أو العدل ثم نرضى على أن يكون في يد الراهن جاز.

تو جھکا "اگر فریقین نے ملے کھا کہ ہاں رہن صاحب ہاں ہی کے ماس ذریعے گا تو وہی درست

... اور اگر صاحب دین کا شہرے عادل و مخلص ہے تو اس پر قہر کر لیا پھر فریقین کی بات پر

رضا مند ہو گئے کہ مال و رکن و راہن یعنی حقوق عی کے پاس ہوتو جائز ہے۔^{۱۱}

یہی رائے حاکم علیہ شوافع کی بھی ہے۔ ... مالکیہ کے نزدیک قبضہ کے بعد بھی اگر مال مرہون میں خریدار کے حوالہ کر دیا تو مرہون ہی باطل ہو جائے گا، ابن رشد رحمہ اللہ علیہ کا بیان ہے۔

١٠ ان من شروط صحة الوهن استتاد امة القميص وانه متى عادالى هذا الراهن باذن

سنة اربع مائة واربعمائة واربعمائة واربعمائة واربعمائة

۱۳/۳۰

شك المغيبي: ٤٦/٤١ في يدانهم للصناعات: ١٣٧/٦١ وكيفية لحفظ المحتاج: ٢٧/٤١ الحفظ: ٧٢/٤١

المعروفين بعامة أو ودعية أو غيو ذالك فقد خرج من المروءة“^۱
 مَنَوَحَّدًا: ”دین کے پیچھے ہونے کے لئے شرط ہے کہ اس پر مسلسل قبضہ قائم رہے، جب وہ شی
 صاحب دین کی اجازت سے عاریت یا ودیعت کے طریقہ یا کسی اور طرح راہن کے ہاتھ چلی
 جائے تو اب دین کا لڑم ختم ہو جائے گا۔“

اجرت کفالت

(جراب: سوار: ۱۳)

کفالت اسلام کی نگاہ میں عقد تبرع یعنی ایک رضا کارانہ حسن سوگب پر مبنی معاملہ ہے اور اس پر اجرت عینا
 احسان و سلوک کی شان کے خلاف ہے۔ اسی لئے فقہاء نے لکھا ہے کہ کفالت انہی لوگوں کی جانب سے مستر ہے
 جو تبرع کے اہل ہوں۔

”ولا تصح الكفالة الا ممن. بمثل النبرع لانه عقد تبرع ابتداءً“^۲
 مَنَوَحَّدًا: ”اے نبی! کفالت قبول کرنا مستر ہے جو تبرع کی صلاحت رکھتا ہو، اس لئے کہ یہ
 ابتداء کے اعتبار سے تبرع ہی ہے۔“
 اس لئے ضابطہ قبول کرنے اور کرینٹ لینے دینے کی ”جرت عینا جائز نہیں، البتہ اگر کوئی شخص کسی چیز کے
 لینے پر مجبور ہو تو اس قاعدہ کے تحت کہ مجبوریاں ناجائز چیزوں کی منجائش پیدا کر دیتی ہیں (الضرورات تبیح
 المحظورات)، وہ اجرت ادا کر سکتا ہے، بغیر اعظم الاسلامی ڈاکٹر و پروفیسر مفتی رفیع الرحمن:

”الكفالة عقد تبرع وطاعة يثاب عليها الكفيل ولو قام المكفول له بتفدية ح
 شيء من المال لكفيل هبة أو هدية جاز لكن إن شرط الكفيل تقديم
 مقابل أو اجر على كفالة ونعذ وعلى المكفول عنه تحقيق مصلحته من طريق
 المحسنين المستورعين جازله دفع الاجر للمستورعين“^۳
 مَنَوَحَّدًا: ”کفالت عقد تبرع اور امر خات ہے جس پر کفیل کو اجر حاصل ہوگا، اگر مکفول کو کفیل کو
 کو کم مال بطور ہبہ یا ہدیہ کے دینے تو جائز ہے۔ لیکن اگر کفیل نے معاوضہ یا اجرت کفالت کی
 شرط لگادی اور مکفول حق کے لئے تبرع و احسان کا جذبہ رکھے (الاولیٰ کے ذریعہ اپنی مصلحت کی تکمیل
 و شمار ہو تو ضرور ناجائز ہے دینا جائز ہے۔“

۱۔ مہذبہ المحتضد: ۳۶۵/۲، نیز دیکھئے المدونة شکوی: ۱۰/۱۶۷

۲۔ مجمع الانهر: ۱۶۱/۱

۳۔ الفقہ الاسلامی: ۱۱/۱۶۱۵

دستاویز دین کی خرید و فروخت

(جواب: سوال ۱۳)

ادھر قیمت کی دستاویز کو فروخت کرنا کا مذکی خرید و فروخت نہیں ہے۔ اس میں کسی بھی رقم کی خرید و فروخت ہے اور نقد کی قیمت اور نقد کے عوض اور ضروری ہے کہ دونوں طرف سے قوری امانگی اور قبضہ ہو اور مقدار کے اعتبار سے برابری بھی ہو، بیج سرف کا یہ ایک مسئلہ قہر ہے اور اس پر قریب قریب تمام فقہاء کا اتفاق ہے اس لئے یہ صورت قطعاً جائز نہیں۔

مدت میں کمی کی وجہ سے قیمت میں کمی

(جواب: سوال ۱۴)

یہ صورت دو معاملوں سے مرکب ہے، فروخت کنندہ قیمت میں کمی کر دیتا ہے اور اس کو اس کا حق ہے۔ خریدار وقت معبرہ سے پہلے آ کر دیتا ہے اور اس کے لئے یہ درست ہے، لیکن ان دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ شرط کر دینے کی صورت میں یہ نوعیت اٹھ کر مانتے آتی ہے کہ ہائے نے جو معاوضہ قیمت میں سے کم کیا ہے، اس مدت کے عوض سے جو کم کی گئی ہے، گویا قیمت کا جو معاوضہ مدت (اصل) کے مقابلہ میں، ”معاوضہ“ اور ”اجل“ علیٰ ہضہ، ”تکلیف قیمت میں“ اور قیمت لی جائے تو سود ہے، پس یہ دو لینے کی وجہ سے حرام ہے، اسی لئے فقہاء نے اس صورت کو منع کیا ہے اور وہ اس کی محنت پر قریب قریب حلق الرائے نظر آتے ہیں، ان میں بدین شانی **تَحْتَمِلُ الْمُدَّةُ تَقْصِيرًا** کا بیان ہے۔

”ولا يصح المصنح عن الف مؤجل على نصفه حلالاً لأنه اعتماض عن المؤجل وهو حرام“^۱

تقریباً ”دیر سے ادراغ ایک ہزار کے بدلہ اس کے آدھے نقد پر صبح جائز نہیں۔“ اس لئے کہ یہ مدت کا عوض ہے اور یہ حرام ہے۔“

اسی طرح کی بات فقہاء شوافع نے بھی کہی ہے

”صالح عن عشرة مؤجلة على خمسة حالة لغى المصنح لأنه إنما تترك الخمسة على مخالفة جنول الباقي وهو لا يحل“^۲

۱۔ دیکھئے ہدایۃ المصنح، ۱/۱۵۵، ص ۱۵۵، مع فرقہ ۱/۱۶۱، نسخة المصنح، ۱/۱۶۱، شرح مہذب، ۱/۲۶۱۰

۲۔ دیکھئے، ۱/۱۵۵، ص ۱۵۵، مع فرقہ ۱/۱۶۱، نسخة المصنح، ۱/۱۶۱، شرح مہذب، ۱/۲۶۱۰

تَوَجَّهَتْ: ”اِس اوجھار کی پانچ نقد پر مسلح کر لی تو مسلح غیر مسلح ہے، اِس لئے کہ اس میں پانچ باتیں کے نقد ہونے کے ضمن چھوڑا ہے اور یہ جائز نہیں۔“

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے خود وسط میں اس پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کی ہے، اور اِس میں ”ضع و تعجل“ کی اصطلاح بھی استعمال ہوئی ہے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا خیال ہے کہ اگر فریقین بطور خود غرضانہ ایسا کر رہے تو حرج نہیں، لیکن شرط طور پر یہ معاملہ کرنا جائز نہیں:

”مَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ دَيْنٌ أَلْفِي اجْتَنِبَ لِمَنْ أَنْ يَضَعَ عَنْهُ وَيُعْجِلَ لَهُ مَا بَقِيَ لِمَنْ يَنْبَغِي لَهُ ذَلِكَ لَا تَدْرِي لَعَلَّكَ يَكْثُرُ دَيْعًا“۔

تَوَجَّهَتْ: ”جس شخص پر ایک عت کے بعد قسط ادا ہوگی، دین واجب ہو، اس سے کہہ جائے کہ وہ کچھ صاف کر دے اور باقی نقد لے لے تو یہ مناسب نہیں، اس لئے کہ وہ دین کثیر کے بدلہ نقد کی وجہ سے گھٹیل کر قبول کر رہا ہے۔“

دین قدامہ منسی کا بیان ہے:

”اِذَا صَلَّاهُ عَلَى الْعُلَى جَلَّ بَعْضُهُ حَالًا لِمَنْ يَجُزُّ“۔

تَوَجَّهَتْ: ”اگر دین سے اول طلب فرض میں کچھ کم کر کے نقد ادا ہوگی پر مسلح کر لے تو جائز نہیں۔“

پھر ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت زید بن ثابت، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، حبی بن مسیب، قاسم، سالم، فضی، امام ابو حنیفہ مالک، شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور متعدد فقہاء و محدثین سے اس کا نام نہ کرنا جو غفلت کیا ہے اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، اور ابیہم فضل، محمد بن سیرین اور حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے اس کی اجازت بھی نقل کی ہے۔ فرض ”ضع و تعجل“ کی یہ صورت درست نہیں۔

اوجھار معاملہ اور قیمت طے نہیں

(جواب: سوال ۱۶)

خریدار کی طرف سے قسط کی ادائیگی میں تاخیر کی صورت فروخت کرنے والا بلا قسط ادا کرنے کی سہولت دے کر کے فوری طور پر پوری قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے، علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”عَلَيْهِ الْاَلْفُ ثَمَنُ جَمْعِهِ وَهَذَا نَحْوُ مَا بَانَ أَحْلَى مِنْ جَمْعِ حِلِّ الْمَالِ“۔

تَوَجَّهَتْ: ”ایک شخص پر قیمت کے ہزار روپے ہیں، جس کو بیچنے والے نے بلا قسط ادا کرنے کی سہولت دی ہے تو اگر وہ کسی قسط میں غلط پیدا کرے تو باقی نقد ہو جائے گا۔“

”جعلہ الامکاہ السعید“ (مرد عذراقت بخیر ترقی) کے شارح علی ہدیہ دیکھایاں ہیں۔
 ”اذا اکتان لانتساب علیٰ اخی النکاح من جعلہ لفساساً اوی اخل بفسط حل الباقی“
 ”تزوجتہ“ کسی انسان کا دوسرے شخص پر قسطوں میں دو تہائی ایک ہزار ہو تو اگر وہ کسی قدر برکت
 ادا نہ کرے تو باقی عقد قائل اور لگی ہوگی۔“

فریقین میں سے کسی کا انتقال

(جواب: سوال ۷۱)

مگر اگر پیش کی معینہ مدت سے پہلے فروخت کرنے والے کا انتقال ہو گیا تو معینہ پر اس کا کوئی اثر نہیں
 پڑے گا۔ کیوں کہ بیعت کا نفع جس طریق کو پہنچے وہ تمام بھی زندہ ہے، ہاں اگر خریدار کا انتقال ہو جائے تو بیعت
 فسخ ہو جائے گی اور توفی کے ترکہ سے بی بیعت اور اس کے امرواتی نکل پیسے ادا کئے جائیں گے۔

”ویمطئن الاجن بموت المدیون لان فائدة الناجل ان يتجر فیؤدی انفسه من
 تمام المال فانما مات من له الاصل نہیں المستوفی لقصاء الدین فلا یفید
 الناجل بخرع من شرح المجمع وصرح قبلہ لموت السانح لا یطلل الا حل“
 ”تزوجتہ“ بیعت کی موت سے مدت بطل ہو چکی اس لئے کہ وعدہ کا ذکر یہ ہے کہ خریدار
 تجارت کرے گا اور پورے دن میں سے قیمت ادا کرے گا تو جس شخص کے لئے بیعت مبنی تھی،
 جب اس کا انتقال ہو گیا تو اب یہ بیعت متعین ہوئی تو اب اس کے مترادف نہ دین کی ادائیگی ملے گی
 نہ لگی۔ اور اگر فروخت کرنے والے کا انتقال ہو گیا تو بیعت فسخ نہیں ہوگی۔“
 یہی رائے فقہاء ائمہ اربعہ کی بھی ہے

”انقل بموت السانح لوانتبه وحل بموت المشتري ولا یبصر السقوط بموت“
 ”تزوجتہ“ بائنہ کی موت سے مدت اس کے ادا نہ ہونے کے حق میں منتقل ہو جائے گی اور خریدار کی موت
 سے قیمت نقد قائل اور لگی ہو جائے گی۔“

گاہوں کے لئے ترغیبی انعام

(جواب: سوال ۷۲)

چونکہ اس صورت میں بیع اور شمن متعین ہے اور ہر خریدار کو بیع حاصل ہو جاتی ہے، انعام کوئی اپنے

مبالغہ میں سے دینی ہے، اس لئے یہ صورت جو نکر اور مسترد ہوئی۔ اگر فریقین میں سے کسی کو ملنے والا عین مستور العاقلہ اور معلوم ہوگا، کسی کو صحیح حتیٰ اور کوئی محرم ہو جائے تو یہ صورت قرار کی ہوگی، جصاص کے الفاظ میں "احتفال بعض و استحسان بعض" انہما لے یہ صورت قرار میں اعلیٰ نہیں۔ ماضی قریب کے علماء میں مفتی محمد شفیع صاحب روضۃ المتقین کی رائے بھی یہی ہے۔

یہ حکم تو مسند کی ظاہری صورت کے اعتبار سے ہے، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ کاروبار کے اس طریقہ کے پیچھے یعنی قریبی کارفرما ہے، اس لئے اس معاملہ کی حوصلہ شکنی کی جانی چاہئے اور موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے خیال ہوتا ہے کہ اس میں نکرابت کا پہلو ضرور ہے۔

قرعہ میں نام نکلنے پر آئندہ قسط معاف

(جواب: سوال ۱۹)

یہ معاملہ اپنی ابتدائی شکل میں تو فاسد ہے، کیوں کہ ضمنی نہیں نہیں، لیکن جب قرعہ میں اس کا نام نکلا، آیا اور جبکہ یہ قسط کے بقدر بیسوں میں سے وہ چیز دی گئی تو یہ لیکن دین مستثنیٰ عقد بیع یعنی خرید و فروخت منسوخ ہوگا، اور چونکہ فریقین رضامند ہیں بیع برائے ضمنی نہیں ہے، اس لئے انہما کے یہ معاملہ درست قرار پائے گا۔

"اذا قرع بعثك شاة من هذا القطيع فالبيع فاسد فان عين السامع شاة وسلمه

البيد ورضى به جائز ويكون ذلك ابتداء بيع بالمزاحمة۔"

توضیح: اگر کہے کہ میں سے تر سے اس گدھے سے ایک بکری فروخت کر دینی تو بیع فاسد ہے، اگر بائع نے بکری تحقین کر دی نیز اس کو حال بھی کر دیا اور وہ اس پر رضامند ہو گئے تو یہ جائز ہے اور یہ از سر نو بائع رضامندی سے بیع بھی جائز ہے۔

اور کچھ پہلے ہی دلچسپی میں نام نکلنے والے پر موقوف نہیں، بلکہ ہر نام نکلنے والے اور محضین کے لئے اردوئے کے بعد ہی خرید و فروخت کا معاملہ مکمل ہوگا۔ ابتدائی مرحلہ میں قیمت اور مدت کے غیر تحقین ہونے کی وجہ سے معاملہ فاسد ہو گا یہ حکم بھی معاملہ کی ظاہری صورت کے اعتبار سے ہے، اور مذاق کے کسی پردہ بھی وئی قرار والا ذہن کارفرما ہے۔ اس لئے درحقیقت یہ بھی نکرابت سے خالی نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب۔

شیرز کی خرید و فروخت کچھ اہم سوالات اور ان کا حل

”شیرز کی خرید و فروخت کا مسئلہ زیادہ تر ایسے حالات میں پیدا ہوتا ہے، جہاں شیرز کے مالک نے شیرز کو خریدنے سے پہلے اس مسئلہ کو غور نہ کیا ہو، یا اس مسئلہ سے متعلق کوئی بات نہ کہی ہو۔“

سوال نمبر

① کیا کسی کھیتی کا خرید کر وہ شیر کھیتی میں شیر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا یہ محض اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے اتنی رقم کھیتی کو دے رکھی ہے؟

بعض حضرات کا نقطہ نظر یہ ہے کہ شیرز سرٹیفکیٹ محض کھیتی کو دینے والے چیز کی دستاویز ہے، کھیتی کے اثاثوں اور اس کی املاک میں حسب تناسب حصہ دار ہونے کی دلیل نہیں ہے، وگرنہ شرع کی تفصیل میں شیرز کی حیثیت کے تھیں کو بڑا دخل ہے، اگر شیرز کو اثاثوں اور املاک کا ایک حصہ تسلیم کر لیا جائے تو شیرز کی حقیقت یہ قرار پاتی ہے کہ وہ نقد اور اثاثوں کا مجموعہ ہے، اس لئے کہ کسی بھی کھیتی میں اس کی جاہ املاک، اور انسانی اور تعمیرات کے علاوہ مشینیں، تیار شدہ مال، خام مال، بیج، قحط، دوسروں پر اس کی واجب انا دار وغیرہ بھی شامل ہوتی ہیں، اس طرح یہ تمام چیزیں شیرز کے ذیل میں آ جاتی ہیں۔ اب شیرز کی خرید و فروخت نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت نہیں، بلکہ نقد و املاک کے مجموعہ کو نقد کے ذریعہ فروخت کرنا ہے۔

اور اگر شیرز کو محض اس کھیتی میں لگائی گئی نقد رقم کی دستاویز تسلیم کیا جائے تو اس کی بیع و شراء نقد کے ساتھ بیع و شراء ہوگی، ظاہر ہے کہ اس صورت میں اس پر بیع صرفہ کے احکام وارد ہوں گے جو لوگ اسے محض قرض کی دستاویز سمجھتے ہیں۔ وہ محض اپنے نقطہ نظر کی تائید میں یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ شیر ہولڈر کے ادا شدہ ہونے کی صورت میں جب موجودہ قانون کے مطابق اس کی املاک ضبط کر کے اس کے قرضے ادا کئے جاتے ہیں، اس وقت اس کے حصہ کے تناسب سے کھیتی کے اثاثے قرض نہیں کئے جاسکتے۔

دوسرے نقطہ نظر دیکھتے ہیں اپنے موقف کی تائید میں یہ بات پیش کرتے ہیں کہ اگر کبھی یا کبھی قرضہ دیا سے قلیل ہو جائے تو بشرطہ ہولڈنگ اس کے شہرہ کے تناسب سے اس کے ادا کرنے میں حصہ لیتا ہے اور نفع ہوتا اس کے لگائے ہوئے سرمایہ سے (ادھر رقم ملتی ہے اور ادھر نہ وہ ہوتا ہے نقصان بھی برداشت کرنا ہوتا ہے، برخلاف بانڈ وغیرہ قرض کی دوسرا یہ وہ کہ کہ صرف کسی ہوئی رقم سود ملتی ہے، بانڈوں میں کوئی حصہ نہیں ملتا ہے، پھر حال یہ ضروری ہے کہ کبھی کے اندر شیراز کی حیثیت کا تعین کر کے ادھار ٹریڈ میں پرستہ کیجئے جائیں۔

۱۲۔ بعض اوقات کبھی کے نام کر کے دقت شیراز کا اعلان کیا جاتا ہے اور اس وقت اس کے پاس کوئی نقد نہیں ہوتا ہے اس وقت اگر کبھی کے خرید کرنا شیراز کی بیخ کی جائے تو اس صورت میں نقد نقد کے مقابل ہوتا ہے اس کو کیا سمجھوگا؟

۱۳۔ کبھی کے وہ وہ میں آجائے کے بعد اس کا ان کا قرضہ دینا ہے (یعنی نقد و ادھار کا مجموعہ) اس صورت میں جب کہ مجموعہ میں روپیہ وغیرہ ہوئی وہ اس پر منتقل ہے، مگر نقد کے ساتھ خرید و فروخت کا کیا حکم ہوگا؟

۱۴۔ وہ کہیں اس میں کا بنیادی کاروبار عام ہے، جیسے شراب اور فخر کے گوشت کی تجارت اور اس پر رت یا منسلک اور سودی ایکسچینج میں روپیہ کا ادھار کبھی کے شیراز کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہوگا؟

۱۵۔ کبھی کے شیراز جن کا کاروبار حلال ہے، مثلاً، کھجور، گنے، سامان بنانا، عام استعمال کی مہرٹی چیزیں بنانا وغیرہ، پھر ان کہیں کا بنیادی کاروبار حلال ہونے کے باوجود انہیں بعض اوقات حکم نیکس وغیرہ کی زد سے بچنے کے لئے جبکہ سے سودی قرض لینا پڑتا ہے، کیا ان کے شیراز خریدنا جائز ہے؟

۱۶۔ کسی طرح حلال کاروبار کرنے والی کہیں کو بھی قانونی نقد وصول کو گوارا کرنے کے لئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ روپیہ میں جمع کرنا پڑتا ہے، یا کسی ٹرانزیکشن خریدنے پر اسے جس کی وجہ سے انہیں سود بھی ملتا ہے، کیا ان کے شیراز خریدنا جائز ہوگا؟

۱۷۔ سودی قرضہ لینے کی صورت میں اس قرض سے حاصل ہونے والے منافع کی شرعی حیثیت کیا ہوتی؟ یا وہ قرض مفید ملک ہے یا نہیں اور اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی آمدنی حلال شمار کی جائے گی یا نہیں؟

۱۸۔ کیا کبھی کا ہولڈ آف (اگر کبھی شیراز ہولڈنگ کا کہیں ہے اور اس کا عمل شیراز ہولڈنگ میں سمجھا جائے گا؟

۱۹۔ ہولڈ آف (اگر کبھی میں کوئی فیصلہ کثرت سے ہوتا ہے، کیا اس میں کسی شیراز ہولڈنگ کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کرنا یا تو مکمل کے مکمل کی ذمہ داری سے اسے بری الذمہ کر دے گا؟

۲۰۔ اگر کبھی کے منافع میں سود بھی شامل ہو، اور اس کی مقدار معلوم ہو تو کیا شیراز ہولڈنگ کے لئے منافع سے اس کی

بقدر نکال کر حصہ کر دیا کافی ہوگا؟

۱۱) اور اگر کھیتی کے نتائج میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر منافع کمائی میں بہت جتن لیا۔ آمدنی میں سود خالص دیا ہے اتنا حصہ منہ والے منافع سے نکال کر منہ والے کو دیا کافی ہوگا؟

۱۲) شیراز کی تجارت کرنا کیسا ہے؟ یعنی کوئی شخص ہتھ شیراز خریدے کہ قیمت بڑھنے کی صورت میں بیع کے ساتھ فروخت کر دے وہ سود ہے کہ شیراز کی بیع و شراء کو ایک تجارت کی طرح کرنے کا حکم کیا ہوگا۔ جب کہ اس میں ایک طرح کی قیاس آرائی کو دخل ہے کہ بازار کی صورت حال کو دیکھ کر زیادہ منافع دینے والے شیراز خریدے جاتے ہیں اور کیا یہ شخص واقعی اس سرائی میں رہتا ہے یا اس میں کچھ تفصیل ہے؟

۱۳) شیراز کیٹ میں ایک سوداگر سے لے کر چھ سال (پندرہ سال تک) کے عرصے میں فروغ ہے، اس کا مقصد شیراز خریدنا نہیں، ہوتا بلکہ بڑھتے گھٹتے دام کے ساتھ منافع نقصان کو برابر کر لینا مقصد ہوتا ہے، مثلاً زید نے سو شیراز کا سودا بہ مناسب سود پر لے لیا شیراز کی قیمت اور وصولی کی تاخیر و مسرور کی مقرر کی، اب جب کہ اس نے فارغ ہوئی تو اس شیراز کی قیمت اڑھائی سو روپے ہوئی تو وہ پانچ سو روپے بڑھ کر روپے منافع کے عرصہ پر منے کا اور اگر وہ پانچ سو روپے کو اس شیراز کی قیمت گھٹ کر پچاس روپے ہو گئی تو وہ پانچ سو روپے بڑھ کر روپے کا۔ اصل سودا شخص کا غلطی کا کاروائی ہے، نہ مشتری ٹھمن دیتا ہے نہ بائع بل وچا ہے۔ البتہ مقررہ تاریخ پر بڑھتے ہوئے اس کی صورت میں منافع یا گھٹتے ہوئے دام کی صورت میں خسارہ ادا کیا جاتا ہے، مشتری میں نہ ضرر و نہ فائدہ ہے اس کا کیا حکم ہے؟

۱۴) عاصب سودا جس میں بیع کی قیمت مستغنی کی طرف کی جاتی ہے، بازار ہوگا یا نہیں؟

۱۵) شیراز کے عقد سودے میں بھی بعض اوقات کچھ یوں کی وجہ سے شیراز بیعت پر قبضہ ایک سے تین ہفتوں تک تاخیر سے ہوتا ہے، ان دنوں میں اصل سول یہ ہے کہ شیراز پر قبضہ کا مطلب کیا ہوگا؟ اگر بیعت بیع و شراء ہی کہنی کے اقساموں اور املاک میں شیراز کی قیمت آ جاتی ہے اور وہ اس کی منتظر رہا آ جاتا ہے اور حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں اگرچہ ابھی شیراز بیعت کا سوا ہو تو اس کو شیراز پر قبضہ معنوی حاصل ہوگا یا نہیں؟ کیا شرائط میں ہر شئی پر اس کی فاعل نوعیت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت مختلف ہوگی؟ اس کا بناء عرف و عادت پر ہوگی یا بر صورت میں قبضہ کسی نئی ضروری ہوگا؟

۱۶) بیع طرح خرید کر دے، شیراز کو جس کی موجودہ قیمت زید نے ادا کر دی ہے، اگر خریدار سارا بیعت حاصل کرنے سے قبل اٹھنے والے یاد دہان میں کسی دوسرے کے ہتھ فروخت کر دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ دوسرا طرح دوسرے کے خریدنے کے بعد دوسرے کو چھوٹے کے ہتھ فروخت کرنا درست ہوگا، بالخصوص جبکہ شیراز کا ضمانت و منافع خریدنے کا معاملہ کرنے کے ساتھ ہی خریدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہو؟

۱۷) اسٹاک ایکسچینج بازار میں خرید و فروخت کے لئے وہ خط بننے والے کو "بروکر" کہتے ہیں (جو موجود وقت میں شیرز کی خرید و فروخت اور قیمتوں سے واقفیت رکھتا ہے اور رہتا ہے اور خرید و فروخت کی کارروائی کا اندراج کرتا ہے) یعنی اس کی حیثیت ایجنٹ کی ہے، اس کا کیا حکم ہوگا، یعنی کیا بروکر کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے؟

شیرز سرٹیفکیٹ کی حیثیت

جواب: سوال (۱)

یہ بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے کہ شیرز نقد اور اسٹاکس کا مجموعہ ہے، اور شیرز سرٹیفکیٹ پر اگر رقم کا ذکر ہوتا ہے تو دیکھیں اس بات کا اعتبار ہے کہ یہ اسٹاکس کی ابتدائی صورت میں آئی قدر قیمت اور نوٹ خرید کا حامل تھا۔۔۔ قانونی طور پر کمپنی کے ٹائٹل ڈفرفٹ نیکیہ جائیداد کے اعتبار سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا بلکہ یہ بھی ضروری نہیں کہ خود قانون کی انکوائری میں شیرز اسٹاک درج نہ ہو کہ وہ کیوں نہ سمجھیں ہے کہ شیرز پر جو اسٹاکس میں اسٹراک اور شیئرز کی وجہ سے اس طرح کا قانون نافذ کیا ہو۔

شیرز کی خرید و فروخت

جواب: سوال (۲)

یہ صورت بیع صرف کی ہے، جس میں نہ اپنی بھی ضروری ہے اور کسی خرید کی طرف سے ادھار کی بھی منجوب نہیں، اس لئے کہ جو کمپنی کے ساتھ خرید و فروخت تو ناجائز ہوئی ہی، مساوی قیمت میں بھی خرید و فروخت کو جائز نہیں ہونا چاہئے، کیوں کہ شیرز ہولڈر روپے کی دستاویز ادھار ہے، اور یہ ادھار خود روپیہ ہوا کرتا ہے، اس طرح حر لیتا۔ سے نقد اسٹاکس نہیں پائی گئی۔ سوال (۳) کے کہ کوئی ذمہ نہ لے جس بل علم نے بیگ ڈراشٹ کی حوالگی کو ایجنٹ نقد کی حوالگی کا رد کر دیا ہے، تو اس اعتبار سے عقد کے اسٹاکس میں تبدیلی سے پہلے شیرز سرٹیفکیٹ کو بیکن درجہ نہ جاسکتا ہے، یہی صورت میں مساوی قیمت پر ایسے شیرز کو فروخت کرنا ہرگز ہوگا، تاہم راقم کی رائے وہی ہے کہ ایسے شیرز کی بیج ہی جائز نہیں نہ کہ وہ پیش قیمت پر نہ مساوی قیمت پر۔

جواب: سوال (۳)

فقہاء حنفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں دونوں طرف سے ہوا کئے جانے والے مال کو غیر رجوعی مال کے مقابلہ میں رکھ کر کسی پیشی کے ساتھ خرید و فروخت کو جائز قرار دیا جاتا ہے، اپنا ٹیپر چھو دیے ہیں ہے:

"من جامع درہمین و دیناراً مدہم و دینارین جاورالسبع وجعل کل جنس بخلافہ"

۱۷۰ مدایہ ۱۷۰

﴿ترجمہ﴾

تقریباً: ”جس نے ایک درہم و دینار کے بدلہ دو درہم، ایک دینار خرید کیا تو بیع جائز ہے اور دونوں طرف سے درہم کو دینار اور دینار کو درہم کے مقابلہ میں تصور کیا جائے گا۔“
اس لئے کہ نبی کے عقد اور مٹاک کے مجموعی اثاثہ کو نقد کے عوض خرید و فروخت کرنا جائز ہوگا۔

حرام کاروبار کی مبنی

جواب: سوال (۳)

جن کمپنیوں کا بنیادی کام سیڑیاں پر مٹی، بولہ، کے شیشہ زخمیہ کرنا جائز نہیں کہ یہ براہ راست معصیت میں تبدیل ہونے میں شرکت ہے، اگر کمپنی کے مالکان مسلمان ہوں تب تو یہ حکم ظاہری ہے لیکن اگر وہ غیر مسلم ہوں جیسے کہ آج کل ہندوستان میں اکثر کمپنیوں کا حال ہے، تب بھی یہ صورت جائز نہ ہوگی گو تمام صاحب ذیخبرہ اللہ تعالیٰ کے یہاں شدید کراہت کے ساتھ اس کا جواز معلوم ہوتا ہے، لیکن صاحب ذیخبرہ اللہ تعالیٰ نے اس کو غیر درست قرار دیا ہے، اور فقہاء نے صاحبین نے اس کے قول کو زیادہ درست سمجھا ہے، چنانچہ علامہ صلیبی ذیخبرہ اللہ تعالیٰ کا بیان ہے۔

”أمر المسلم ببيع خمر أو خنزير أو ضرأئهما أي وكل المسلم ذمياً یعنی

صح ذلك مع أنه كراهة وقال لا يصح وهو الظاهر“

تقریباً: ”مسلمان شخص نے شراب یا خنزیر کو فروخت کرنے یا خرید کرنے کا حکم دیا یعنی مسلمان کافر

کو اس کا دیکھنا منع ہے۔ امام صاحب کے نزدیک شدید کراہت کے ساتھ یہ معاملہ درست

ہو جائے گا اور صاحبین نے کہا کہ درست نہیں ہوگا، یہی ظاہر قول ہے۔“

قانونی مامٹیری میں ہے کہ اگر کسی مسلمان نے عیسائی کو بطور مضمریت سرمایہ خریدا اور اس نے شراب و

خنزیر کی تجارت کر کے فلاح کر لی تو تمام ابوحنیفہ ذیخبرہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گویہ جائز ہوگا لیکن:

”ينبغي للمسلم ان يتحلف بخصه من الربح.“

تقریباً: ”مسلمان کے لئے مناسب ہے کہ اپنے حصہ فلاح کو صدقہ کر دے۔“

غالباً یہ اس صورت پر محمول ہے جب مطلقاً مضامرت کے لئے پیسہ دیا ہو اور اس غیر مسلم نے ضرر و خزی کی

تجارت میں اس کا استعمال کیا ہو، اگر پیسہ سے معلوم ہو کہ اسی کام میں سرمایہ کا استعمال کرے گا تو پھر اس کے

جائز ہونے کا کوئی سبب ہی نہیں ہے، چنانچہ علامہ شامی نے اسی طریقہ کے مسئلہ میں لکھا ہے:

”ولو وکلہ ببيعہما يجب علمہ ان یصدق بتمنعہما“۔^۱

ترجمہ: ”اگر ان دونوں چیزوں کے فروخت کرنے کا کوئی بتایا تو اس پر ان کی قیمت کا صدقہ کر دینا واجب ہے۔“

جواب: سوال (۵)

چونکہ انکم غرض سے بیچنے کے لئے سودی قرض لینا ایک حاجت ہے، اور حاجت کی بنا پر سودی قرض حاصل کرنے کی ایذاست دی گئی ہے ”و یجوز للمحتاج الاستغراض بالقرع“۔۔۔۔۔ اس لئے ایسی کبھی کا شیئہ خرید کرے جائز ہے۔

جواب: سوال (۶)

یہاں بھی بیک میں رقم مخلوط کرنا ایک ناجائز حاجت ہے، اس لئے حاصل شدہ سود سے نفع اٹھانے بغیر ایسی کبھی کا شیئہ خرید کرے جائز ہوگا۔

سودی قرض سے حاصل کیا ہوا نفع

جواب: سوال (۷)

سودی قرض پر قرض گیرندہ کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور اس سے حاصل ہونے والا نفع حلال و جائز ہوگا، کیوں کہ فقہاء نے تو غرض سود کے بارے میں لکھا ہے کہ اس پر ملکیت ثابت ہو جاتی ہے۔ ملازمہ ابن نمیر مصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وظاهر مافی جمع العلوم وغیرہ ان المشتري يملك الدرع الزائد اذا قبضه
قبضا اذا اشترى درعاً من يد راعٍ فلهما جملوه من قبول الفاسد وهكذا صرح به
الاصوليون في بحث المنهي“۔^۲

ترجمہ: ”جمع العلوم وغیرہ کا ظاہر یہ ہے کہ ایک درہم کے بدلہ دو درہم خرید کرنے کی صورت میں قبضہ کرنے پر درہم زاد کا مالک ہو جائے گا، کیوں کہ فقہاء نے اس کو بیچ فاسد میں شمار کیا ہے اور علماء اصول نے ”منہی“ کی بحث میں اس کی صراحت کی ہے۔“

جواب: سوال (۸)

یہ وقت ڈاکٹر کرس کی حیثیت فی الجملہ مالکان حصص کے دیکر کی ہے، مگر ان ڈاکٹرس کا انتخاب کثرت رائے سے ہوتا ہے، لیکن چنانچہ کہ دشوری اجماع سے مالکان حصص نے اکثریت کے فیصلہ کو قبول کر لے پر

۱۔ دلائل جہان: ۱۳۹۱: ۱۷۲۔ ۲۔ الاحیاء والمیتة: ۱۷۱۔ ۳۔ الشرح والمواظف: ص ۱۷۶۔

رہنہ مندی نہ ہوگی ہے، اس لئے یہ تمام ہی سرخیز کاروں کے وکیل منصوص ہوں گے۔

جواب: سوال (۹)

معمول طور پر وکیل کے انعام کو سزا کی طرف منسوب ہوتے ہیں، تاہم شہر، دولہار کا سودی قرض سے اختلاف کا انعام اس کے برعکس ہونے کے لئے کافی ہے، اس لئے کہ شہر ہوائی نے اس کو اصل میں تجارت کیلئے دیکھ لیا ہے نہ کہ سودی قرض لینے کے لئے، یہاں مطلق ادا کیے کی وجہ سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ دلالت اس نے سودی قرض کی بھی اجازت دے دی ہے لیکن جب شہر دولہار صراحتاً اس سے اختلاف کرتا ہے تو چوں کہ صراحت کا دور درازت سے جوہر ہے، اس لئے وکیل کے اس فعل میں سزا کی شرکت منصوص نہ ہوگی۔ اس کی تہیہ اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں اپنے شخص کے لئے زبان سے نیکو کرنے کو بھی کافی سمجھا گیا ہے، جو بقول کئی محققین کے خلاف نہ دیکھتے ہوئے۔ کیونکہ یہودی کی رائے کے مقابلہ ایک شخص "زبان ہی سے اکاڑ" کی قدرت رکھتا ہے اور وہ یہ کہہ رہا ہے۔

جواب: سوال (۱۰)

اگر کوئی کاغذی کارہ بادی سود پر رقم لگا کر سودہ محل کرتا ہو، جب تو اس کے شخص خریدنا، فزیکس اپنا اگر قانونی ضرورت کے تحت جائیداد پر پابندی نہ پڑے، جس سے سودہ محل ہوا ہو اس حصہ قطع کو فی سبب ثواب گراہہ پر یہ دیکھا جائے کہ اس میں غریبی کا پڑنا اس کے لئے کافی ہوئے کے لئے کافی ہوگا۔۔۔ اس پر ان فقہی جزیات سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے جن میں ایسے شخص کی دولت اور فائدہ قبول کرنے کی اجازت دیکھی ہے جس کے مال کا غالب حصہ حلال ہو اور باقی حرام۔

اس سلسلہ میں علامہ ابن قیم کی تحریر بھی قننہ مافیلہ ہے لہذا لے چیا:

”اذا خالف ما له درهم حرام او اكثر فيه اخراج مقدار الحرام. وحل له الباقي بلا كراهة سواء كان المخرج عن الحرام. اولظيره لأن التحريم لم يتعلق بذات الدرهم وجوهه وأما تعلق نجهه انكسب فيه فاد اخراج نظيره من كل وجه لم يبق التحريم ما عدا ما عسى“

ترجمہ: ”اگر اس کے پاس کے پاس کے ساتھ ایک یا اس سے زیادہ حرام درہم محفوظ ہو گیا تو مقدار حرام کا حرام ہونا جائز ہے اور باقی حلال ہو جائے گا، چاہے یہ حرام درہم جوہر اس کے برابر ہوں گے۔“

”اگر حرام درہم کی نسبت اور جریر سے متعلق نہیں ہے بلکہ کسب کے اعتبار سے ہے، لہذا جب من مکر

الوجود اس کے منہ بھل گیا تو آپ اس کے ماسوا میں حرمت کی سواکی و جوابی نہیں دیا۔

جواب: سوال (۱۱)

منہ بھل سے اتنی مقدار نکال کر جائزیت ثواب صدقہ کر دینا کافی ہوگا، فقہاء کے یہاں تو اس سے کسی قدر زیادہ ہی توسع ملتا ہے، مگر چکا ہے کہ سود پر بھی چلنے والے کی فلیٹ بہت ہو جاتی ہے اگر سووی پیسے سے سرمایہ کاری کر کے کسی شخص نے نفع حاصل کیا یا کوئی چیز خریدی تو یہ کن صورتوں میں حرام ہوگا اور کن صورتوں میں حرام نہیں بارے میں علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”رجل اكتسب مالاً من حرام ثم اشتري بهذا علي خصصة أو جرة ما ان دفع
لملك الدراهم إلى البائع أو لئلم اشتري منه بها أو اشتري قبل الدفع بها
ودفعها أو اشتري قبل الدفع بها ودفع غير ها أو اشتري مطلقاً ودفع ذلك
للدراهم أو اشتري بدراهم آخر ودفع ذلك الدراهم - ... قال الكرخي في التوجه
الأول والثاني لا يطيب وفي الثالث الأخير يطيب وقال أبو بكر لا يطيب في
الكل لكن الفتوى علي قول الكرخي دليلاً للحرج عن الناس“

مترجم: ”کسی شخص نے مال حرام سے یا بھرا اس سے خرید کیا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں: (۱) تو پہلے
بائے کو درہم دیا پھر اس کے بدلہ اس سے کچھ خرید کیا، (۲) کیا انہیں دین سے بدلہ پہلے خرید کیا پھر
درہم دیئے، (۳) یا انہیں درہم سے خرید کیا اور بعد کو اس کی بجائے دوسرا درہم دیا، (۴) یا مطلقاً
کسی خاص درہم کی قیمت کے بغیر خرید کیا اور غرض میں ملکی درہم دیا دیئے، (۵) یا دوسرے درہم
مستعین کے درہم کی ہوئے یا درہم دیئے۔ ... کرخی نے کہا کہ پہلی اور دوسری صورت میں خرید کی
ہوئی چیز اس کے لئے بھرتی نہیں، باقی تینوں صورتوں میں جائز ہے، اور ابو بکر نے کہا کہ کسی صورت
میں حلال نہیں لیکن سبوں سے حرج دور کرنے کے لئے اس امر کی قبول پر فتویٰ ہے۔“

مگر کیا امام کرخی کے اصول پر اگر مطلق روپے پر خرید و فروخت کا معاملہ ہے کیا کیا اور غیر شرعی حلقہ پر کیا
یہ روپیہ اس کی قیمت میں اور کیا مگر خریدی ہوئی شے اس سے لے کر شرعی کے بغیر ہی پر فتویٰ ہے۔ امام
ہمتیہ یہی ہے کہ نہ صرف سود کے ذریعہ حاصل ہونے والا نفع بلکہ اس نفع کی ”مقدار سرمایہ“ پر حاصل ہونے والا
نفع بھی جائزیت ثواب صدقہ مبرا ہے۔

شیعہ زکیہ کی شجارت

تجارب: جوانی (۱۴)

علاؤ کا رواج پر بھی میٹرز کی تعلیمت چلتی رہے، نہ فقہین و قیاسی مطلقاً جان کر رہے اور نہ عام طور پر تہجد میں اس سے خالی ہوتی ہیں، بلکہ سوال و کذاۃ میں تو خود شریع علیہ السلام نے تعین کر لیا ہے، جو ”مخصوص فی الزکوۃ“ کے عنوان سے کتب حدیث میں موجود ہے، اور امام احمد رحمہ اللہ نے تو اس کو خود مقدمہ الزکوۃ میں بھی مستہدما ہے، معاملات میں تعین و قیاس کی ایسی صورت منوع ہے جس میں ظلم اور غرر ہو، نہ کہ مطلق تعین و قیاس۔

فیوجہ کیل

جواب: سوال (۱۳)

مسائل کی اس صورت میں نہ قیمت ادا کی جاتی ہے اور نہ اس کے مقابلہ میں آنے والی بیع، گو یا یہ دونوں طرف سے (الحادہ) ہے اور آپ ﷺ نے ایسی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے۔۔۔ نیز اس میں قمار بھی ہے کہ حقیقت میں خرید و فروخت مفقود ہے اور مھل ایک کاغذی کارروائی کی جیسا کہ برصغیر میں نقصان ہوتا ہے۔ اس لئے صورت درست نہیں۔

غائب سودا

جواب: سوالی (۱۳)

خرید و فروخت ان معاملات میں ہے جو مستقبل کی طرف منسوب ہو کر نہیں گئے جاسکتے، علامہ مصلحی

وأولاً تصح إضافته إلى المستقبل عشره المبيع وإجازة وفحه والقمة

والمشركة والهبة والتمكّاح والمرجعة والتصلّح عن مال والابراء عن الدين لانها

تعنيكات فدمبال وللا نفااف للا متفوال^{١٠}

مستقبل کی طرف جن امور کی نسبت درست نہیں ہے وہ اس میں بھی، اجازت دیجئے، قطعاً ہی تقسیم نہیں ہوتے، یہی کلمہ ہر جماعت، اہل علم و دین سے بڑا دشمن ہے۔ کلمہ سب میں فی الحالیٰ تمکین ہوتی ہے، یہی مستقبل کی طرف ان کی نسبت درست نہیں۔

اس لئے ٹائپ سائز کی صورت طے کی نہیں ہے بلکہ یہ ٹھیکہ دیا گیا ہے، اس لئے اس پر حج کے حکام جاری نہیں ہوئے۔

سرٹیفکیٹ ملنے سے پہلے شیئرز کی فروخت

پروپ: سوال (۱۵) (۱۶)

اصل میں یہ مسئلہ انتقال حصص کے قانون سرکاری اور شیئرز مارکیٹ کے عرف پر موقوف ہے، لیکن بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شیئرز سرٹیفکیٹ شیئرز کا عائنی وجود ہے، یا حقیقی شیئرز کی کلید کے درجہ میں ہے، لہذا جیسے فقہاء نے وکان کی بیع میں کئی خدشات کو قبضہ قرار دیا ہے، ان طرح شیئرز سرٹیفکیٹ پر ناجائز حتمی نو قبضہ تصور کیا جانا چاہئے۔ ورنہ صرف ایجاب و قبول ہی کو قبضہ مان لیا جائے تو قبضہ کا مستقل اور عینہ حکم بے معنی ہو جائے گا اس لئے سرٹیفکیٹ حاصل ہونے سے پہلے خرید و فروخت درست نظر نہیں آتی۔

بروکر

پروپ: سوال (۱۷)

اوپر ذکر کی گئی تنصیحات کے مطابق جائز اور حلال کاروبار پر مبنی شیئرز کی خرید و فروخت میں ”بروکر“ بنتا اور اجرت ماضی کرنا جائز ہے، ایسے ہی ارمیائی لوگوں کو فقہاء دلال سے تعبیر کرتے ہیں، علامہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

”تعجب أجرة الدلالة على المانع أو المشتري أو عليه ما تحسب العرف“ تا
تجزئة، وفروقت كمنه، خریدار یا بیوخل پر سب عرف و روایات دلال کی اجرت واجب ہوگی۔



مچھلی کی خرید و فروخت

”اسلام کا فقہی آپدلی کے تو پر سب سے معتقد وہ سو جاوے ہے کہ اسے اس طرح کی خرید و فروخت میں آئی۔“

سوانامہ

آج کل جو مچھلیاں سنڈ کی میں فروخت کی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا حصہ ان مچھلیوں اور نالوں سے آتا ہے جن کے مختلف، قبیح حکومت کی طرف سے مختلف افراد کو ملنے پر دے دیئے جاتے ہیں اور بہت سی مچھلیاں وہ ہوتی ہیں جن کی لمبھوں اور تالوں میں خراش کی جاتی ہے یہ مچھلی اور تالاب بھی مخصوص ملکیت ہوتے ہیں اور ان کی عوامی ملکیت ہوتے ہیں جنہیں مختلف طبقوں پر عوامی دولت کے لئے لٹیکے پر دیا جاتا ہے اس سلسلہ میں چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا جواب اور عمل شریعت کی روشنی میں تلاش کرنا ضروری ہے امید ہے کہ آپ ان سوالات کا فقہی، فقهی، فقهی جواب کتاب دست اور فقہ اسلامی کی روشنی میں تحریر فرمائیں گے۔

① عام طور پر آج یہ متعارف ہے کہ تازہ تازہ اور تازہ جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں بلکہ سرکاری ہیں ان کو حکومت کسی خاص شخص کو اپریٹسوز کی یا مقامی پانی بیوں کے ہاتھ معین دولت کے لئے بخود دست کر دیتی ہے اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر ہی خاص خاص سے حاصل ہوتے والی مچھلی نکالتے ہیں اور خود استعمال کرتے ہیں یہ تو فروخت کر دیتے ہیں یہ مچھلی ضروری نہیں کہ اس تازہ تازہ سے یا تالاب میں پرورش کی گئی ہو سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ یہ مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں اسی طرح ہٹ ہٹ کر ان مچھلی سرکار کی ملکیت ہے سرکوں کے تدار کے سرکار کی طرف سے لگائے گئے درخت یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خورد و درختوں کے کہ ان بنام کے ہاتھ ہیں اسی طرح کے حالت عرف میں عام ہیں لیکن خاص کر سرکاری تالاب یا تازہ تالوں میں رہنے والی مچھلیوں کی بیج و ذرا خیر ان مچھلیوں کے لئے ہے اس لئے عام اور معروف اصولوں کے مطابق بیج کے مچھلیوں ہونے یا غیر مقدور تسلیم ہونے کی وجہ سے انہوں میں سے ہر چیز حریف و دہشتہ ہوتے ہیں کہ ان کے ہاتھ میں ان سے کسی پر کیا حق نہیں چلا جاتا ہے۔“

۱۵ اگر مذکورہ صورت معدوم شرعاً جائز ہو تو ٹھیکہ دار کا اس طرح مصلحتی ہو کر پھینک دینا کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ پہنچا کر کسی مسلمان شخص کا (پوری صورت حال جاننے ہوئے) اسکا ٹھیکہ کو خرید کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۱۶ جو شخص یا تاجر کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ بھرتی یا اس کو اس میں تاجر کی تمام پھینکیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس کو جس یا تاجر کی پھینکیاں نکال کر فروخت کرے تو شرعاً اس صورت معاملہ کا کیا حکم ہے؟ تاہم یہ اس شخص کی پھینکیوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۱۷ کوئی حوض یا تاجر کسی ملکیت کا ہو یا عوامی سیاست کار اس میں جو پھینکیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود جھٹی ہیں، انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا اس شخص یا تاجر کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا اس صورت پر کہ اس مدت میں ٹھیکہ لینے والے علی کو تحفیہ ہو کہ وہ اس تاجر کی پھینکیاں شکار کر کے فائدہ اٹھائے، یہ صورت معاملہ شریعت کی نگاہ میں کیا حکم رکھتی ہے؟

جواب

خرید و فروخت کے اصول میں سے یہ ہے کہ جو چیز فروخت کی جائے، اس معاملہ میں بہت وقت ضرورت نہ ہو کہ وہ کسی ملکیت میں بھی ہو اور قابو میں بھی، نہ کہ اگر چاہے کوئی الفور تاجر کر دے، فقہاء کی تصریحات کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سوائے غائب ہونے کے قریب قریب تمام حق نقباء اور ائمہ مجتہدین کے یہاں متعلق علیہ قہر ہے۔

فقہاء حنفیہ میں کاسنی کا بیان ہے:

”مما ان یکون مقدور للتسلیم عند انعقد فان کان معجوز التسلیم عندہ

لا ینعقد وان کان معجوزاً فہ“ ۱۸

ترجمہ: ”اگر شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ معاملہ علیہ پائے وقت بیع کو حوالہ کرنے کی قدرت رکھتا

ہو، اگر اس وقت قدرت نہ ہو تو وہ اس کی ملکیت میں ہو، پھر بھی بیع منعقد نہ ہوتی۔“

اس مشائخ حنفیہ کے یہاں اختلاف صرف اس بات میں ہے کہ اگر انبیاء و اولیاء کے وقت سنان کی برومی پر قدرت نہیں تھی لیکن اس نکتہ میں قادر ہو گیا تو کیا حکم ہوگا؟ عام مشائخ کے یہاں تو پہلے کیا مینا بیع و قبول ہے نتیجہ ہوگا، لیکن امام کرتبی اور طبرانی نے خلافت اللہ متفقین کے نزدیک خرید و فروخت درست ہو جائے گی۔

علامہ خرائی، نقلی نے معاملہ کے دو سمت ہونے کے لئے پانچ شرطیں ذکر کی ہیں، ان میں تیسری شرط یہ ہے کہ اس کے معاملہ کرنے پر قادر ہیں "ان ہکون مقدوراً علیٰ تسلیعہ" اور پانچویں شرط یہ ہے کہ قیمت اور سامان پر خریدار اور فروخت کنندہ کی ملکیت ہو، "ان ہکون الثمن والمبیع معلوکون للمعاقد والمصدقولہ"۔^۱

فقہہ فرائع میں ابو اسحاق شیرازی فرماتے ہیں کہ:

"ولا يجوز بيع مالا يفتقر علیٰ تسلیعہ"۔^۲

ترجمہ: "ایسی چیز کی فروخت جائز نہیں جس کو حوالہ کرنے پر قادر ہی نہ ہو۔"

یہی ترجمہ ابن قدامہ حنبلی نے لکھا ہے۔^۳

مجموع جو پانی میں موجود ہو، بعض اوقات تو اس پر ملکیت قائم نہیں ہوتی نہ ملکیت ثابت بھی ہو جائے تو مقدور تسلیم نہیں ہوتی یعنی اس کو شکار کے بغیر حوالہ کرنا ممکن نہیں رہتا اس کیفیت کا نام "غریہ" ہے، سرخصی نے غریہ کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"الغریہ ما ہکون مسدوداً للعادۃ"۔^۴

ترجمہ: "غریہ یہ ہے کہ جس کا انجماد معلوم نہ ہو۔"

اسی غریہ کی سرایت کے ساتھ آپ ﷺ نے پانی میں موجود مچھلی کی غریہ و فروخت کو منع فرمایا ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ارشاد نبوی ہے:

"لا تشتروا السمک فی الماء فانہ غریہ"۔^۵

ترجمہ: "پانی میں موجود مچھلی فروخت نہ کرو کہ یہ غریہ ہے۔"

علامہ بیہقی نے طبرانی، معجم کبیر کا بھی حوالہ دے کر فرمایا ہے کہ اس روایت کو امام احمد نے مرفوعاً نقل کیا ہے اور مرفوعاً بھی، یعنی بعض روایات سے مطروم ہوتا ہے کہ یہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے، اور بعض روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کا نقلی ہے اور سقوف روایت کی بہت کہنا ہے کہ اس کے رواۃ بخاری کے رواۃ ہیں "ورجاء المنوفوف وجعل التصحیح"۔^۶ نیز شیخ ابو عبد الرحمن ابن ماجہ نے نقلی اور دارقطنی سے بھی حدیث موقوف کا صحیح راوی ہونا نقل کیا ہے۔^۷

۱۔ کتاب الغریۃ: ۱۷/۲، ۲۔ المہذب مع المجموع: ۲۸۶/۹، ۳۔ دیکھئے المغنی: ۱۲/۸

۴۔ المجموع: ۱۶/۱۳، ۵۔ مسند احمد مع تحقیق محمد احمد شاہ: ۲۹/۱، ۶۔ مجمع الزوائد: ۸/۴

۷۔ حوالہ سابق: ۸/۱۲، ۸۔ التلخیص فی الفقہ: ۳۵/۲

لیکن غور کیا جائے تو حدیث مرفوعہ کی سند بھی وہی اعتبار سے کم نہیں، سند یوں ہے:

”محمد بن سنان، عن یزید بن ابی زیاد، عن المسیب بن دافع عن عبد اللہ بن مسعود“

یہ بھی روایت فقہ میں علامہ آٹکی نے محمد بن سنان کے علاوہ سبھوں کو ثقہ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ صرف امام احمد کے کن استاذ کے ترجمہ سے وقف نہ ہو سکا، باقی سب ثقہ ہیں لیکن شیخ احمد شکر نے لکھا ہے کہ ”محمد بن سنان“ کا اصل نام ”محمد بن مصعب“ ہے، یہ ثقہ روایت میں، ابن حبان نے ان کا ثقہ میں ذکر کیا ہے اور بخاری نے ”تاریخ کبیر“ میں، اور خطیب نے ”تاریخ بغداد“ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ فقہ خود شیخ نے اس روایت کو اس لیے ضعیف قرار دیا ہے کہ مصعب بن سنان روایت میں ہیں اور تابعی ہیں، لیکن حضرت عبداللہ ابن مسعود سے ان کی ملاقات ثابت نہیں، اس لئے حدیث کی سند میں انتہاء ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ اعتراض انہی محدثین کی روئے پر درست ہو سکتا ہے جو مراسیل تابعی کو حجت خیال نہیں کرتے، حنفیہ، مالکیہ اور اکثر قدیم محدثین کے نزدیک مراسیل ثقہات معتبر ہیں، اس لئے یہ حدیث بھی قبول ہے اور حسن سے کم درجہ نہیں۔

فقہاء کی مراسیل

اب اس اصول اور حدیث کی روشنی میں مجلسی کی خرید و فروخت سے متعلق فقہاء کے خیالات کا جائزہ لینا چاہئے۔

حقیقت یہ ہے کہ جناب میں مجلسی کی خرید و فروخت کی ممانعت پر قریب قریب اتفاق ہے، اسی لئے ان قدر نے لکھا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف رائے نظر نہیں آتا، ”لا نعلم لہم مخالفاً لما ذکرنا من الحدیث“۔

البتہ امام ابو یوسف نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کی اجازت دی اور اس کو ”بھس“ سے موسوم کیا۔ اسی طرح اصحاب قلاوہ اور اس مکتبہ فکر کے ترجمان و قیوب علامہ ابن حزم نے بھی اس کی اجازت دی ہے۔

فقہاء مالکیہ نے نہروں اور تالابوں کی خرید و فروخت کو مطلقاً منع کیا ہے بخود امام مالک رحمہ اللہ نے بھی اس کی ممانعت مقرر ہے، امام مالک رحمہ اللہ نے اس کی بابت فرمایا: ”لا یخبر فیہ“۔

لے مجمع الزوائد: ۸/۱۶، لے مشابہ احمد حنفی شاکر فی المسند: ۶/۲۹، لے حوالہ مذکور

لے المدنی: ۱/۲۲، لے کتاب الحراج: ص ۸۷، لے المحلی: ۱/۱۸، لے الترمذی: ص ۶۸۱

لے المدینۃ الکبریٰ: ۲/۱۲۰

شروع کا خیال ہے کہ اگر تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ بلا مشقت و دشواری تالاب سے پھٹی کا ٹکٹا ممکن ہو تو بیع صحیح ہے، بشرطیکہ پانی اتنا صاف ہو کہ پھٹی نظر آتی ہو اور اگر تالاب بڑا ہو کہ شدید ٹھکان و مشقت کے بغیر پھٹیلوں کا ٹکٹا ممکن نہ ہو تو اس بات و قوس میں اور زیادہ صحیح رائے یہ ہے کہ ایسی صورت میں خرید و فروخت درست نہیں۔

مثلاً کے نزدیک نین شرطوں کے ساتھ چکر ہے، (۱) تالاب ممکن ہو، (۲) پانی اتنا صاف ہو کہ پھٹی نظر آتی ہو، (۳) ان پھٹیلوں کا شکار کرنا اور ان کا روک رکھنا ممکن ہو، شرف الدین مقصدی نے ہی کو واضح کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ تالاب شہر سے متصل نہ ہونا چاہئے، یہ اس کے باوجود چکر ہے کہ ایک مدت کے بعد پھٹی حاصل کرنا مقصود ہو۔

حقیقہ کا نقطہ نظر

حقیقہ کے یہاں پانی میں پھٹی کی خرید و فروخت کی بابت تفصیل یہ ہے کہ:

پھٹی کے مالک ہونے کی تین صورتیں ہیں: (۱) کسی نے پھٹی ہی کے لئے تالاب محمد دایا بولور میں پھٹی اٹکی ہو۔ (۲) اس مقصد کے لئے زمین تیار تو نہ کی مگر پانی کے ساتھ پھٹی آنے کے بعد وہاں کے راستہ بند کر دیا گیا ہو۔ (۳) خود اس نے پانی میں پھٹیلوں ڈال دی ہیں تاکہ اس کی افزائش ہو۔ ان برس برس مرقوں میں اس وقت پھٹی کو مقصد و مقصود تصور کیا جائے گا کہ پانی شکار پھٹی کا حصول ممکن ہو، "امکنہ بلا حرج"۔

اسی حکم میں شہر اور سندھ وغیرہ بھی ہیں، مگر ابو یوسف رحمہ اللہ نے آج ہم (محبان جہانگیر) شہر موجود پھٹیوں کی خرید و فروخت کی بابت اس وقت یہی ہے کہ شکار کے بغیر شخص ہاتھ سے پھٹیلوں کا پکڑ لینا ممکن ہو۔

پس پھٹیلوں کی خرید و فروخت کی بات نفس اور فقہاء کے اجتہادات کی روشنی میں اس وقت ذیل احکام ہوں گے:

① سرکاری تالاب یا عمومی ٹانگوں کی پھٹیوں کی خرید و فروخت درست نہیں، البتہ اگر عرصہ کے لئے سرکار ایسی زمین کا بندہ درست کرتی ہے تو اس کو بیع کی بجائے "اجارہ" تصور کرنا چاہئے، گو یہ زمین کا اجارہ ہے تاکہ اس سے پھٹی حاصل کی جائے، فقہ و شوافع کے یہاں اس سلسلہ میں یہ تفصیل ہے کہ اگر پانی میں موجود پھٹی کے شکار کے لئے جادہ کا معاملہ طے کریں تو جائز نہیں، یہاں کہ اجارہ سے نفع حاصل کیا جائے کہ نوک و شاخ، اور اگر اس لئے زمین کرایہ پر لی کہ وہ اس پر پانی رکھیں گے تاکہ پھٹیلیاں جمع ہوں اور ان کا شکار کر سکیں تو قوی صحیح و منطقی ہے کہ

۱۔ شرح مہذب، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳

مطابق اس کا کرایہ پر لین دین درست ہے گویا تالاب میں موجود پھلپھول کا اجارہ درست نہیں، لیکن فادش زمین کا اجارہ اس مقصد کے لئے درست ہے کہ وہ اس میں پانی روکے گا اور اس وجہ سے پھیلے نہیں گی۔

فقہاء احناف نے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے اور رجحان اس کے عدم جواز کا ہے، کیونکہ اجارہ سے زمین شئی کا مالک نہیں ہو جاتا بلکہ فسخ کا مالک ہو جاتا ہے، لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الخراج میں "ابو ابراہیم" سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے عراق کے ہجرہ کی بابت، جس میں عجمیوں کا جمع ہو جاتی تھیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا تو آپ نے اس کی اجازت دے دی، اسی طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سے "صیدا جام" کی بیع کا جو نقل کیا ہے، اس روشنی میں ابن نجیم مصری نے یہ رائے قائم کی کہ بیت المال اور وقف کی ادائیگی کا اس مقصد کے لئے اجارہ درست ہے، دوسری ادائیگی کا نہیں، گو خود ابن نجیم نے بعد کو "بعض" میں دیکھا کہ اس کو ناجائز و غیر روایا کیا ہے اور صاحب منہر و نیر نے "ایضاح" کی روایت کو ترجیح دینے سے ^۱۔

اسی طرح کا ایک اور مسئلہ چراگاہ کا کرایہ پر حاصل کرنے کا ہے تاکہ اس کی ٹھاس سے قطع اضایا جاسکے، یہ بھی جائز نہیں کہ گناہ میں خود میں ہے لیکن فقہاء نے غالباً اپنے زمانہ کے تعال کو دیکھتے ہوئے اس کے لئے یہ تدبیر قائم کی ہے کہ زمین چارو وغیرہ ٹھہرانے کے لئے کرایہ پر دی جائے اور حتمی طور پر ٹھاس بھی اس میں نہیں ہو جائے گی:

"تحتجہ ان ہستاجر الارض لضرب لسطاط اولیافاف دوابہ اولمنفعة اخری" ^۲

تحتجہ "اس کا حلیہ یہ ہے کہ خرید و تصرف کرنے یا چارو کو ٹھہرانے یا کسی اور منفعت کے لئے زمین کرایہ پر لے لے۔"

فقہاء متاخر نے بھی تالاب (بہرہ) کے اجارہ کو درست قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس میں جو عجمی ہیں آج بھی، کرایہ دار اس کا مالک ہوگا۔ ^۳ مالکیہ کے پاس اس بابت صریح گفتگو نہیں ملتی، تاہم انہوں نے بھی اجارہ کے اصول میں یہ بات ذکر کی ہے کہ اجارہ خرما "ممن" کے لئے دین کو شل نہیں ہو سکتا، لیکن علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اصول سے دو صورتوں کو مستثنیٰ کیا ہے، ایک یہ صورت کہ ایسی زمین اجارہ پر لی جاسکتی ہے جس میں کرائے یا چشمہ ہو کہ اس کا پانی نیا جائے اور ظاہر ہے کہ پانی مین ہے اور نہ مری کرایہ پر لے جاسکتی ہے کہ اس کا زودہ لیا جائے اور نہ اچھی مین ہے:

"و کذلک استثنوا ايجار ارض فیہا بنوا و صون و استنبجوا و شاة للبنیہا اذا وجدت

۱۔ شرح منہج: ۱۸۵/۹، ۲۔ المحرر الرائق: ۲۲/۱، ۳۔ منہج الحقائق علی حاشی البحر: ۷۲/۱

۴۔ بدیع المنظر علی حاشی مجمع الزہد: ۱۵/۱، ۵۔ التفسیر: ۱۳/۱، ۶۔ الشرح المصبر: ۱۱/۱

اندش و طوفان فیہا استیفاء عین لہذا و هو النماء فی الارلی و اللبس لی الثانیۃ۔
 ترجمہ: ”اسی طرح فقہاء نے ایسی زمین جس میں کنواں یا چشمہ ہو، کو اجرت پر دے دیا۔ دودھ
 حاصل کرنے کیلئے بکری کرایہ پر لینے کو مستثنیٰ قرار دیا ہے اس لئے کہ اس میں براہ راست عین یعنی
 پانی صورت میں پانی درہم بری صورت میں دودھ سے نکلا نکلتا ہے۔“

ان مذاہب کا خلاصہ یہ ہے کہ شواہق اور حبابہ کے نزدیک پھل کے حصول کے لئے تلاپ وغیرہ کا اجارہ
 درست ہے، لہذا کے نزدیک اصولی طور پر یہ جائز نہیں، لیکن لانی کے یہاں اس اصول سے بغیر مستثنیات
 موجود ہیں، حنفیہ کے نزدیک بھی قول مشہور و رائج کے مطابق اس کی قطعاً قیاس نہیں، تاہم سرکاری احکام کی حد تک
 بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے۔

اس اجلہ کے ناجائز ہونے پر دلیل یہ ہے کہ اجارہ معاوضہ ادا کر کے کسی شئی کی منفعت حاصل کرنے کا نام
 ہے، خود کسی شئی کو حاصل کرنے کا نہیں، اس سلسلہ میں وہ بات قابل غور ہے جو حبابہ و شواہق نے کہی ہے کہ اگر
 کسی آبی خطہ میں موجود پھل کے لئے اجارہ کیا جائے تو یہ جائز نہیں، کیونکہ یہ عین کی لین دین کا حصہ ہے اور اگر
 اجارہ اس بنیاد پر طے ہو کہ سرمایہ دار اس میں پھلیوں کے زیرے ڈال کر پھلیوں کی افزائش کرے! اس میں باہر
 سے پانی لانے کی ضرورت نہ ہے یا دریاں پانی کے ایک حصہ میں پھلی آئے کے بعد اس کے روکنے کا انتظام کیا جائے
 تاکہ ان کے ساتھ پھلیاں آسکیں تو اجارہ درست ہے، کیوں کہ یہ پھلیوں کا اجارہ نہیں، بلکہ اس خطہ زمین کا اجارہ
 ہے جس میں پھلیوں کی پرورش و افزائش کی جائے گی، اس طرح یہ خطہ گویا ایک ایسے جال کے درجہ میں ہے، جس
 کو کرایہ پر حاصل کیا گیا ہو اور اس کے ذریعہ پھلیوں کا شکار کیا جاتا ہو، امام ابو دوی کے الفاظ میں ”لان البرکۃ
 بسکن الاصلیاد بها فجازت اجازتھا کالشبکۃ“ اور بھولیں قرآن: ”انما حور بکۃ او مصطفا
 لیعطان فیہا السمک فتحصل فیہا سمک ملکۃ لانه لاف معدۃ للاصلیاد و لاشبۃ الشبکۃ“۔

تور کیا جائے تو امتناف نے جس ذمہ دہی بنا پر پھلیوں کے اجارہ کو ناجائز قرار دیا ہے وہ اجارہ کی اس
 صورت میں موجود نہیں ہے اور پھر سرکاری تلاپ کے اجارہ پر لئے جانے کی ایک نظیر خود فقہ حنفی میں موجود ہے۔
 نس میں بھی شے تک کی ممانعت ہے نہ کہ اس آبی خطہ کے اجارہ کی جس میں پھلیوں کی افزائش کی جائے، لہذا
 اگر تلاپ، ندی، نالے اور نہر کے کسی حصہ میں موجود پھلی خرید کی جائے تو جائز نہیں اور اگر اس حصہ کو متعین
 مدت کے لئے کرایہ پر لیا جائے تاکہ اس میں پھلی کے اشترے ڈال کر پھل کی افزائش کی جائے جیسا کہ آج کل
 رواج ہے یا برسات و سیلاب وغیرہ میں آنے والے پانی کو روک کر کسی اور راست سے پانی لاکر پھل حاصل کی

فینعتقد غیوانہ عاجز عن مسلمہ فیفسد لغازاب قبل الفسخ عاد صحیحاً
لروان المانع وبہ اخذ الکوخی وجما عہ من اصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ
وبالاول یعنی ابو عبد اللہ الشافعی وجما عہ من مشائخہ رحمہم اللہ تعالیٰ
ترجمہ: ”اگر ایسے غلام کو فروخت کیا اور کچھ خرچ کرنے سے پہلے غلام واپس آگیا تو جو کچھ خرچ کیا نہ
ہونے کی وجہ سے کچھ باطل ہو چکی تھی، اس لئے اب کچھ صحیح نہیں ہوگی۔۔۔۔ امام ابو حنیفہ
رضی اللہ عنہما کے لئے ایک روایت ہے کہ کچھ درست ہو جائے گی، اس لئے کہ اس میں مالیت موجود
ہے لہذا وہ کچھ کا کچھ ہے، پس کچھ منقہ ہو جائے گی، البتہ چونکہ اس کی پرورگی سے عاجز ہے، اس
لئے کہ سد ہوئی، لہذا اگر خرچ منسلک سے پہلے غلام لوٹ آئے تو بچے کے قسم ہو جانے کی وجہ سے کچھ
درست ہو جائے گی، کرنشی اور مارے اصحاب کی ایک جماعت ہی کی قائل ہے، اور پہلے قول پر ابو
عبد اللہ شافعی اور مشائخ کے ایک گروہ کا فتویٰ ہے۔“

ان دونوں آزادہ میں ترجیح کے لئے ہمیں باطل و فاسد کی اصطلاح کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ عام طور پر
تقیہائے کچھ باطل و فاسد کی جو تعریف کی ہے، وہ خاص ممبر ہے کہ جو خرچ اصل کے اعتبار سے ہی مشروع و
درست نہ ہو وہ باطل ہے اور جو کسی خارجی دخل کی وجہ سے نادرست قرار دی گئی ہو، وہ فاسد ہے لیکن عہدہ
افسردہ علامہ شافعی رضی اللہ عنہما نے اپنے مزارع و ذوق خاص کے مطابق اس عہدہ کو بھی حل کیا ہے، وہ
فرماتے ہیں:

”کل ما ادرت خللاً و رکن المبيع هو الايجاب والقبول بان كان من
مجنون أو صبي لا يعقل أو فی محله اعنی المبيع فان الغلل فیہ موطئ
بان كان المبيع مبیعاً أو حراً أو حراً أو خمرًا۔“

ترجمہ: ”جو باتیں کچھ کے رکن میں غلل پیدا کر دیں وہ کچھ کے باطل ہونے کا باعث ہیں اور کچھ کا
رکن ایجاب و قبول ہے، مثلاً باطل اور بے شہد بیچ کی طرف سے ایجاب و قبول ہو گیا۔۔۔۔ غلل کچھ یعنی
میع میں غلل ہو تو یہ فعل بھی باعث بطلان ہے، جیسے بیچ مراد، خون، آزاد آدمی یا شراب ہو۔“

اس طرح کچھ باطل وہ ہے جس میں ایجاب و قبول ہی درست نہ ہو، جس کی ایک صورت یہ ہے کہ ایسے
اشخاص سے ایجاب و قبول کا صدور ہو جو اس کے لئے مال ہی نہ ہوں، یا انکی چیز کو کچھ کا کچھ بنا لیا گیا ہو جس
میں کچھ ہونے کی صلاحیت ہی نہ ہو۔ ”غلل کچھ بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو“ اس سے کیا مراد ہے، اس کو شافی ہی

کی ایک اور عبارت واضح کرتی ہے:

"لعمري الصائط في تعبير العائد من الباطل ان احد العوضين اذا لم يكن مالا في ديني معاوي فالبيع باطل سواء كان مبيعاً أو لمنا فبيع الميتة والدمر والبحر باطل وكذا البيع به وان كان في بعض الاديان مالا دون البعض ان امكن اعتباره لمنا فالبيع فاسد. فبيع العبد بالخمر أو الخمر بالعبد لاند وان نعمن كونه مبيعاً فالبيع باطل فبيع الخمر بالذاهم أو الذاهم بالخمر باطل" ۱۰

توضیح: "فاسد و باطل میں امتیاز کا ضابطہ یہ ہے کہ بیع اور قیمت میں سے کوئی ایسی شے ہو جس کو کسی بھی مذہب آسانی میں مال تسلیم نہ کیا گیا ہو تو بیع باطل ہے، لہذا مردار، خون، اور آزاد آدمی کی بیع باطل ہے اور یہی حکم اس کو "عقبن" بنانے کی صورت میں بھی ہے، اور اگر بعض مذہب آسانی میں مال ہو اور بعض میں اس کو مال تسلیم نہ کیا گیا ہو تو اگر اس کو قیمت کا درجہ دیا ممکن ہو جیسے غلام اور شراب کی ایک دوسرے کے عوض بیع تو بیع فاسد ہوگی اور اگر اس کا صحیح حق ہوتا متعین ہو، جیسے شراب اور روکم کی ایک دوسرے سے بیع تو بیع باطل ہے۔"

اس اصول کی روشنی میں من لوگوں کی بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے جن کے نزدیک یہ بیع فاسد ہے، کیوں کہ اس عقیدے کے سبب و قبول میں کوئی غلط نہیں، حقوق کا کسی دین سوان میں مال تسلیم کیا جاتا تو بہت فروتر ہے شاید کوئی دین سلامتی نہیں جس نے مچھلی کو مال شمار نہ کیا ہو، مقدور المسلمین نہ ہوتا "مبیع" سے متعلق ایک خارجی وصف ہے، اس لئے صحیح یہی ہے کہ یہ بیع فاسد ہے اور قیضہ کے بعد منہ ملک ہے، زہنی کی روایت گد رنگی ہے کہ اس کو کئی جیسے فقیہ نے اس کو ترجیح دیا ہے مزید باعث تقویت یہ ہے کہ لائن ہام بھی اسی کو ترجیح دیتے ہیں، فرماتے ہیں:

"الوجه عندی ان عدم القدرة علی التسلیم مفسد لا مبطل" ۱۱
توضیح: "میرے نزدیک یہ ہے کہ بیع کی پردگی پر قادر نہ ہونا بیع کے فاسد ہونے کا باعث ہے نہ کہ باطل ہونے کا۔"

اس لئے خرید و اول سے دوسرے لوگوں کا اس مچھلی کو خرید کرنا جائز و درست لاگ
۱۱ جیسا کہ مذکور ہو اس کا ردی تا لاہ و غیرہ میں تو بعض فقہاء کے یہاں مچھلی کی خرید و فروخت کی بابت کسی قدر

رہایت بھی ہے، گو وہ بھی قول مرجوح ہے جیسا کہ ابن نجیم کا قول مذکور ہوا، لیکن شخصی عوض و تالاب کی ہایت کوئی استثناء نہیں، اس لئے تالاب وغیرہ میں موجود پھلیوں کے نکالے بغیر خریدنا اور بیچنا درست نہیں، سوائے اس کے کہ پھلیوں میں قدر کثیر تعدد میں ہوں کہ ان کے حصول میں شغل کی حاجت نہ ہو، گو مشاہدہ میں ہندوستان میں شاید یہ ایسا تالاب آئے۔

ہاں اگر تالاب ایک مقربہ مدت کے لئے کرایہ پر دیا جائے کہ کرایہ دار اس میں پھلیوں کے انڈے وغیرہ ڈال کر پھلیوں کی افزائش کرے تو ایسا کرنا جائز ہے۔

● اس صورت میں ملکیت کے لئے ضروری ہے کہ مالک اراضی نے خاص اسی مقصد کے لئے تالاب بنایا ہو یا کم سے کم پھلیوں کے آجانے کے بعد ان کی واپسی کا راستہ مسدود کر دیا ہو، اور ”مقصد الاستلیم“ یعنی سیر و گی پر حذر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ پھلیاں اس کثیر مقدار میں ہوں کہ جال وغیرہ استعمال کئے بغیر کوئی مشقت سے پھلیاں حاصل کی جا سکتی ہوں، اگر یہ دونوں شرطیں پائی جاتی ہوں تو ان کا فروخت کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔



البتہ جن حضرات نے اس اصول کو کہ عامل کے فعل کو اجرت نہیں دیا جاسکتا نہیں مانا ہے ان کے پیش نظر بھی بعض اہم باتیں ہیں جن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔

پہلے یہ کہ علامہ اس کی سند کے محدثین کے نزدیک حکم فہ ہونے کے اس کا رسول اللہ ﷺ سے منقول ہونا بھی مشکوک ہے۔ پہلی کی روایت میں مذکورہ روایت کو حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے قول کی حیثیت سے نقل کیا گیا ہے البتہ پہلی نے عطاء بن سائب کے واسطے سے عبدالرحمن بن ابی حنیم سے نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا، لیکن اس کی سند متصل نہیں ہے۔ دارقطنی نے بھی اس کو حضرت خدری رضی اللہ عنہ کے قول کی حیثیت سے ہی ذکر کیا ہے اسی لئے ابن القطان نے کہا ہے کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت مجہول کے سینہ سے منقول ہے۔ ”نہی“ (منع کیا گیا ہے) علامہ شرف الدین ظہیم آبادی نے دارقطنی سے نقل کیا ہے۔

”ونقصہ ابن القطان فی کتابہ وقلل اسی نقصہ فی کتاب الذواالقطنی من کل الروایات فہم اجملہ الا حکذا نہی عن عسب الفحل والعیز الطعان مینان للمعقول“

تقریباً ”ابن القطان نے اپنی کتاب میں ابن کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ میں نے دارقطنی میں تمام روایات کا تتبع کیا ہے اور میں نے مجہول ہی کے سینہ کے ساتھ ”نہی عن عسب الفحل“ پایا۔“

کولام بخاری نے ”مشکل الآثار“ میں اس روایت کو دو سندوں سے مرفوع نقل کیا ہے یعنی اس کی سند کو حضور تک پہنچا ہے جن میں بعض ایسے راوی بھی ہیں جو محدثین کے نزدیک حکم فہ ہیں مگر اکثر راویوں کا اس کو حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے قول کی حیثیت سے یا مجہول کے سینہ سے نقل کرنا بعض راویوں کے اس حدیث کے ”مسند“ نقل کرنے کو مشکوک کر دیتا ہے اور اس حدیث کے مجہول ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔

دوسرے یہ بھی احتمال ہے کہ حدیث میں اس صیغہ کی حماقت تصور ہو، جب کہ مقدار اور تعداد مقرر نہ کی جائے گا آٹا پیسنے والے (طہان) کو کتنے قلیہ اجرت کے طور پر دینے جائیں گے، اس صورت میں اجرت کے غیر متعین ہونے کی وجہ سے یہ سعادہ درست نہ ہوگا اور اگر مقدار متعین کر دی جائے لار اجرت خارج ہو جائے تو اب

کے التعلیق المفصلی علی سنن دارقطنی: ج ۱۰، کتاب البیوع

۱۰ ”مسئل“ یہ مرفوع حدیث ہے جس میں قلیہ ضیف فرمودے جانے کی کوئی وجہ محسوس نہ ہو، میں کوئی ایسا معاملہ اور پیشہ صیغہ صمد ہو جس سے مثل ایسی راقف ہوگی۔ لہذا اب الرقوی مع التلووب: ۱۰۱

یہ معاملہ درست ہو جائے گا۔

ماہعین کی ایک اور دلیل

بعض فضلاء نے احناف کے مسلک پر اس روایت سے بھی استدلال کیا ہے جو تھعلبی نے حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ:

”ہم نے سفر جہاد کیا، عمرو بن العاص ہمارے امیر تھے اور حضرت عمر اور ابو عبیدہ شریک سفر تھے، ہم غلہ فوج تھی سے دو چار ہو گئے (اصحابنا من مہجۃ شدیدۃ) اور سامان زندگی کی تلاش کرنے لگے ہم نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنے اونٹوں کو کر رہے ہیں۔ ہم نے ان سے کہا کہ اگر تم لوگ چاہو تو جانور کو ذبح کر سکتے ہو گوشت وغیرہ کاٹنے کا کام ہم کئے دیتے ہیں اور تم گوشت میں سے کچھ دے دینا۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا، ان لوگوں نے جو کچھ دیا۔ میں نے پکایا بنا دیا (فصنعنا) پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس نے انہوں نے دریافت فرمایا کہ کہاں سے لائے؟ میں نے بتایا تو فرمایا تم نے اجرت لینے میں غلطی کی ہے اور کھانے سے انکار کر دیا، پھر ابو عبیدہ کے پاس آئے تو ان کو بھی اطلاع دی، انہوں نے بھی اسی طرح کا جواب دیا اور کھانے سے انکار کر دیا۔ یہ دیکھ کر میں نے بھی چھوڑ دیا۔“ قال فہم امر دونی فی فصح لہما تو میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا، آپ نے فرمایا: اے اونٹ والے! (ہا صاحب البعیر) اور کچھ نہ کہا، استدلال اس طرح ہے کہ حضرت عوف نے ذبح اور گوشت، بڑائی کی اجرت خود اپنے پر عمل۔ یعنی گوشت کو بنایا اور انکار صحابہ نے اس پر تنبیہ کی اور اس طرح وہ گوشت چھوڑ دیا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس پر خاموشی اختیار فرمائی۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ استدلال بھی صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ مذکورہ روایت میں اجرت کی تعیین کا یہ طریق بالکل ہی غیر معتبر ہے اس لئے صحابہ نے اس سے اختلاف کیا ہوگا۔ بخلاف ان صورتوں کے جبکہ اجرت کی قطعی مقدار یا اس کا تناسب مقرر کر دیا گیا ہو۔

تیسرے ہم کو اس امر پر بھی غور کرنا چاہئے کہ احناف نے قلعہ طمان والی روایت میں ممانعت کے لئے کس سبب اور علت کا استخراج کیا ہے؟ لہذا طحاوی نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ماحصل یہ ہے کہ اس نے آنا کو اجرت بنایا ہے جو بی بی طمان اس کے پاس موجود نہیں ہے بلکہ اس کے پیسنے کے بعد ہی اس کا وجود ہو سکے گا، پس ایک معدوم اور غیر موجود شے کو اس نے اجرت بنایا ہے اور یہ درست نہیں ہے اسی لئے اس معاملہ سے منع کیا گیا ہے جیسا کہ انکی چیز ان کے پیسنے سے منع فرمایا گیا ہے جو بیچنے والے کے پاس معاملہ کرتے وقت موجود نہ ہوں۔ اب اس

لہ و احکام اعم للحدیث بان مقدار البعیر مہجول، العلقہ الاصلی والحدیث الاول

لہ ملخصاً، مشکوٰۃ الاثر: ۱۰۶۰

خاص معاملہ کے علاوہ جہاں کہیں بھی علت پائی جاتی ہے اور غیر موجود شے کو اجرت بنایا جاتا ہے وہ تمام چیزیں ناجائز قرار پائیں گی۔

اسی کا نام ”قیاس“ ہے اور جو احکام قیاس کے ذریعہ ثابت ہوں اگر عرف و عادت اس کے خلاف ہوں تو قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے اور عرف کی بنا پر ایسے مروج عمل کو درست قرار دیا جاتا ہے، جیسا کہ فقہاء نے کاریگروں کے معاملہ میں کیا ہے کہ جو تاساز کو جو تاس کا آرڈر دیا جائے اور خرید کا معاملہ طے کر لیا جائے یہ درست ہے، حالانکہ یہاں بھی بیچنے والا جن جو توں یا سامانوں کو فروخت کرتا ہے وہ ابھی موجود نہیں ہوتا لیکن لوگوں کے تعامل عرف اور رواج کی رعایت کرتے ہوئے فقہاء نے اس کو جائز قرار دیا ہے، اسی کو کتب فقہ میں ”استصحاب“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔^۱

حدیث مذکور سے استدلال دلالتہ النص ہے یا قیاس؟

ہادیہ کے شارحین نے اس نکتہ کو اٹھایا ہے اور اس پر بحث کی ہے اہل الدین بابرٹی نے یہ سوال اٹھاتے ہوئے کہ یہ ”مسئلہ قیاس سے ثابت ہے اور قیاس سے ثابت شدہ مسائل میں قیاس پر عرف و رواج کو ترجیح دی جاتی ہے“ کا جواب یوں دیا ہے کہ یہ حکم قیاس سے ثابت نہیں بلکہ ”دلالتہ النص“ سے ثابت ہے اور جو احکام دلالتہ النص سے ثابت ہوں ان کو عرف و رواج کی بنیاد پر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ نے بابرٹی کی اس رائے پر جرح کی ہے اور کہا ہے کہ غرض مصنف یعنی صاحب ہادیہ نے ”باب المز ارئہ“ کے اوائل میں اس نوع کے مسائل کو قیاس پر مبنی مسئلہ قرار دیا ہے نہ کہ دلالتہ النص پر، اس لئے یہ توجیہ قابل قبول نہیں ہے۔^۲

علامہ ابن اہمام نے عنایہ کی طرف سے دفاع کیا ہے اور دو جواب دیئے ہیں۔ ایک جواب تو ”جواب برائے جواب“ ہے لیکن دوسرا جواب قرین قیاس ہے کہ فقیر طحان کی نوع کے مسائل خمس الاثمہ خمس کی نزدیک دلالتہ النص پر مبنی ہیں اس لئے عرف و رواج کی بنا پر ان کے نزدیک جائز نہ ہوں گے۔ جبکہ خمس الاثمہ طحانی اور ان کے استاذ قاضی امام ابوہلی نسلی کے نزدیک یہ مسئلہ قیاس سے متعلق ہے۔ اس لئے عرف و رواج کی بنا پر جائز ہو جائیں گے۔^۳

۱۔ ہدایہ ربع سوم، ص ۵۰

۲۔ عنایہ علی هامش فتح القدیر: ۸/۱۹، فان قبل اذا كان عرف ديارنا على ذلك فهل يترك به القياس قلت لا لانه في معناه من كل وجه فكان ثابتاً بدلالة النص ومنه لا يترك به العرف۔

۳۔ سبیحی من المصنف فی اوائل کتاب المزارعة ما يخالف ما ذكرنا ان من حيث اطلاق القياس على ما في النص فقير الطحان وقال يترك بالعرف كالاستصحاب۔ احوال سابق۔

۴۔ لان في مانحن فيه قولين احدهما انه ثابت بدلالة النص فلا يترك بالعرف وهو مختار شمس الائمة السرخسي

صاحبِ حق نے ایک اور سوال بھی طویہ ہے کہ اگر کن یا پائے کہ فقیر طہان نے باغ کے مکمل قبضے پر
 اپنی ٹھکانیں ہیں بلکہ اللہ انھیں سے ثابت ہیں تو بھی یہ سوال بالیہ وجہ سے کہ دلائل انھیں سے جہیز و نصیبیت
 ہو گیا صرف و رواج کی یہ پر اس میں قطعیت کی یہ مسئلہ ہے اور بعض مروجہ معاملات کو اس سے مستثنیٰ کیا جائے گا
 ہے۔ چنانچہ بعض مشائخ نے لکھنؤ کے سبیلہ میں اس طرح کے بعض معاملات کو رواج ہی کی بنا پر درست قرار
 دیے۔ جہیز کا جواب دیا ہے کہ تخصیص ایسے ہی میں ہو سکتی ہے جس میں محرم بھی ہو۔ اور اہل سنت میں محرم
 ہونا ہی نہیں ہے اس لئے اس میں تخصیص کی بھی مستثنیٰ نہیں ہے۔

لیکن اگر فقیر طہان کی ممانعت کو اس میں اسی صورت پر مکمل کیا جائے جب یہ فقیر کی تعداد واضح نہ ہو اور
 دہانہ کے ساتھ ”فقیر طہان“ کو اجازت نہیں دیا گیا ہو تو ظاہر ہے کہ یہ حدیث اپنے مروجہ معاملات کو شامل نہ
 ہوئی جن میں اخیر کے لئے اس جہیز کو چھٹی طرح متعین کر دیا گیا ہو جس کی حیثیت ”جہیز“ کی
 ہے۔

اس مسئلہ کے لئے ہے کہ فقیر طہان کی روایت سے اس طرح کے دوسرے مسائل پر جو استدلال کیا گیا ہے
 دو قبضے کے قبضے سے ہے اور انھیں سے ثابت نہیں ہے کیونکہ دلائل انھیں سے ایسے ہی ادا کام برابر ہیں جو
 آیت کے ایسے فقیر طہان سے ثابت ہوں کہ اس کو سنتے ہی میں دوسرے فقیر کی طرف ذہنی تقسیم ہو جائے اور اس کو
 اصطلاح میں ”اترازی“ کہا جاتا ہے۔ خدا قرآن نے کہا ہے کہ ﴿لَا تَقْنَلْ لِهَذَا الْبَيْتِ الْبُحْرَانِ وَالْمَرْيَمُ كَوْنُهَا
 كَوْنُهَا﴾ اس کے معنی یہ ہے کہ اگر کوئی بھی ایسی بات دہانت و اندیشہ کو نہ بگاڑے جو
 حقیقت اور اذیت وصال ہو۔ پس اس آیت سے ماں باپ کو ہر طرح کی تکلیف و ذلت کہنے کی ممانعت کا
 ثبوت آیت کی دلالت میں سے ہوا۔ چنانچہ فقہاء نے کھدے نے دلائل انھیں کے ذرا بعد جو فقیر طہان سے ثابت ہوتے ہیں
 ان کی غایت یہ ہے کہ اس کو جائے دیکھنے کے لئے جہیز اور غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے بلکہ
 ابن کا ان میں سے غور و فکر کی طرف متعلق ہو جاتا ہے بخلاف قیاس کے کہ قیاسی نظام میں اختلاف و
 اجتہاد کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اگرچہ یہی ان مسائل کا استنباط کرتے ہیں۔ لیکن یہ ہے کہ دلائل انھیں
 فقیر طہان سے اور اس سے حدود کے احکام کی غایت ہوتے ہیں جب کہ قیاس کو فقیر طہان سے اس سے حدود

والتبعا له من جہیز ایسے ہرکے بالتمام کلا استصباح و هو مختار نفس لاجلہ العلوانی و سندہ القامی
 من امرہ علی السلفی فتح الفقیر: ۱۰۰

منہ لادارہ لا عہد لہا حتی یصل عرف ذلک فی مہلک عہدہ علی فتح الفقیر: ۱۰۰

منہ لادارہ لا عہد لہا حتی یصل عرف ذلک فی مہلک عہدہ علی فتح الفقیر: ۱۰۰

منہ لادارہ لا عہد لہا حتی یصل عرف ذلک فی مہلک عہدہ علی فتح الفقیر: ۱۰۰

کے احکام ثابت نہیں کئے جاسکتے غور فرمائیے تو حنفی معلوم ہوتا ہے کہ خود عامل کے عمل کے ایک حصہ کو اجرت نہیں دیا جاسکتا، فقیر طمان والی حدیث سے اس اصول کا استنباط اہل غم اور ارباب اجتہاد ہی کر سکتے ہیں اور جو لوگ اجتہاد و استنباط کی صلاحیت سے محروم ہیں ان کو ذرا ہی اس شرعی قاعدہ کی طرف تھک چکے ہو جائیں۔

مجازین کے دلائل

جن حضرات نے اس طرح اجرت کی تعیین کو کافی قرار دیا ہے ان کے سامنے حسب ذیل ٹھکانے ہیں:

① حدیث سے مزاحمت کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ فقہاء کے درمیان کو اس میں اختلاف ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اتفاقاً مزاحمت کو درست نہیں سمجھتے ہیں لیکن اہل اہل اور روان کو دیکھتے ہوئے احناف نے بھی اس کے جواز کی کافی دلیلی دیا ہے۔ مزاحمت میں مزاحم کو پیداوار کا ایک حصہ ہی اجرت کے طور پر دیا جاتا ہے جو مصرحہ عامل کے جزو عمل کو اجرت بنانے کی نظیر ہے۔

② فقہاء نے کبھی ہی اس کی طرح پھلوں میں بھی بٹائی داری کی اجازت دی ہے۔ جس کو فقہ کی زبان میں "مساقاۃ" کہا جاتا ہے۔ یہاں بھی مصرحہ عامل کے جزو عمل کو حق اجرت بتایا جا رہا ہے۔

③ اس کی تیسری نظیر "مضاربت" ہے، مضربت یہ ہے کہ ایک طرف کی طرف سے سرمایہ ہو اور دوسرے کی طرف سے محنت، اور اس سے جو نفع حاصل ہو وہ ایک خاص حساب کے ساتھ دونوں میں تقسیم ہو جائے، یہاں بھی مجاز و مضارب کو اس کا جزو عمل ہی اجرت کے طور پر دیا جاتا ہے حالانکہ اس کے جواز پر فقہاء کا اتفاق ہے۔ انہیں نکال کر کوئی نوعیت کے ایک مسئلہ میں مذہب مقدس نے اس طرح ذکر کیا ہے "ولنا انہما عین بنتھی بالمعصل علیہا فصاح العقد علیہما بعض نفعانہما کالدراہم والدخانہما کالتجیر فی المساقاۃ والا رض فی المضاربتہ"۔

اس اختلاف پر مبنی چند اہم مسائل

فقہاء نے اس اصل پر جن مسائل و احکام کا استنباط کیا ہے ضروری ہے کہ نیک نظریوں پر بھی ڈال دی جائے۔

① ایک شخص اپنا جانور دوسرے کے حوالے کرے کہ وہ اس کی پرورش کرے اور جو بیج جانور کو پیدا ہو، وہ ان دونوں کے، یا بین مقررہ حساب کے مطابق تقسیم ہو جائے، جن حضرات نے "فقیر طمان" والی صورت کو جائز قرار دیا ہے ان کے نزدیک یہ صورت بھی جائز ہوگی اور جن حضرات نے اس سے منع کیا ہے وہ اس صورت کو بھی منع

۱۔ واقعہ خبیر، بخاری و مسلم میں اس معنی، بخاری میں اس معنی

۲۔ ہادیہ ربیع پہلوار، ص ۱۰۹، کتاب المزاحمتہ ۳۔ الفہم اسلامی واداءۃ ۸۳۷/۴ ۴۔ المصنوع ۷/۱۰

ضروریات کی تکمیل کرتے ہیں، سفر اور کے لئے یہ صورت زیر دست ترغیب کا باعث بنی جاتی ہے اور وہ زیادہ سے زیادہ محنت اور لگن کے ساتھ اپنا فرض انجام دیتے ہیں اگر حکومتیں مقررہ ہیں تو بعض معاملات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ان کی مصروفی اور سفر کے اخراجات نیز تنخواہ و برآمد ہو جاتی ہے اور ادارہ کو ان سے خاطر خواہ قطع نہیں ہوتا۔

فقیر عثمان دانی روایت کے علاوہ اس طرح کے معاملات کو بطور مستقر نہ جانے کی دوسری وجہ یہ ذکر کی جاتی ہے کہ ان صورتوں میں اجرت کی مقدار پوری طرح متعین نہیں ہوتی اور اجرت کا غیر متعین (مجهول) ہونا اس جہاں اسباب کے ہے جن کی وجہ سے اجارہ کا معاخذہ درست نہیں ہوتا، یہ شہر درست نہیں اس سلسلہ میں مالکین زکوٰۃ کے لئے کمیشن کے مسئلہ پر قائم طور نے اپنی "نیف" (القاموس) میں جو کچھ لکھا ہے اس کا ایک حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے:

"نہ گئی بات یہ کہ اس میں اجرت متعین نہیں ہوتی اور اجارہ کے متعقد ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اجرت معلوم ہو جائے۔ ہم عرض کریں گے کہ اجرت کا اس طرح غیر متعین اور معلوم ہونا اجارہ کے درست ہونے کے لئے نکال دیا ہے جو آئندہ مل کر نزاع اور باہمی اختلاف کا سبب بن سکتا ہے۔ یہاں ایسی بات نہیں بلکہ یہ متعین ہے کہ وہ جس قدر چندہ وصول کرے گا اسی تناسب سے اجرت کا مستحق ہوگا اس لئے بعد میں نزاع پیدا ہونے کا امکان نہیں اور تعامل و تجارت اس پر مشروط ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فریاد و غریبت کے ایسے معاملات کو "دیانت" درست قرار دیا ہے جس میں کو کہ قیمت یا سود پوری طرح متعین نہ ہو مگر آئندہ نزاع اور اختلاف پیدا ہونے کا امکان نہ ہو۔"

"ان من تلویع الفاسدۃ ملواتی بها احد جازت دیا نہ وان كانت فاسدۃ فضاء
وذلت لان الفساد قد یکون لحن الشرع بان اشتمل العقد علی مایم فلابرجوز
بحال وقد یکون الفساد لمخافة التنازع ولا یکون فیہ شیء اخریو جب الامر
فذلک ان لمر یقع فیہ التنازع جاز عندی دیانت وان یقع فاسدۃ فضاء لا ارتفاع
علی الفساد وہی المنازعۃ۔"

ترجمہ: "بعض بھری فاسدہ ایسی ہیں کہ اگر کوئی شخص ان کا معاملہ کرے تو دلیل جائز ہیں کہ قضاہ فاسدہ ہے لہذا اس لئے کہ شرادگی حق شرع کی بنا پر ہوتا ہے کہ معاملہ کسی گناہ پر مشتمل ہو یا یہ معاملہ کسی صورت میں جائز نہیں ہوگا اور بھی "اسلام" نزاع کے اندیشہ سے پیدا ہوتا ہے اور اس میں اور

کوئی باعث گناہ نہیں ہوتا تو ایسا صورت میں اگر نذرانہ نہیں ہے اور تو میرے نزدیک ویسا جائز ہوگا
چونکہ فرض خیر ہو چکا ہے کہ وہ نقد ناسد باقی رہے گی۔"

خلاصہ بحث

پس اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ:

- ۱۔... فقیر طحان والی روایت "مطلون" اور "استکلم فی" ہے۔
- ۲۔... فقیر طحان والی روایت کی اس طرح تاویل ممکن ہے کہ اس کو اس صورت پر محمول کیا جائے جبکہ مقدار مقررہ کی گئی ہو۔
- ۳۔... اگر چاہیں نہ کہ جائے اور یہ سمجھا جائے کہ عاقل کے جزء عقل کو اجرت نہ بتایا جائے تو ایسی تمام بی بیات پر اس حکم کا مطبق قیاس کے قبیل سے ہوگا۔
- ۴۔... قیاس کے ذریعہ نوا حکام ثابت ہوں اور عرف و رواج اس کے خلاف ہو تو مردع و معروف عقل جائز قرار دیا جاتا ہے اور قیاس کو بھڑوایا جاتا ہے۔
- ۵۔... ہمارے زمانہ میں کاروبار اور معاملات کے مختلف ایسے طریقے مروج ہیں جن میں عاقل کے جزء عقل کو اجرت ملنا جائز ہے۔
- ۶۔... ایسی صورتوں میں تو قطعی مقدار بالا متعین کر دینا ہے اور نذرانہ پیدا نہیں ہوتا، نہ کسی معاملہ میں ایسی بہت اور عدم تعین جو نذرانہ کا باعث نہ ہو سکتا ہے۔
- ۷۔... شریعت میں مزارعت، مساقاۃ اور مضاربت کی صورت میں ایسی نظریہ موجود ہیں اور صحت اور صراحت کے ساتھ ثابت ہیں جو عاقل کے جزء عقل کو اجرت مقررہ کرنے کو درست قرار دیتی ہیں۔ پس ہمارے زمانہ میں کاروبار اور معاملات میں ایسی صورتیں جو فقیر طحان کے قبیل سے ہیں اور کثرت سے مروج و معمول ہیں جائز ہونی چاہئیں۔

هذا ما عني والله اعلم بالصواب



کتابیات

تفسیر و علوم قرآن:

انعام القرآن	ابو بکر احمد ربیع بن علی، رازی و خاص
البیان لاحکام القرآن	ابو عبد اللہ قرطبی

حدیث و شروح حدیث:

اعلام السنن	غفر رحمہ اللہ
تعلیق السنن	عمر حسن بن علی، معجم آبادی
جامع مسند احمد	احمد محمد رحمہ اللہ
صحیح بخاری	امام محمد بن اسماعیل بخاری
صحیح مسلم	امام مسلم بن الحجاج قشیری
دار عمی	دار قطنی
الدعایہ	ابن حجر عسقلانی
سنن ابی داؤد	سلیمان بن داؤد، بیروت
سنن ابن ماجہ	ابو عبد اللہ ابن ماجہ قشیری
سنن ترمذی	امام ابو یوسف بن ترمذی
سنن بیہقی	ابو بکر احمد بن حسین بیہقی
شرح مسلم	شیخ ابو زکریا نووی
شرح ابن داؤد	حافظ ابن تیم جزیہ
مہر القندی	ہدایت الدین ابو محمد محمد بن احمد شنی
المعجم الاوسطی	شیخ احمد بن عبد الرحمن البیہقی
فیض الہادی	مولانا نور محمد کشمیری
مرآۃ المفاتیح	علاء الدین

مذہب احمد	انام محمد بن حنفیہ
مجمع الزوائد	علی بن ابی کریم
المسوی	شامی و تہذیب و تہذیب و تہذیب
مشکل الآثار	انام ابو جعفر علی
سوط امام محمد	امام محمد بن حسن حنفی
رد المحتار	امام مالک بن انس
نصب الرایہ	عمر بن عثمان بن طلحہ

علوم و رجال حدیث:

تذریب الراوی	جوز الدین حمید زعفرانی بن ابی کریم
تذریب المجتہد	محمد بن علی بن حجر مستطانی
کنز الجرح والتعدیل	
الکافی فی صواب الراوی	خلیب بغدادی
نہای فی تخریب و تہذیب	ابن حجر

اصول و قواعد فقہ:

الاشیاء و النظار	ابن حجر مہر
الاشیاء و النظار	جلال الدین عبد الرحمن بن ابی کریم
پہلے النظر	ابو عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ
غریب معنی و احادیث	امام محمد بن محمد
قواعد و احکام	علاء الدین بن عبد اللہ

